

دكتور حسن حنفي

# الدين والثورة

فنا مصر

١٩٥٢ - ١٩٨١

٣

الدين والنضال الوطني

الناشر: مكتبة مدبولي - القاهرة





# الدين والثورة

في مصر

١٩٥٢ - ١٩٨١

٣- الدين والنضال الوطني

دكتور حسن حنفي

الناشر  
مكتبة مدبولي





## الجذور التاريخية للغزو الصهيوني في التراث الاسلامي

اولا : مقدمة : دوافع البحث .

كثيرا ما يجد الانسان نفسه وقد انتابه الرعب أمام خطر داهم وعجز عن مواجهته الفعلية ، ولا يجد أمانه الا الجهاد المعنوي الفكري الكلامي ، منها على الخطر ، ومشخصا اياه ، مبينا دوافعه ، ومحذرا الناس منه . وكثيرا ما يجد الانسان نفسه وهو يصور هذا الخطر ليس فقط في الحاضر بل أيضا في الماضي وفي المستقبل ، مكتشفا جذوره في الماضي ، ومتنبئا بخططه وتطلعاته في المستقبل . فهو قديم بتقدم الزمان ، وباق ببقائه . وذلك طبعي على المستوى النفسي الخالص ، فمن أجل التنبيه على الخطر لابد من تضخيمه . ولأجل بيان أثره على المعاصرين لابد من البحث عن جذوره في الماضي . فهي مبالغة نفسية تخضع لقانون نفسى وان لم يكن واقعا تاريخيا صرفا على النحو الموصوف ، ومع ذلك يظل الخلاف بين الواقع النفسى والواقع التاريخى خلافا في الدرجة وليس في النوع . حتى ولو كانت الوقائع التاريخية أقل أو أكثر فان ذلك لا يقلل من شأن الوصف النفسى أو الباعث القومى .

ومن هذا النوع الحديث عن الجذور التاريخية للغزو الصهيونى

في التراث الاسلامي . فالغزو الصهيوني بالمعنى الحديث حركة  
استعمارية مرتبطة بتاريخ أوروبا في القرن التاسع عشر ، طالما  
أن الصهيونية الحديثة احدى نتائجها . الصهيونية حركة سياسية  
ترتكز على مبررات دينية وتعتبر عن حال أوروبا في القرن الماضي من  
قومية ورومانسية بعد أن رفضت كل القوميات الاوربية وجود  
أقليات منفصلة عنها ، وبعد أن كانت الروح السائدة هي الرومانسية  
والعودة الى الاصول والاحلام الطوباوية . صاغت الاقلية  
اليهودية الانفصالية في الغرب ايدولوجية لها في هذا الجو ،  
وزادت عليها المبررات الدينية التاريخية نظرا لامتدادها في  
التاريخ ، وبنفس الدافع وهو الاتجاه نحو الشرق ونحو السواحل  
لاحتلال الارض المتاخمة لها . صحيح أن المبررات الدينية  
للسيونية لها جذورها التاريخية في يهودية التوراة ولكن ذلك لم  
يكن صهيونية بالمعنى السياسي الحديث بل كانت « النزعة الخاصة »  
Particularism التي تغلب على التراث اليهودي ، وهي  
النزعة التي تقوم على العرق ، والشعب ، والميثاق ، والاختيار ،  
والوعد ، والارض ، والدين ، واسرائيل ... الظ . في مقابل النزعة  
العامة Universalism التي تجعل الشعب اليهودي مثل باقي  
الشعوب ، وتركز على الايمان والعمل الصالح والطاعة والتوحيد  
والتي كان الاسلام آخر مراحل التعبير عنها من خلال دين  
ابراهيم . غلبت النزعة الاولى في التوراة في الزمان القديم ثم  
تحولت الى بمرر ديني في الصهيونية في العصور الحديثة .  
وتوارت النزعة العامة عند الانبياء . ثم غلبت في التراث اليهودي  
الاسلامي ثم في عصر التنوير الاوربي . وتوارت النزعة

الخاصة وكادت تنقرض ، ولم تظهر الا عند بعض الاحبار الذين أرادوا المحافظة على خصوصية التراث اليهودى الروحي (١) .

والغزو الثقافى الصهيونى جزء من الغزو الثقافى الغربى العام الذى تعرضت له البلاد ابان الحقبة الاستعمارية ومازالت مستمرة . فارتباط الصهيونية بالغرب ونشأتها فيه جعلتها احدى الايديولوجيات الغربية التى تعتمد على مبررات دينية لاحدى التوميات النبوذة فيها . وهو موضوع جديد لم يتطرق اليه علماء الغرب بطبيعة الحال . فالسارق لا يقول انه كذلك . وبدأ العلماء العرب البحث والتتقيب فيه ، والتتبيه على مضاطره ، بصرف النظر عن مراحل القديمة أو الحديثة . ويصعب فى مثل هذا الموضوع التمييز بين العلم والسياسة ، بين التاريخ الموضوعى والالتزام القومى ، ولكن يكفى تقديم خطة بحث قومى من أجل تحويل هذا الموضوع الى جزء من المشروع القومى العربى العام فى التحرر والنهضة .

وهناك انماط عديدة للغزو الصهيونى للتراث الاسلامى نتوقف على طبيعة العلاقة بين التراث اليهودى وتراث الشعوب

---

(١) انظر دراساتنا :

" God Comlunity and Land " ; " Theology of Land " ; Zionism as a counter **liberation** movement " ; " An open letter on Zionism " ; in " Religious Dialogue and Revolution, PP. 174 - 197. The Anglo - Egyptian Bookshop, Cairo, 1677.

القديمة والحديثة • ففى تاريخ الحضارات القديمة حدث غزو صهيونى للحضارات القديمة عن طريق النهب والسلب العلنى أو التأثير والتأثير غير المباشر • كما حدث مع الحضارة الكلدانية فى فلسطين والديانة المصرية فى مصر والحضارة الاشورية والبابلية فيما بين الرافدين • الغزو هنا لا يعنى هيمنة ثقافية من شعب غالب على ثقافات شعوب مغلوبة بل استيلاء بالقوة من شعب غالب على تراث الشعوب المغلوبة كجزء من النهب الاستعمارى وكما هو حادث الآن فى نهب الفنون الشعبية الفلسطينية وجعلها ممثلة للدولة الصهيونية المغتصبة • وهناك نمط آخر وهو ما يحدث ابان تقدم الشعوب ونشأة الحضارات تم تسرب الاسرائيليات أى الخرافات اليهودية اليها من مواطن ضعف وكنوع من ضرب الحضارات الجديدة من الخلف • هذا الغزو هو نوع من المقاومة السرية الثقافية للحضارات الجديدة الناشئة دون وعى منها • فالمؤرخون المسلمون خاصة المفسرون هم الذين وقعوا ضحية هذا التسرب فى لحظة جمع المعلومات دون التحقق من صحتها • وهناك نمط ثالث للغزو وهو الذى اشتهر فى العصور الحديثة وهو تشويه الثقافات غير اليهودية بما فى ذلك الثقافات الاوربية ، وتغلغل الغزو الصهيونى الى مراكز الابحاث اللغوية والثقافية والحضارية من أجل الاستيلاء على ثقافات الشعوب وحضاراتها وارجاعها كلها الى الحضارة اليهودية ، دينا ولغة وثقافة • حدث ذلك فى الاستشراق الاوربى ، وفى الفلسفات والمذاهب الاوربية التى روجت للخصوصيات والنعمرات القومية حتى يكون لليهودية نصيب والتى روجت للمذاهب

الدولية والاشتراكية والاممية حتى يسهل لليهودية السيطرة عليها  
كما هو الحال في الاشتراكية الدولية والاممية في الغرب .

### ثانيا - الغزو اليهودي للحضارات القديمة :

وقد وجدت الصهيونية الحديثة مبرراتها الدينية في أيديولوجية  
الغزو القديمة التي تقوم على عبائد الارض ، والوعد ،  
والميثاق ، والاختيار . فمن أجل أن تنتصر القبائل العبرانية  
على غيرها من القبائل السامية ومن أجل الاستيلاء على أرضها  
صاغت السلاح العقائدي ، ونقلت بعض العادات اليهودية  
من مستوى المجتمع الى مستوى الله . فتحول حلف القبائل  
الى حلف بينها وبين الله ، حلف أبدي يعطيها الله فيه النصر  
والارض والمعبود والهيكل في مقابل لاشئ . حروبها حروب  
الرب ، وجيشها جيش الرب ، وانتصارها انتصار الرب .  
ووضعت هذا العهد في تابوت العهد تحمله في الحروب وتدافع  
عنه . ونقلت طقوس العهد ، ذبح الحيوان وسيلان الدماء الى  
سيلان دماء من نوع آخر في طقس الختان ، علامة على الدخول  
في العهد .

وبالاضافة الى صياغة العقائد من العادات السامية كسلاح  
أيديولوجي للعبرانيين في حروبهم وغزوهم للقبائل السامية الاخرى  
ثم استيلاء العبرانيين على عقائد القبائل السامية الاخرى وأدبهم  
وادخالها ضمن العقائد العبرانية وآدابها . تكون التراث اليهودي من  
هذين المصدرين ولكن المصدر الثاني كان هو الغالب . أصبحت من طبيعة  
التراث اليهودي القائم على النزعة الخاصة غزو الحضارات المجاورة

أو تلك التي يعيش اليهود فيها عن طريق أخذ دياناتها وقوانينها .  
ويكون هذا الغزو الثقافي لاحقا للغزو العسكري ، وكان الاستيلاء  
على الارض يعقبه امتصاص الروح ، وتفريغها من كل مضمون  
خاص بها . وفي هذه الحالة يظهر أثر المغلوب في الغالب وكان  
الهزيمة العسكرية للشعوب المغلوبة تتحول الى نصر ثقافي  
لها بتغلغل ثقافتها في الشعب المنتصر . وقد ظهر ذلك في الغزو  
اليهودي للقبائل السامية القديمة وأثر الحضارات السامية  
القديمة في تكوين العقائد اليهودية وآدابها .

وتتمثل حضارات الشرق القديم في حضارات ما بين النهرين  
سواء في العقائد أو الشرائع أو العادات أو الاعراف الاجتماعية  
وكما يبدو ذلك في التشابه المشهور بين ملحمة جلجامش وبين  
المهد القديم ، بين سفر التكوين البابلي وسفر التكوين التوراتي  
وعلى ما يبدو في ثنائيات النور والظلمة ، وخلق السماء والنور ،  
وخلق النبات والحيوان ، وخلق الانسان ثم ستوطه ، وعالم  
المخلوقات ، والراحة الالهية ، والالواح السبعة ، والايام السبعة  
وعلى ما هو في « أنوما اليش » Enuma Elish . في الملحمة  
البابلية يشترك الروح الالهى والمادة الكونية في الوجود والقدم  
وفي سفر التكوين تخلق الروح الالهى المادة الكونية وتستعمل  
عنها . وفي التكوين البابلي العماء الاول مغلف بالظلمات وفي  
سفر التكوين الارض أيضا مغطاة في أعماقها بها . وفي كليهما  
يخلق النور والسماء واليابسة والانسان ثم يستريح الله في اليوم  
السابع . كما تتشابه شخصيات الملحمة والسفر مثل كيريت ،  
وأغات ، وروفاعيم ، وحداد ، وبعل وشانشار وشاليم ، ونيكال

وكثيرات • لقد كان لبابل والدين البابلي أثر ضخم على التراث اليهودي في فترة تكوين التوراة • كما يوجد كثير من شريعة حمورابي في التوراة في مضاطبة الاله شمش للطبيعة وكلام الوهيم للانبياء (٢) •

ويمتد الغزو الثقافي اليهودي من العراق الى الشام ومن حضارة ما بين النهرين الى الحضارة الاوغاريته Ugarite وكما وضح أخيرا في اكتشافات « رأس شمرة » في فينيثيا القديمة والتشابه الكامل بين ملحمة أغات وبين سفر دانيال ، وبين الشعر الاوغاريني والشعر اليهودي ، وبين الالفباظ والاشكال الادبية والعادات الاجتماعية في الثقافتين الاوغاريتية واليهودية (٣) • ويمتد الغزو أيضا من البابليين والاشوريين الى الكنعانيين والآراميين والعرب والاثيوبيين • فبعد استيلاء يشوع على

---

(٢) Alexander Heidel : The Babylonian Genesis p. 82-140  
The university of Chicago press, Chicago, 7th. ed. 1972; The same :  
The Gilgamesh Epic and the old Testament parallels; The University  
of Chicago Press, 8th. ed., 1971; Gerald A. Larue : Babylon and the  
Bible, p. 62 - 73; Baker book house, Grand Rapids, Mich. 1969.

(٣)  
Charles F. Pfeiffer : Ras Shamra and the Bible, pp. 36 - 39, pp.  
37 - 61; Baker book house, Grand Rapids, Mich. 2d. ed. 1968; Theo-  
phile James Meek : Hebrew Origins, Harper and Row, New York,  
1960; Cyrus H. Gordon : The Ancien Near East, pp. 292 - 303 Norton,  
New York, 1968.

أرض كنعان استولى اليهود على حضارة الكنعانيين ، ديناً وعقائداً وثقافة وأدباً وفناً . ويبدو ذلك في المقارنة بين أسماء آلهة كنعان وأسماء الآله عند اليهود (٤) . كذلك ظهرت ديانة مصر القديمة في الدين العبرى في التوحيد وعبادة العجل ومظاهر الاحتفالات والفنون الشعبية في كثير من أعمال السحر مثل الطاعون وعبور البحر الاحمر والتجليات الالهية(٥) . وظهرت أيضاً الثقافة العربية القديمة في الدين اليهودي من خلال الحروف العربية والامثال العربية والديانات العربية القديمة مثل الصابئة(٦) .

وبينما تجاهل الفكر اليوناني اليهود كلية الا أنه تسرب اليهم عن طريق فيلسوف والتفسير الرمزي للعهد القديم . كما أنه ساهم في صياغة الاخرويات اليهودية في رحلات الروح

---

Jessie Penn-Lewis : The Conquest of Canaan, Barkstone (٤)  
8th. ed., 1792; Manfred Weippert : The settlement of the Israelite Tribes in Palestine, Alec & Allenson, Naperville Ill., 1967; C. R. Driver : Canaanite Myths and legends, T. T. Clark, Edinburgh, 1971.

Charles F. Pfeiffer : Tell El- Amarna and the Bible, pp. (٥)  
67 - 71; Baker book house, Grand Rapids, Mich., 2d., ed. 1970 Siegfried Hermann : Israel in Egypt, pp. 51 - 64, Alec R. Allenson, Naperville, Ill., 1970.

د. فؤاد حسنين على : التوراة الهيروغليفية ، دار الكتاب العربى  
للطباعة والنشر ، القاهرة ( بدون تاريخ )

James A. Montgomery : Arabia and the Bible, pp. (٦)  
Canaanite Myths and legends, T. T. Clark, Edinburgh, 1971.



الى عالم الموتى ، وصور العالم الآخر ، والبعث وتناسخ الارواح ،  
وزواج الملائكة والجن ، والشياطين والمردة ، رؤساء الملائكة  
والحراس والرعاة (٧) .

وبالرغم من خروج المسيحية من جماعة الاسينيين كما تكشف  
ذلك مخطوطات « قمران » الا أن الفكر اليهودي استطاع غزو  
الفكر المسيحي الناشئ خاصة من البيئة اليهودية . فخرجت  
المسيحية اليهودية في صراع مع المسيحية . ولما كانت اليهودية  
أقوى سلاحا من الوثنية ظهر الغزو اليهودي للدين الجديد من  
الداخل من منافذ عدة منها :

١ - دخول بولس الدين الجديد ، وهو الحبر اليهودي ،  
عالم عصره الذي استعمل كل ثقافته وعلمه لطمس معالم الدين  
الجديد ، يدفعه في ذلك احساسه بالنقض بالنسبة للحواريين  
الذين رأوا السيد المسيح ، ودفعوا عن نفسه احساسه بالذنب  
بالنسبة لتعذيبه المسيحين ، وعدائه لليهودية من أجل اقتناع  
الناس بايمانه الصادق بالدين الجديد . فتفتت مقارنة عيسى  
بموسى ، والكنيسة بالحكمة اليهودية . ولم يكن هناك شيء في  
الدين الجديد الا وله ما يشابهه في الدين القديم .

---

T. Francis Glasson : Greek inflence in Jewish Escha- (٧)  
tology, London, S. P. C. K., 1961; Cyrus H. Gordon : The Greek and  
Hebrew Civilizations, Norton, New York, 1962; Victor Tcherikover :  
Hellinistic Civilization and the Jews, Magness Press, P. 244 — 380  
Philadelphia ,1966.

٢ - الاشارات المستمرة في كتاب العهد الجديد الى العهد القديم ، ورؤية كل الاحداث الحاضرة وكأنها تحقيق لنبؤات العهد القديم من أجل اقناع البيئة اليهودية بالسيد المسيح . وبالتالي تم تهويد الحاضر من خلال الماضي ، وتنميط الحوادث طبقا لنصوص العهد القديم التي وضعوها على لسان السيد المسيح وكأنه يستشهد بها .

٣ - وضع العهد الجديد مع العهد القديم في الكتاب المقدس وكأن العهد الجديد تحقيق للعهد القديم وختام له مما فرض على كل مؤمن أن يفهم العهد الجديد بالرجوع الى العهد القديم . ولم تنفع محاولة سلسوس Celsus في الوقوف أمام هذا الخلط ، ولم تنجح محاولته للتمييز بين الدينين ، والتفرقة بين المهديين بعد أن تصدى له أوريجين وقضى عليه . وأصبحت الحضارة المسيحية الاوربية ازدهارا وانماء للمصدر اليهودي فيها على الرغم من العداء الدفين بين الطائفتين وصراعهما من أجل السطة والريادة ، عنصرية عبرية في مقابل عنصرية رومانية (٨) .

### ثالثا - الغزو الصهيوني للتراث الاسلامي :

لا يمكن الحديث تاريخيا عن الغزو الصهيوني للتراث الاسلامي

---

(٨) Arthur A. Cohen : The myth of the Judeo - Christian Tradition, Schocken, New York, 1971; James Parkes : The conflict of the church and the synagogue, Atheneum, New York, 1969.

لأنه في هذه الفترة استطاع التراث الاسلامي أن يتمثل اليهودية ، وأن تصبح اليهودية أحد مظاهره . ولما كان التراث الاسلامي قائما على النزعة الشاملة Universalist طبقا لمروح الاسلام فإن هذه النزعة نفسها قد تغلبت على التراث اليهودي ، وكادت أن تختفى النزعة الخاصة Particularist باستثناء بعض الاحبار الذين كانوا يمثلون النزعة المحافظة بدعوى الحفاظ على التراث اليهودي . ويؤرخ لهذه الفترة علماء اليهود أنفسهم ويصفونها بأنها كانت العصر الذهبي للتراث اليهودي الذي ظهرت فيه الفلسفة اليهودية العقلانية وقواعد اللغة العبرية المنظمة على أساس من قواعد اللغة العربية ، والتصوف اليهودي الذي اقترب من التصوف الاسلامي ، وأصول الفقه اليهودي الذي تشابه مع أصول الفقه الاسلامي ، والمقائد اليهودية التي تحدثت لأول مرة عن الذات والصفات والانفعال كما هو الحال في علم أصول الدين الاسلامي ، والطب اليهودي الذي كان مع الطب الاسلامي الطب العلمي القديم .

لذلك ، بدلا من الغزو المتبادل على النمط الاول ، سرقة اليهود لتراث الحضارات القديمة أو غزو اليهود للدين المسيحي ظهر نمط اسلامي آخر يقوم على دعامتين :

١ - ضياع العنصرية والانعزالية اليهودية أي النزعة الخاصة Particularist العملية وذلك عن طريق تطهير الجزيرة العربية منهم ، والتفويت على دسائسهم مثل محاولات اغتيال النبي ،

وتفرقة المسلمين ، وحديث الافك ، والنفاق ، ومحاربتهم حتى تنكسر شوكتهم ويصبحون مثل باقى الناس •

٢ - التأكيد على اليهودية الشاملة Universalist : كما ظهرت عند الحنفاء ، دين ابراهيم واسماعيل ، ولدى اتقياء اليهود فى الجزيرة العربية الذين يعترفون بالحق • دخل من شاء منهم فى حلف المدينة ، واعتبروا فى الشريعة الاسلامية مع النصارى والمجوس من الامة الاسلامية • وقد كان شعراؤهم فى الجاهلية مثل شعراء النصارى أقرب الى الشعر العربى منهم الى التراث اليهودى • وقد تجسد ذلك كله فى كعب الاحبار الذى آمن برسالة محمد •

وقد حاول اليهود التسرب الى الدين الجديد عن طريق الدس عليه وادخال مشاكل الدين اليهودى وصوره وعقائده فى الدين الجديد فى جو من الحريات العامة وتسامح دينى عريض • وهنا يظهر النمط الثانى من الغزو عن طريق تسرب الثقافات اليهودية الى الدين الجديد وكثوع من انتقام المغلوب من الغالب على عكس النمط الاول وهو الاستيلاء من الغالب وهم اليهود على ثقافات الشعوب والقبائل السامية المغلوبة • وقد حدث هذا التسرب فى النمط الثانى بطريقتين :

١ - تشويه عقائد الدين الجديد وفى مقدمتها التوحيد الخالص أى التنزيه ، وذلك بادخال عناصر التجسيم والتشبيه فيه وأحيانا عقائد الحلول والاتحاد مما يطمس معالم الدين الجديد ويحوله الى تاريخ صرف وكما حدث فى التجارب الدينيّة السابقة فى

اليهودية والمسيحية • ظهر التبشيع مدعوماً في بعض عتسائده  
بعبد الله بن سبأ ووهب بن منبه تأليهما لعلى وطعنا في الاسلام  
مما جعل المتكلمين الاوائل يتصدون له ويدافعون عن التوحيد  
الصافي الخالى من كل شائبة أو شبهة •

٢ - دخول الاسرائيليات في التفسير بأيدي المسلمين وروايات  
عن الاحبار وذلك من خلال مناهج التفسير عند أصحاب التفسير  
بالمأثور الذين اعتمدوا على النقل ، وجعلوا كل مهمم جمع أكبر  
قدر ممكن من المعلومات دون التحقق من صدق الروايات • فدخل  
كثير من الروايات التي دونت فيما بعد في المشناه والمدراش  
والتلمود ، منها الصحيح ومنها المنحول • فالاسرائيليات ليست  
من غزو التراث اليهودي للتراث الاسلامي بل من عيوب منهج  
التفسير عند المسلمين • ولقد تصدى الفقهاء المسلمون فيما بعد  
لهذه الاسرائيليات ولباقى التراث اليهودي وقاموا بنقدها وبيان  
زييفها اتاريخي ، وأسسوا علم نقد الكتب المقدسة قبل تأسيس  
الغرب الحديث له • وطبقوا مناهج النقل عند المسلمين كما  
وضعها علماء أصول الفقه وعمموها على كل تراث ديني ، نصراني  
أو يهودي (١) •

---

(١) ابن حزم : الرد على ابن النفريلة اليهودي ، تحقيق  
د. احسان عباس ، دار العروبة ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، ابن عزم :  
الفصل في الملل والاهواء والنحل ، صبيح ، القاهرة ( بدون  
تاريخ ) ، الباجي الشافعي : على التوراة ، كتاب في نقد التوراة

وقد استطاع التراث الاسلامى احتواء ما تبقى من خصوصية Porticularism اليهودية داخل بنائه العام . وأصبح من السهل المقارنة بين الحالة الخاصة والبناء العام Universalist والحكم عليهما والانتساب الى العام دون الخاص . ففى علم أصول الفقه رفض الفقهاء شرع من قبلنا باعتباره أحد مصادر الشرع سواء فى توراة موسى أو فى شريعة عيسى . فالشريعة قد تطورت . والشريعة الاسلامية آخر مراحلها فى حين أن التوحيد لم يتطور ، والعقيدة واحدة منذ آدم حتى محمد . وفى علم أصول الدين رفض العلماء التشبيه والتجسيم ، وتحدثوا عن اليهودية ضمن الفرق غير الاسلامية . وتم إخضاع نصوص التوراة للنقد التاريخى كما فعل ابن حزم ، وظهرت الكتابات العديدة فى الرد على اليهودية . وقد رفض المتكلمون قمر النبوة على اليهود وحدهم أو قصر نبوة محمد على الغرب وحدهم دون سائر الامم كما تفعل العيسوية منهم . كما فندوا انكار اليهود للنسخ دفاعا عن اليهودية وانكارا للاسلام لان النسخ ثابت فى

---

اليونانية ، تحقيق د. أحمد حجازى السقا ، دار الانصار ، القاهرة ١٩٨٠ ، ابن القيم الجوزية : كتاب هداية الحيارى فى اجوبة اليهود والنصارى ، المكتبة القبية ، القاهرة ( بدون تاريخ ) ، ابو الحسن اسحق الصورى ( مترجم ) : التوراة السامرية ، تحقيق د. أحمد حجازى السقا ، دار الانصار ، القاهرة ١٩٧١ ، الشيخ رحمة الله بن خليل الرحمن الهندى : اظهار الحق ، القاهرة ( بدون تاريخ ) .

الشريعة ولأن التطور واقع فيها • كما فند المسلمون آراء الباطنية  
والشيعية وكل الفرق التي دس اليهود فيها على الاسلام لهدمه  
من الداخل والتشويش على عقائده • وفي الفلسفة تمثل اخوان  
الصفاء اليهودية ، ووضعوها في اطار البناء العام مع كل الشرائع  
والديانات مادام الاسلام دين العقل ، ودين الطبيعة ، وأصبحت  
اليهودية احدي ديانات البشر على قدم المساواة لا تتميز على  
غيرها في شيء • وفي التصوف احتوى الصوفية المسلمون كل أنواع  
التصوف السابقة ، اليوناني ، والهندي ، والفارسي ، واليهودي ،  
والمسيحي دون تمييز لواحد على الآخر • وفي العلوم الطبيعية  
كان الاطباء اليهود يعملون في الدولة الاسلامية ويعالجون خلفاءها ،  
ويعيشون في بلاط الامراء وينالون كل تقدير واحترام • ولقد  
تقلد منهم مناصب الوزارة • كانوا يهودا عقيدة ، ومسلمين ثقافة  
ويدينون بالولاء للامة •

لم يتبق من التراث اليهودي الا النزعة الشاملة Universalist  
والتي ظهرت على نسق البناء الاسلامي العام والتصور الاسلامي  
للكون والحياة والانسان والمجتمع والتاريخ • وقد اتضح ذلك  
في العصر الذهبي للتراث اليهودي خاصة في الاندلس عندما عاشوا  
في كنف المسلمين يحميمهم الاسلام ويحافظ على تراثهم حتى لقد  
تحول البعض فيهم الى الاسلام ديناً بعد أن تشبع به ثقافة ،  
وعاشه حضارة ، ودافعوا عن النزعة الشاملة التي تجمع اليهودية  
والمسيحية والاسلام ، وغندوا النزعة اليهودية الخاصة التي تنكر

المسيحية والاسلام (١٠) . ونشأ لأول مرة في تاريخ اليهود علم الكلام اليهودي العقلاني معتمداً على الحجج والبراهين ، لا فرق بينه وبين علم الكلام الاسلامي ، ومكتوباً باللغة العربية وعلى أقصى تقدير باللغة العربية بالحروف العبرية (١١) . ونشأت الفلسفة اليهودية على نسق فلسفات المسلمين عند الكندي والفارابي وابن سينا وابن رشد حتى أنه يصعب التفرة بين ابن ميمون وابن رشد ، كلاهما في قرطبة ، يدرسان في المعبد أو المسجد ، يتحاوران أمام جمهور واحد ، ويعمل ابن ميمون طبيباً لصالح الدين ، قاهر الصليبيين . ويعرف ابن ميمون نفسه كهوية بأنه الحكيم الفيلسوف القرطبي الاندلسي أى بالفكر العام وبالمكان وليس الحبر اليهودي (١٢) . وكان سليمان

---

(١٠) ومن هؤلاء : السموال بن يحيى بن عباس المغربي ( شموئيل بن يهوذا بن أيوب ) ( ٥٧٠ هـ ) : بذل المجهود في انصام اليهود ، مكتبة الجهاد الكبرى ، القاهرة ( بدون تاريخ ) ، سعد بن منصور بن كوفنة ( ٦٨٣ هـ ) : تنقيح الابحاث للملث الثلاث : اليهودية والمسيحية والاسلام ، دار الانصار ، القاهرة ( بدون تاريخ ) تصوير لنشرة

Moshe Perlmann univeristy of Colifornia Press, 1967.

(١١) سعيد بن يوسف الفيومي : الامانات والاعتقادات ، تحقيق لانسور ، ليدن ١٨٨٠ موسى بن ميمون : دلالة الحائرين ، نقلها الى الخروف العربية د. حسين آتاي ، انقرة أبو البركات البغدادى : المفتر في علوم الحكمة ، دائر المعارف العثمانية ، حيدر اباد الركن ١٣٥٨ هـ .

(١٢) انظر دراستنا

Islam and Judaism; A model From Andalusia Unesco, Paris, 1985.



بن جبرول تلميذ نفارابي ، يرد مثله على الفلسفة اليونانية .  
ويقبل منها مثله ما يتفق مع العقل . ونشأ التصوف اليهودي  
في اسبانيا في مجموعة « زوهار » Zohar لا فرق في وصفه  
لتجليات الروح في الكون بينه وبين ابن عربي في الفتوحات  
الحكية . ونشأ الفقه اليهودي على منوال الفقه الاسلامي .  
فصنف ابن ميمون الاوامر والنواهي كما فعل الاصوليون  
المسلمون . وظهر علم أصول الفقه اليهودي وموضوعات الاستدلال  
والقياس والصلة بين الاصول والفروع . وكما أصبحت  
« الهاجاده » جزءا من التلمود أصبحت « الحلقة » كذلك جزءا  
آخر منه . وبان أثر العبادات الاسلامية في الشرائع اليهودية في  
غسل الرجلين ، واغتسال المجانب ، والغاء صلاة السر ، واصلاحات  
الحسيدين Hassides في الصلاة في السجود والركوع ،  
واستقبال القبلة ، والاصطفاف ، وبسط اليدين (١٣) . كما نشأ  
النحو العبري على منوال النحو العربي ، وساعد على ذلك أن  
لغتين فرعان من لغة أم واحدة وهي اللغة السامية . عرف  
اليهود لأول مرة قواعد النحو والصرف وعروض الشعر ومع ذلك  
ظلت اللغة العربية هي لغة التأليف أو اللغة العبرية بحروف عربية .  
كما ظهرت قواميس اللغة العبرية على منوال قواميس اللغة  
العربية . واشتغل اليهود لأول مرة بالعلوم الطبيعية والرياضية .  
وظهر من بينهم العلماء والاطباء والرياضيون في الحصاب

---

(١٣) نفتالي غير : التأثيرات الاسلامية في العبادة اليهودية .  
ترجمة د. محمد سالم الجرح ، دار العربية ، القاهرة ١٩٦٥ .

والهندسة والموسيقى والفلك في اسبانيا ومصر والعراق والمغرب  
العربي (١٤) •

وظل الحال كذلك الى أن ضاع حكم المسلمين في الاندلس  
واسترجعها النصارى في بداية الغزو الاستعماري الاوربي • فوقع  
أبشع ضطهاد للمسلمين واليهود على السواء للتحويل الى النصرانية  
من جديد • فمن تحول الى النصرانية بقى ، ومن رفض وآثر  
الثبات على دينه قتل أو هرب الى الغرب • فاستقر هناك  
المسلمون واليهود وحملوا معهم تراثهم • وضاع التراثان الاسلامي  
واليهودي ابان الحكم المسيحي لاسبانيا ، وانتقلا الى المغرب  
لتدوينه هناك • وما أن هيمن الغرب الاستعماري الجديد على  
المناطق الحضارية في اسبانيا حتى بدأت نهضة الغرب الحديثة •  
وكان اليهود والمسيحيون الاسبان قد قاموا من قبل بترجمة امهات  
التراث الاسلامي الى اللغة اللاتينية في الفلسفة والكلام والعلوم  
الرياضية والطبيعية فقامت نهضة الغرب الحديثة من الجنوب  
الى الشمال ، وكان نفس الشيء قد تم عبر ايطاليا وبيزنطة  
ونشأت في الغرب الاتجاه العقلانية في الفلسفة والدين والتجريبية  
في العلم والصورية في الرياضة • وقد استغرق ذلك قرنين من  
الزمان ، الثاني عشر والثالث عشر • وفي القرن الرابع عشر ، عصر  
الاحياء ، عندما بدأت الثورة على أرسطو العربي الاسلامي

بدأت النهضة الحديثة أيضا بالعودة الى الآداب القديمة على حساب العقل النظري القديم ، ووجد الوعي الاوربي في الاساطير اليونانية ما لم يجده في الفلسفة اليونانية . وفي القرن الخامس عشر ، عصر الاصلاح الديني ، ظهر الاسلام على نحو غير مباشر في دفاع لوثر عن حرية التفسير ، والضلة المباشرة بين الانسان والله ، واعتبار الكتاب وحده مصدر الايمان ، والتأكيد على حق القوميات ضد الهيمنة الرومانية اللاتينية القديمة باسم الايمان المسيحي ... الخ . وفي القرن السادس عشر ، عصر النهضة ، تم تطوير العلوم التجريبية بفضل انصار ابن رشد اللاتين والتصور الحتمي للطبيعة وتسخيرها لصالح الانسان وقدرة العقل على معرفة قوانينها . وفي القرن السابع عشر ، عصر العقلانية، بدأت آثار العقلانية الاسلامية فظهرت العقلانية اليهودية تؤكد النزعة الشاملة Universalist وكما هو الحال عند اسبينوزا وكأنه معتزلي جديد . وفي القرن الثامن عشر ، عصر التنوير ، ظهر التنوير اليهودي عند مندلسون وكأنه فيلسوف اسلامي يؤكد صفة العمومية للتراث والشمول للروح الانساني واضعا حدا للخصوصية اليهودية والانعزالية في السلوك . وقد توجهت الثورة الفرنسية ذلك باعلان وثيقة التحرر العام لليهود كمواطنين لهم ما لغيرهم من حقوق وواجبات دون ما تمييز في دين أو عقيدة وباسم الحرية والاخاء والمساواة .

## رابعاً - الغزو الصهيوني الاوربي في القرنين التاسع عشر والعشرين :

نشأت الصهيونية في القرن التاسع عشر الاوربي كرد فعل على حركة التنوير اليهودي Askala في القرن الثامن عشر فتمركزت حول الذات ، وظهرت فيها القوميات ، وعادت الخصوصية العرقية من جديد ، وانتهت العالمية والشمول ، ووقعت في حبال الرومانسية والعودة الى الارحام حيث الارض الشعب والروح والتاريخ . تم تحولت الصهيونية من الصهيونية الروحية ، مجرد حفاظ على التراث اليهودي من الاندثار ، الى الصهيونية السياسية أى تأسيس الدولة اليهودية .

في هذه الفترة نشأ الغزو الصهيوني للتراث الاسلامي عندما ضعف المسلمون بعد سقوط غرناطة في المغرب وفساد الدولة العثمانية في المشرق ، فانهارت دولتهم ، وضاعت شوكتهم . وهمشوا وشرحوا وتوقفوا في الوقت الذي بدأت الحضارة الاوربية فيه في التقدم . ابتدأ الوعي الاوربي يتحول الى ذات تتضخم تدريجيا حتى ابتلعت ما سواها من الحضارات غير الاوربية وحولتها الى موضوع تلتهمه وتشوّهه باسم الدراسة والبحث ، وتأخذ عصارتها ، ولا تترك لها الا النفايات . في هذه العصور الاوربية الحديثة التي تعادل فترة التوقف لدينا بدأ الغزو الصهيوني للتراث الاسلامي كجزء من غزو الغرب الثقافي . فقد كانت الصهيونية أحد مظاهر التراث الغربي ، تقوم على اكتافه ، وتتعلق به ، وتتسرب الى الفكر الغربي ذاته والى الحضارات غير اليهودية .

وهنا يبدو النمط الثالث للغزو الصهيوني للتراث الاسلامى .  
ويمتد ويتسع حتى يشمل الارض والشعب والوطن والتاريخ .  
يبدأ الغزو الصهيونى للثقافة الاسلامية على أوسع نطاق ، ينكر  
الجميل والفضل الذين كانا بالامس القريب . فانهسرت النزعة  
العامة ، وسادت النزعة الخاصة ، وتحول الدين اليهودى الى  
عنصرية عرقية تقوم على الدم ، وتتكر اليهود لاصولهم الاولى  
التي منها نشأت حضارتهم سواء فى الشرق القديم أو فى الشرق  
والغرب الاسلاميين . وأرادوا الاستئثار بفضل كل الامم وتنصيب  
أنفسهم معلمى البشرية جمعاء والاوصياء عليها . وفى نفس  
الوقت كانت الدولة العثمانية تقاوم الاستعمار غربا وشرقا فأراد  
الاستعمار النفاذ اليها والفيل منها عن طريق هدم الحضارة  
الاسلامية مصدر قوتها ، وعنصر بقائها فى التاريخ .

انتشر علم الاجناس وسيكولوجية الشعوب وطبائعها ، وظهرت  
النظريات العنصرية التي تجعل الاوربيين وشعوب الشمال أكثر  
رقيا وتقدما ، وأنقى دما ولحمًا من شعوب الجنوب أو الشرق  
فى أفريقيا وآسيا . ونشأ علم اللغة الحديث وصنفت اللغات .  
وظهر الفرع السامى أصلا للغات ، والغيرانية أصل للسامية ،  
والعربية أحد فروعها . وتمت دراسة اللغة العربية كأحد فروع  
اللغات السامية ، وانقلب الامر على ما كان عليه أيام نشأة التراث  
اللفوى اليهودى فى الاندلس عندما كان فقه اللغة العربى أساس  
النحو العبرى الوليد . ونشأت محاولات تقويض الحضارة  
العربية من داخلها . فظهرت نظريات انتحال الشعر العربى حتى يتم

القضاء على السجل القومي للعرب • وقارن مرجوليوث وغيره الانتحال في الشعر العربي والشعر اليوناني تعمية وتغطية واخفاء للباعث السياسي تحت غطاء علمي تاريخي ، وأسوة بالانتحال في الكتاب المقدس ، واحدة بواحدة • ثم ظهرت محاولات تقويض المصدر الاول للحضارة الاسلامية وهو القرآن عن طريق انكار الوحي واثبات أنه تلفيق من وتوفيق بين روايات يهودية ونصرانية منتحلة أو روايات صحيحة لم يفهما النبي الجديد أو فهمها وأولها نصح قبيلته • انشعر منتحل • والقرآن تجميع من روايات منتحلة وغير صحيحة أو أسىء فهمها عن عمد أو عن غير عمد • وكثرت الدراسات عن اليهودية والاسلام لاثبات أن الاسلام مجرد فرع لليهودية في الجزيرة العربية ، وأن النبي قد استقى معلوماته من اليهودية والنصرانية خلال اسفاره من الاحبار والكهنة ، وأن قصص الانبياء ، والشريعة ، والعبادات ، والاخلاق ، والعبادات كلها مستقاة من اليهود في الجزيرة العربية حتى لم يعد للمسلمين شيء يذكر • أصبح الفرع وهو اليهودية مصدرا للفرع الآخر وهو الاسلام ، وتحول الفرع الاول الى أصل ، ونسى الاصل السامي المشترك (١٥) • ثم ظهرت محاولات لاعادة كتابة تاريخ الحضارة الاسلامية من منظور يهودي صهيوني فخرجت « دائرة

(١٥)

Abraham Geiger : Judaism and Islam, KTAV, New York

1970. A. I. Katsh : Judaism in Islam, New York, 1954; Ch. C. Torrey : The Jewish foundation of Islam, KTAV, New York, 1967; S. D. Goitein : Jews and Arabs; Their contacts through the ages, Schocken, New York, 1970.

المعارف اليهودية » التي تظهر فيها الحضارة الاسلامية كأحد روافد التراث اليهودي خانقلب الاصل فرعا ، والفرع أصلا . ثم ظهر الاستشراق وسيطرت العناصر الصهيونية عليه من أجل تقويض الحضارة الاسلامية من ابداعها وماهيتها ووجدتها العضوية ونشأتها من مركز واحد عن طريق المناهج التحليلية والتاريخية والاسقاطية ومناهج الاثر والتأثر (١٦) .

وظهرت الصهيونية على نحو مباشر عن طريق تسلسلها الى معظم الحركات الاوربية الحديثة لاحتوائها والسيطرة عليها . فالناسونية قد بدأت منذ القرن الماضي تعبر عن مثل جديدة لاعادة بناء الروح الانسانية الشاملة باسم وحدة الانسانية واستقلال الروح . وكان الغرض منها القضاء على القوميات حتى يمكن باسم الانسانية الشاملة القضاء على ما يتقص اليهود كأقليات في قوميات غالبية وفي نفس الوقت تتمسك اليهود بقوميتها الخاصة . فالكيل هنا بمكيالين ، الانسانية للغير ، والقومية للانا ، الاخوة والتسامح للغير والتعصب والعدوان للانا ، السلام والوئام والمحبة للغير ، والحرب والضغينة والكراهية للانا . والاشتراكية التي أرادت تحرير الطبقة العاملة وتأسيس مجتمعات بلا طبقات تسودها الحرية وانعдалة الاجتماعية سيطرت عليها الصهيونية أيضا حتى يكون لها اليد الطولى في العالم ودون أن تتخلى عن رأسماليتهما . وهنا

---

(١٦) انظر كتابنا ، التراث والتجديد ، موقفنا من التراث القديم ، ص ٧٥ — ١٠٨ ، المركز العربي للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨٠ .

ينفذ نفس المخطط المزدوج ، الاشتراكية للآخر ، والرأسمالية للأنثى ، الحرية والمساواة والمعادلة الاجتماعية للآخر ، والاستغلال والتسلط وسيطرة رأس المال للأنثى ، والعلمانية التى أرادت فصل الدين عن الدولة من أجل أن يكون الدين لله ، والوطن للجميع ، وعدم تدخل الدولة فى شؤون الدين ، أو الدين فى شؤون الدولة دفاعا عن حرية الأديان وتأسيسا للحق الطبيعى للأفراد وللشعوب تسربت الصهيونية من خلالها من أجل تأسيس الدولة على الدين حتى يسول بعد ذلك السيطرة على الدولة وتبرير وجودها باسم الدين ، وهو نفس المقياس المزدوج ، العلمانية للآخر والدينية للأنثى ، أما المذهب الانسانى الذى نشأ فى الغرب منذ عصر النهضة دفاعا عن الانسان فى مواجهة طغيان الكنيسة والدولة فقد تسربت اليه الصهيونية كذلك من أجل جعل اليهودى وحده هو نموذج الانسان الذى له حق الحياة والبقاء ، ذلك أنهم قالوا ليس غيتا فى الامين تسيل (١٧ : ٥٧) .

(١٧) تزيه من التفصيلات عن الايديولوجية الصهيونية وتسلطها على الحركات الجديدة انظر

A. Hertzberg : The Zionist Idea, Atheneum, New York, 1971.

محمد خليفة التونسي ( مترجم ) : الخطر اليهودى ، بروتوكولات حكباء صهيون ، دار الكتاب العربى ، بيروت .  
زوجيه جارودى : اسرائيل ، الصهيونية السياسية ، دار الشروق ، القاهرة ، ١٩٨٣ .  
د. عبد الوهاب المسيرى : الايديولوجية الصهيونية ، دراسة حالة فى علم اجتماع المعرفة ، الكويت ، ١٩٨٢ .  
د. عيد الوهاب المسيرى : اليهودية والصهيونية واسرائيل ، دراسات فى انتشار



وقد ظهرت حركات جديدة في القرن العشرين حاولت الصهيونية أيضا السيطرة عليها وأمكن لها ذلك بسهولة لان البعض نشأ بتشجيع منها من أجل خدمة أهدافها • ومن ذلك البهائية وتحويل الاسلام الى حركة صوفية اشراقية بعيدا عن الارض لا جهاد فيها لاعداء أو لنصرة الشعوب • لا تعتمد على العقل ولا ترتبط بالواقع • وأصبح معبدها الرئيسى في حيفا • تعلن نهاية الصراع بين الاديان أى بين الاسلام واليهودية ، وتحرف القرآن ، وتحذف منه كل الآيات التى تحتوى على نداء لبني اسرائيل سواء لتحريفهم التوراة أو لتشويهم العقائد أو لعصيانهم أوامر الله • كما ظهرت نظريات العقل العربى لتستأنف النظريات العنصرية القديمة • فهناك منهج عربى فى التفكير وأسلوب عربى فى الحياة له سمات خاصة فى مقابل منهج التفكير اليهودى وأسلوب الحياة اليهودى • والفرق بينها هو الفرق بين التخلف والتقدم ، بين الجهل والعلم ، بين الهزيمة والنصر ، بين الفناء والبقاء (١٨) •

---

وانحسار الرؤية الصهيونية للواقع ، المؤسسة العربية للدراسات ونشر ، بيروت ، ١٩٧٥ د. اسعد مزروق : الطهود والصهيونية ، منظمة التحرير الفلسطينية مركز الابحاث ، بيروت ، ١٩٧٠ د. محمد ربيع : ازمة الفكر الصهيونى مع دراسة جديدة حول موقع العقيدة من الفكر الصهيونى ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٧٩ ، الصهيونية والعنصرية ، ابحاث المؤتمر الفكرى حول الصهيونية ، بغداد ١٩٧٦ ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٧٧ •

Philipp Petai : The Arab mind.

(١٨) وذلك مثل

ونسوء الحظ يستعمل بعض المفكرين المتقدمين العرب المعاصرين نفس التعبير « العقل العربى » .

وتمت سرقة الفن العربى وأساليب الحياة العربية وعزوها الى اليهود ، وأصبح « الارابيسك » يهوديا ، والموسيقى العربية يهودية ، والخيمة والنخلة والعقال والنأى والصحراء والابل كلها يهودية مع أن اليهود عاشوا فى الطراز المعمارى العربى وكما يبدو لامر من المبد اليهودى الذى كان يدرس فيه موسى بن ميمون فى قرطبة . وظهر الاستشراق فى دفعة جديدة من داخل اسرائيل عن طريق ترجمة الادب العربى الحديث والفكر العربى الحديث ، ودراسة التراث العربى الاسلامى ، واصدار المجلات الثقافية المتخصصة للرواية والشعر والنقد ، ونشر النصوص القديمة ، واعادة فهرسة المعاجم العربية القديمة ، ونشرها نشرًا علميا حديثا تسهلا على الباحثين وكبديل عن جهد العلماء العرب والناشرين العرب . كما سيطرت الصهيونية على كثير من مراكز بحوث الشرق الاوسط فى الغرب ، وروجت لبعض الموضوعات لتشويه الثقافة العربية الاسلامية دفاعا عن اسرائيل مثل « الجنس واللون » فى الاسلام ، والرق فى الاسلام ، وصلة الاسلام بافريقيا حتى لا يقال عن الصهيونية وحدها أنها حركة عنصرية وبالتالي يتم التشريع للتعاون بين اسرائيل وجنوب افريقيا (١٩) .

ثم حاول الغزو الصهيونى الاتجاه نحو العقل العربى الحديث بعد التطبيع حتى يمكنه القضاء على المناعة العربية ضد

الصهيونية والتي بدأناها منذ عدة أجيال وحتى يمكنه تصدير الصهيونية الى العالم العربى ثم من خلاله الى أفريقيا وآسيا والى العالم الثالث كله بعد أن كان العالم العربى قلب تحرره ، ومركز قيادته . فالصهيونية كانت حركة تحرير للشعب اليهودى كما أن القومية العربية حركة تحرر للشعب العربى . كلاهما قوميتان شرعيتان ، وحركتان تاريخيتان ! والصهيونية ، كما تدعى ، نموذج للتحديث : زراعة الصحراء ، انشاء المدن الجديدة ، التصنيع ، التدريب ، الاخذ بأساليب العلم الحديث ، الابحاث النووية . اذن يمكن صياغة مشروع واحد بين القوميتين يجمع بين العبقريّة اليهودية والمال النفطى والعمالة العربية ! وذلك يتطلب السلام مع الجيران ، ووقف العداء ، وانهاء حالة الحرب ، وقبول الجسم الغريب ، واعلان الاستسلام ، والتكفير عن الذنوب السابقة . كما يتطلب أيضا الزيارات المتبادلة لاحداث الصدمات الحضارية اللازمة لدى الزوار العرب حين المقارنة بين تقدمهم وتخلّفنا . كما يقتضى ذلك انشاء مراكز أبحاث اسرائيلية داخل الوطن العربى لتعويد الطلاب العرب على البحث وابعادهم عن مراكز أبحاثهم الوطنية توجيهها للعقل العربى وامتصاصا لقدراته فى جمع مادة عن التراث الوطنى والتكوين الشعبى ومزاج الامة حتى يسهل تياذتها والسيطرة عليها . وما أكثر التسهيلات التى تقدمها الصهيونية لذلك مثل المنح الدراسية ، وتبادل المعلومات ، والاساتذة الزائرين ،

---

(٢٠) انظر بحثنا : مخاطر السلام ، الدين والثورة فى مصر ،

الجزء الثالث ، الدين والنضال الوطنى ، مديولى ، القاهرة ، ١٩٨٨ .

والقيام بمشاريع البحث المشتركة المباشرة أو من خلال مراكز البحوث الأمريكية بالمنطقة • والهدف من ذلك كله هو تحريك المنطقة الى دويلات طائفية صغيرة متناحرة تكون اسرائيل في وسطها الدولة اليهودية الكبرى • وبالتالي تعطى الشرعية لوجودها في مواجهة أى مشروع آخر يقدمه الميثاق الوطنى الفلسطينى ، مثل مشروع تكوين دولة علمانية يتعايش فيها اليهود والمسلمون والمسيحيون ، بصرف النظر عن العقيدة أو العرف أو الثقافة •

والاسوء من ذلك كله أن يمهد لهذا الغزو من بعض الاقلام العربية التى كانت تبرز بعض الانظمة العربية اتى استسلمت للغزو الصهيونى ، وأنهت مقاومتها ، والقت السلاح ، وذلك عن طريق الترويج لجمع للاديان فى سيناء فوق جبل الطور حتى يجتمع فيه اليهود والمسيحيون والمسلمون ليصلون من أجل السلام أو ليحفظ فيه أحد القادة بكنوز الدير المجاور تمهيدا للاستيلاء عليه أو لتوريثه الى الخارج ! فاليهود أولاد العم وليسوا غرباء عنا • بيننا وبينهم مجرد حاجز نفسى وليس صراعا قوميا على أرض وطن وتضحية شعب •

وتسهل مقاومة هذا الغزو الصهيونى للتراث الاسلامى كمقدمة لتأكيد غزوه للتراث الوطنى وتشريعه عن طريق اللجوء الى هذا التراث ذاته واستمداد عناصر المقاومة منه • ففى القرآن الكريم ، مصدر هذا التراث ومنبعه الاول • لا يجوز الصلح مع بنى اسرائيل • يكفرون بالحق اذا عرفوه أو يكتُمونه ويكذبونه ويبدلونه ويحرفونه أو يؤمنون بالبعض دون البعض الآخر وفقا للهوى أو يجهلونه كلية • اذا عرفوه فإنهم يعصونه أو يؤمنون به ايمانا غير

جاد • يعيشون في مجتمع مغلق يقوم على الهوى والمصلحة • يصدون  
عن الحق ، يغالون في الدين ويتافقون فيه • تسيطر عليهم الانانية  
وحب الدنيا ويأكلُ الاحبار أموال الناس بالباطل ، ويعتدون على  
غيرهم من الشعوب • يجحدون بالنعم مثل النبوة والخلاص والمغفرة •  
ينقضون الميثاق فلا عهد لهم • ومن ثم تستحيل المصالحة معهم  
باستثناء البقية الصالحة التي رفضت الصهيونية كمنصرية وأبقت على  
اليهودية كدين شامل كما حاول المصلحون وفلاسفة التنوير (٢١) •  
فالثقافة الوطنية خير ركيزة يتوهم عليها الصمود أمام الغزو الصهيوني  
لروح الامة • وانها لمسؤولية كل المثقفين العرب وكل المسلمين المستعيرين  
حماية وجدان الامة وثقافتها القومية بهذا الدرع الواقى وأمام هذا  
الغزو • وإذا كان النضال الوطنى فى تاريخ الشعوب فى مد وجذر ،  
وكان المد قد وصل الى حده الاقصى فى الصلح فان الجذر قد يبدأ  
من جديد اعتمادا على الثقافة القومية •

---

(٢١) انظر دارمستنا : « هل يجوز شرعا الصلح مع بنى اسرائيل ؟ »

فى ائيسر الاسلامى ، ص ٩٦ — ١٢٧ ، القاهرة ، ١٩٨١ ، وايضا فى هذا  
الجزء .



# هل يجوز شرعاً الصلح مع بني إسرائيل؟

## أولاً : مقدمة :

في هذا العصر الذي تعيش فيه أجيالنا افتقرت فيه الامة الى فريتين : الاول يريد الصلح مع بني اسرائيل والاعتراف بالدولة التي اقامها الصهاينة منهم ، والثاني يرفض الصلح معهم وعدم الاعتراف بدولتهم . ونحن نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر .

ونحن نحاول من جانبنا المساهمة في حل هذا الخلاف الذي أضاع وحدة الامة وذهب بشوكتها . نحاول ذلك من موقف شرعى خالص : مستنبط من رأى كتاب الله في بني اسرائيل دون الاعتماد على مصلحة فئة أو قوم دفاعاً عن نظام سياسى أو رفضاً لنظام آخر . وبالتالي يمكننا أن نعزم الامر ونحسم الخلاف دون تدخل الاهواء والاغراض والمصالح « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ، ويسلموا تسليماً » ( ٤ : ٦٥ ) ، ومن موقف فقهى خالص لا شأن له بالجبهتين المتصارعتين ، فعسى الله أن يهديهما معا الى الحق ومصالح الامة . وتلك سنة انفقاء : حماة الشرع ، والمدافعون عن مصالح المسلمين ، منذ تصديهم للغزوات الصليبية وندائهم للجهاد .

وهو أيضا حديث الامة العربية التي تضع مقاديرها الآن على

أكفها ، والتي تمر بمرحلة حاسمة من تاريخها قد تشطرها شطرين الى الأبد — لا قدر الله — وتكون أشبه بالامة الالمانية أو الكورية . في وقت مازالت فيه أطراف الامة في الفلبين جنوبا وأفغانستان شربا معرضة للتآكل أو الانحسار • وقد تخبو الامة — لا قدر الله — ولا يقوم لها قائمة بعد ذلك اذا ما استشرى الداء في روح الامة ؛ وتخلت عن الجهاد الذي هو غريضة على المسلمين ، على كل مسلم أن ينويه مرة في حياته كالحج تماما ان لم يكن أبدي وأهم (١) . فالحرمان الشريفان في مأمن ولكن المسجد الأقصى وأراضى المسلمين في فلسطين في خطر • والقرآن هو تراث الامة ، ومصدر فكرها . وأساس شرعها ، ومحرك جماهيرها ، ومحى قلوبها • وان لم يكن حتى الآن ملهم قادتها ، ومرشد القائمين عليها ، والمسؤولين على ولاية أمورها •

وهو أيضا حديث مصر . تلك التي ذكرها الله في القرآن والتي وصفها الحديث بأن جندها خير أجناد والارض ، وبأن شعبها في رباط الى يوم التيامة حتى لا تأثم مصر ، وهي كثر الاسلام ، وكعبة المسلمين ، وشقيقة العرب الكبرى ، ومفرق الشرق ، وحتى تتحمل مصر مسؤولياتها الاسلامية ورسالتها العربية ، وشخصيتها القومية ، وتبعاتها التاريخية (٢) •

---

(١) انظر مقالنا : مخاطر السلام ، قضايا عربية ، مارس ١٩٨٠ .

(٢) عمر بن محمد بن يوسف الكندي ، فضائل مصر ، تحقيق ابراهيم أحمد انعدوى ، على محمد عمر ، محسنه وهبه ، القاهرة ١٩٧١ .



وبهمنا أولا توضيح الحقائق الآتية منعا لاي اشتباه أو التباس .

١ — ان قيل ان بنى اسرائيل الذين وصفهم الله في القرآن غير بنى اسرائيل في دولة اسرائيل . فقد اندثر الاوائل وتاهوا في الارض . والواخر مجموعة من الهجرات الاوربية البيضاء في أوج المد الاستعماري الاوربي في القرن الماضي لا صلة لهم بالاوائل . واليهود الشرقيون عرب خلص تجمعهم وباقي الاعراب من مسلمين ومسيحيين عادت العرب وتقاليدهم ولغتهم ودياناتهم الشيعية ، قلنا ان ذلك صحيح تاريخيا وعلميا لا جدال في ذلك . فكرة نقاء الشعب وبقاؤه في التاريخ واستمرار هويته فكرة عنصرية صرفة وهي احدى أشكال العنصرية الغربية الدفينة . ومع ذلك فان حجة اسرائيل الكبرى هي أنها سليل بنى اسرائيل ، العبرانيين القدماء ، وأن دولة اسرائيل حاليا هي تجميع لشتات بنى اسرائيل القدماء . وسواء كان ذلك الادعاء حقا أم باطلا فانه في كلتا الحالتين واقع سياسى ، يدعم دولة اسرائيل ، وتربى اجيالها عليه ، وتستقطب الرأى العام حوله . وقد ضاعت أراضى المسلمين بسبب هذا الادعاء وعدم مقابله من جانب المسلمين بتوضيح زيفه وبطلانه وايضاح الحقائق وصياغة نظرية مقابلة ، وان كانت مازالت مطمورة في صدور المسلمين .

٢ — لا يعنى التوحيد بين بنى اسرائيل في القرآن ، واسرائيل الجاثمة على صدورنا في أرض فلسطين استمرارية فى النسل ، وأن اسرائيل اليوم هي من لحم ودم بنى اسرائيل . فذاك ما ينفيه علماء الاجناس نظرا لتداخل الشعوب وتزاوجها . وبالرغم من انعزالية بنى اسرائيل التى تقترب من العنصرية والتى تجعلها أقرب الى الحرص

على بعض الخصائص الثابتة المتوارثة نفسيا واجتماعيا الا أن التماثل  
القائم بين بنى اسرائيل التى وصفها الله فى القرآن واسرائيل الحالية  
هو تماثل فى السلوك وفى المفاهيم وفى النظرة للعالم وفى رؤيتهم لباقى  
الشعوب وفى طريقهم فى التعامل معها • فهى وحدة معنوية وان لم  
تكن وحدة جنسية عرقية •

٣ — ان وصف القرآن لبنى اسرائيل يطابق سلوكهم اليوم  
وادعاءهم بأنهم أبناء الله وأحباؤه ، ، وأن الله دخل معهم فى ميثاق أبدى ،  
يعطيهم كل شئ ولا يطلب منهم شيئا حتى الطاعة لم يطلبها منهم ،  
ووعدهم بالارض والنسل والغنى والنصر ، فهو رب الجنود ، وجيشهم  
جيش الله ، ولغيرهم الاستئصال والغرم والهزيمة والاستعباد • ثم ان  
سلوك بنى اسرائيل لم يتغير فى التاريخ القديم أو الحديث وان تغيرت  
أساليبه وطرقه ، وهو ما تعتز به اسرائيل وما يؤديه سلوكها طبقا  
لوصف القرآن له • فالهوية هنا ليست تاريخية بل سلوكية وليست  
بيولوجية بل أخلاقية • وقد ينطبق على اسرائيل وعلى أى شعب يتسم  
بهذه الخصائص السلوكية والتى يشارك فيها أحيانا الغرب المسيحى  
كله بعنصريته وعنجهيته •

٤ — لا يعنى ذلك الوقوع فى أى دعوة للمعاداة للسامية باصدار  
احكام عامة وشاملة على بنى اسرائيل ووصف خصائص ثابتة لهم بل  
يعنى حكما شرعيا طالما أن سلوك بنى اسرائيل قائم على ما هو عليه •  
لذلك جاءت معظم هذه الاوصاف فى السور والآيات المدنية عند تأسيس  
الدولة ووصف سلوك الجماعات والافراد كمواطنين فى الدولة حرصا  
على أمنها وسلامتها • ولا ينطبق الحكم على من يغير سلوكه وموقفه

كما فعل أنبياء بنى اسرائيل والمسيح وأنقياء اليهود مثل أهل الكوف ، وكل من يرفض ادعاءات بنى اسرائيل فى الاختيار الالهى مثل المصلحين اليهود وفى عصر التتوير ، ويكون جزاؤه القتل والتشريد والتعذيب منهم (٣) . ونحن قادرون على الوقوف أمام علماء بنى اسرائيل ، الحجة بالحجة ، والبرهان بالبرهان ، معتمدين على كتبهم المتدسة وتراثهم الدينى وأبحاث علمائهم ونتائج دراساتهم . ولكننا لم نشأ الاعتماد على ذلك هنا نظرا لاننا نكتب لجماهير الامة لاسلامية معتمدين على تراثها وكتابها الذى مازال لديهم مصدرا للفهم والتصديق .

٥ - لا يعنى ذلك دعوة الى الحرب ، فذاك متروك لجيوش المسلمين ، وحكام العرب ، وقادة الامة . انما الهدف هو الحرص على وعى الامة ، وعلى شرعية نظرتها للعالم ، وعدم تزييف وعينا القومى سواء فى الحاضر أو فى المستقبل . ليست الخطورة فى أن تهزم الامة عسكريا ولكن الخطورة فى أن يضيع وعيها ، وأن تصيب الهزيمة روحها (٤) . والعلماء ورثة الانبياء ، وأعوذ بالله من علم لا ينفع ، والساكت عن الحق شيطان أخرس . مهمتنا مهمة فقهاء المسلمين فى الدفاع عن مصالح الامة ، والحرص على روحها ، والدفاع عن براءة وحيها . فلسنا فقهاء السلطان ، أو فقهاء الحيض والنفاس (٥) .

---

(٣) انظر مقدمتنا وترجمتنا لسبينوزا : رسالة فى اللاهوت والسياسية ، الطبعة الثانية ، الانطو المصرية ، القاهرة ١٩٧٢ .

(٤) انظر مقالنا : اجهاض العقول ، الفكر المعاصر ، العدد الثانى ، القاهرة ١٩٨٠ . وأيضا الجزء الاول : الدين والثقافة الوطنية .

(٥) الامام الخمينى : جهاد النفس أو الجهاد الاكبر ، اعسداد وتقديم د. حسن حنفى . القاهرة ١٩٨٠ .

مهمتنا التصدى لقضايا الامة المصرية وعلى رأسها الاستعمار والصهيونية والتخلف الاجتماعى والقهر السياسى •

٦ — مهمتنا هو ايجاد الصورة الأخرى لبنى اسرائيل بعد أن حاولت أجهزة الاعلام تغييرها ، وأصبح بنو اسرائيل نموذج التحديث لمجتمعاتنا فى زرعهم للصحارى ، وتشبيدهم للمستعمرات والمدن الجديدة ، وتأسيسهم للصناعات ، وعلمهم وثقافتهم وخبرتهم وقدرتهم وعبقريتهم • بل ويتعدى الامر الى وصف شرفهم وأمانتهم واخلاصهم ووفائهم وصدقهم وكرمهم وشجاعتهم وعفتهم • وحاول البعض منا حتى تغيير صورة اليهودى فى التاريخ بأنه لم يعد ذلك الاحدب الظهر . المتوس الانف ، الاخنف الصوت ، الاعمش العين ، المرابى العجوز . شيلوك الادباء ، بل انسان معتدل ألقامة ، حسن المظهر والصوت ، انسان مث باقى البشر ، دمث الاخلاق ، يعرف معنى الحب والوفاء • واستمرت أجهزة الاعلام فى مدح القدس الموحدة والخدمات الجديدة فى القدس الشرقية من نظافة وطرق ومياه وكهرباء فى حين كان العرب يتبولون على حوائط القدس القديمة ! فى مواجهة هذا الاعلام تهدف هذه الدراسة الى اعطاء صورة بنى اسرائيل فى القرآن الكريم حتى تعرف الامة أى الصورتين أصدق — والحق أحق أن يتبع •

٧ — ولم استعمل الحديث الشريف تأييدا للقرآن حتى لا يعترض أحد الادعاء برواية الحديث ، وسنده ، ودرجة صحته ، وتضيع القضية فى مباحكات العنينة ! هذا بالاضافة الى أنه لا يوجد شئ فى الحديث لا يوجد أصله فى القرآن • والاعتماد على القرآن وحده هو الرجوع الى الاصل أولا وهو أوعى وأشمل وأكمل • أو أن يفسر أحد

وقائع التاريخ النبوى وأقواله بصراعه مع اليهود وتحويل الاحكام العامة الى ظروف ومناسبات طارئة خاضعة لمجريات الاحداث وتقلبات الزمن . كما لم أثنأ الاشارة الى وقائع التاريخ سواء فى حياة النبى أو الصحابة أو فيما بعد . فالوقائع لابد أن تكون شاملة غير منتقاه سلفا بناء على غاية المؤرخ وهدفه . كما أنها تخضع للتفسير والتأويل . وقد يأتى من هو أعلم منا بالتاريخ وبالتالي تصعب مجاراته فى كثير مما يختار . وكثيرا ما يختار المؤرخ وقائع دون أخرى أو يؤول الوقائع على هواه . والتاريخ فى نهاية الامر لا يكون حكما شرعيا ، فلا يمكن الانتقال من الفرع الى الاصل ، أو من الواثق الى الفكر . والتاريخ أيضا مد وجزر وان كان اليهود قد عرفوا عصرهم الذهبى فى الاندلس أيام الحكم العربى الاسلامى ولم يمانوا من الاضطهاد إلا فى الغرب من مسيحى الغرب وان كان العرب الآن هم الذين يدفعون الثمن .

٨ — ولا يهمننا فى تفسير الآيات القرآنية الرجوع الى الوقائع التاريخية المحددة والتي كانت وراء أسباب النزول . فذلك يهدف الى ضبط معنى الآيات . ولكن الذى يهمننا هو تقييم هذه المعانى والاحكام والافصاف مادامت الوقائع متكررة على ما يحدث فى القياس عند علماء أصول الفقه . مهمتنا قراءة أحوال المسلمين المعاصرة فى النصوص ورؤيتهم مآسيهم فيها . وليس صدق التفسير فى نهاية الامر هو مطابقة مضمون النص للواقع التاريخى المحدد فى الحوادث التى نشأت فى عهد الرسول ، وقت نزول القرآن ، بل فى الواقع الحى المتكرر والدائم فى حياة المسلمين . وبالتالي ، تجد الامة نفسها فى القرآن ، ويكون القرآن معبرا عن وضع الامة فى التاريخ . ليس المطلوب إذن أن يقول المتعاملون ان هذه الآية فى وصف بنى اسرائيل

لا تعنى ما أرمى إليه بل تعنى شيئاً آخر تاريخياً محدداً فإن عزل النص عن واقع المسلمين وحبس طاقاته الكامنة التى يمكن أن يولدها فى نفوسهم لهو خوف وجبن وتميع وحرص على الدنيا يأبى فقهاء المسلمين من الوقوع فيه •

٩ — غان قيل : ان مقاومة الصهيونية والصراع مع اسرائيل أقوى وأعتى من أن يتم المواجهة معه عن طريق بيان أوصاف بنى اسرائيل فى القرآن حتى بعد تعميمها وإطلاتها على سلوك اسرائيل ، قادة وشعبا • فالصهيونية حركة سياسية عنصرية توسعية استيطانية قامت فى القرن الماضى وقت نشأة الحركات القومية والنزعات الرومانسية وبالتالى لا يمكن مقاومتها الا بحركات سياسية مشابهة ، حركات تحرر ومناهضة للاستعمار ، وكما قامت على العدوان فانها لا ترد الا بالقوة • وهذا صحيح علمياً وتاريخياً أمام مجامع العلماء والرأى العام المستنير • لا ينكره الا مكابر أو صاحب هوى • ولكن الذى يهمنى هو الحرص على الوعى القومى لشعبنا الاسلامى ، وتقوية مناعتها ضد تسرب الصهيونية الى أعماقها بعد أن ظهروا فى أجهزة الاعلام على أنهم أولاد العجم ، الاصداء الذين يفون بوعودهم ، وبعد أن أصبحت عند البعض منا بعد أن تم تزييف وعيهم القومى ، نموذجاً للتحديث فى زراعة انصراف • وصناعة الماس ، وتربية الكتاكيت • أما أسباب قوتهم الاخرى من عقائد وتضحية وتجند للجماهير فهى غائبة عنا • مهمتنا اذن شحذ وعينا القومى واستعمال الوعى كحصن حصين لنا ضد مخاطر الصهيونية والاعتراف بها والتعامل معها ، وغض النظر عن أطماعها بدعوى ضعف الحيلة والمهادنة المؤقتة •

١٠ — وهذا نداء الى علماء الامة الاسلامية وفقهائها للتكاتف

والاتحاد من أجل الوصول الى حكم شرعى واحد • فقد أخطئ وأصيب • فان أخطأت فأرجو تصويبي ، وان أصبت فأرجو تكاتفي الجميع من أجل حماية وعى الامة والحرص على روحها وتاريخها ووحديها • فهى مسئولية أمام الله وأمام الناس وأمام التاريخ : وقضية ليست حkra لاحد لانه موضوع يعم به البلوى ويمس كل مسلم • وتتشرد بسببه الملايين • وحتى لا تأتى أجيال بعدنا ، تكون ضحية للصهيونية وتوسعها وأطماعها وانتشارها كنموذج للتحديث لمجتمعاتنا ، ونتحول نحن الى حضارات متخفية فى تاريخ البشرية ثم تتسائل : أين كان علماء المسلمين وفقهاء الامة ؟

### ثانيا : الكفر بالحق :

يتناول القرآن بنى اسرائيل ، وهو اللقب الغالب كما يتناول اليهود وهو الاستعمال الاثلى كما يشير اليهم ضمن أهل الكتاب ، ويصفهم بصفات دائمة أقرب الى الطبيعة والجبلة بعد أن تكررت أفعال الكفر والنفاق والعصيان •

وأول صفة لبنى اسرائيل هو الكفر بالحق وتجاهله وعدم الاعتراف به والتسليم والاذعان له • فهم شعب لا يعترفون بأية حقوق • وبالتالي لا يسلمون بأية حقوق • ومن ثم يكون انتظار اسرائيل أن تسلم فى يوم من الايام بحقوق شعب فلسطين هو انتظار سنيطول الى يوم القيامة •

فأول مظاهر الكفر بالحق هو الكفر بأنبيائهم وعدم تصديقهم لهم

مع أن الحق الذى يأتى به الانبياء ، حق مطلق من الله ، ليدعو الى التصديق المباشر والاذعان التام .

فهو أولا لا يصدقون أنبياءهم ولا يؤمنون بهم « ولو آمن أهل الكتاب لكان خيرا لهم . منهم المؤمنون وأكثرهم الفاسقون » ( ٣ : ١١٠ ) . عصوا كل الانبياء نوح وابراهيم وموسى وعيسى وصالحا . فلقد أمرهم صالح بترك الناقة دون عقرها ولكنهم عتروها . ( ١١ : ٦٤ — ٦٥ ) ويركز القرآن على عصيانهم الانبياء الاربعة الكبار .

لقد أنذرهم نوح قبل أن يحل بهم العذاب ( ٧١ : ١ — ٢٨ ) . وأمرهم بعبادة الله وتقواه وطاعته من أجل أن يغفر الله لهم ويطيح عمرهم ولكنهم لم يسمعوا دعواه . بل كلما دعاهم نفروا منه وهربوا ووضعوا أصابعهم فى آذانهم واستغشوا ثيابهم واصروا ، واستكبروا . دعاهم نوح سرا وعلائية ، ووعدهم بكل النعم المادية والمعنوية . الاموال والبنين والجنات التى تجرى من تحتها الانهار . كما وعدهم المغفرة . دعاهم نوح الى النظر فى حال الدنيا وما فيها من تغير وتطور ولكنهم عصوا ، واتبعوا الباطل ، ومكروا وتشبثوا بآلهتهم . وخدعوا الناس وظلموهم . وكان عقابهم الغرق بعد أن دعا نوح الله ليدمرهم كلية واستئصالهم من على وجه الارض . حتى امرأة نوح وامرأة لوط قد خاننتا وكان الانبياء وحدهم من بنى اسرائيل هم الاتقياء . « كذبت قبلهم قوم نوح فكذبوا عبدنا وقالوا مجنونوازدجر . فدعى ربه انى مغلوب فانتصر . ففتحن أبواب السماء بماء منهمر . وفجرنا الارض عيونا فالتقى الماء على أمر قد قدر » ( ٥٤ : ١٢ — ٩ ) .



كذب بنو اسرائيل نوحا ( ٥٠ : ١٢ ) ، وقالوا عنه أنه مجنون  
فنصره الله عليهم . قوم نوح قوم فاستون ( ٥١ : ٤٦ ) ، وقوم سوء  
« انهم كانوا قوم سوء » ( ٢١ : ٧٧ ) . لقد اتهموه بأن به جنة وبأنه  
بشر مثلهم يريد أن يتفضل عليهم ولو شاء الله لانزل ملائكة ( ٢٣ :  
٢٨ — ٢٣ ) ولكذبهم قوم نوح أيضا لانهم لا يصدقون بشيء . فالنبي  
لا يتبعه الا راذل من القوم وبنو اسرائيل يستكبرون ( ١١ : ٢٥ — ٤٩ ) .

وقد اعتبروا انفسهم من نسل ابراهيم ، وأرادوا أن تكون النبوة  
في ذريته وكأن النبوة ميراث خاص بهم . « واذا ابتلى ابراهيم ربه  
بكلمات فأتهمه قال انى جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتى قال لا ينال  
عمدى الظالمين » ( ٢ : ١٢٤ ) . فالنسل هو العمل الصالح وليس الدم  
أو التوراة . و ابراهيم هو أبو الانبياء وأول المسلمين . وكل من  
ينتسب اليه لا يكون يهوديا ولا نصرانيا بل حنيفا مسلما . « وقالوا  
كونوا هودا أو نصارى تهتدوا قل بل ملة ابراهيم حنيفا وما كان من  
المشركين » ( ٢ : ١٣٥ ) . بل ان أنبياء بنى اسرائيل كلهم مسلمون  
لانهم يدعون الى عبادة الله وحده والاخلاص لطاعته والى التقوى  
والعمل الصالح « أم تقولون ان ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب  
والاسباط كانوا هودا أو نصارى قل أنتم أعلم أم الله ، ومن أظلم  
من كتم شهادة عنده من الله وما الله بغافل عما تعملون » ( ٢ : ١٤٠ ) .  
فالجدل حول ابراهيم جدل عقيم لانه سابق على التوراة والانجيل .  
فابراهيم هو أول المسلمين الذى استطاع أن يستدل على التوحيد بعبثه  
ويصل اليه بفطرته « يا أهل الكتاب لم تحتاجون فى ابراهيم وما أنزلت  
التوراة والانجيل الا من بعده أفلا تعقلون . ها أنتم هؤلاء حاججتم

فيما لكم به علم فلم تحتاجون فيما ليس لكم به علم ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن حنيفا مسلما ، وما كان من المشركين . ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه ، وهذا النبي والذين آمنوا ، والله ولي المؤمنين » ( ٣ : ٦٥ — ٦٨ ) . ان ايمان ابراهيم هو الذى يعطى الامن والاطمئنان فى حين أن جدل قومه له لا يدل الا على الخوف الدفين . « وحاجه قومه قال اتحاجونى فى الله وقد هدان ، ولا أخاف ما تشركون به الا أن يشاء ربى ، وسبح ربى كل شىء علما أفلا تتذكرون . وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون أنكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا . فأى الفريقين أحق بالامن ان كنتم تعلمون » ( ٦ : ٨٠ — ٨١ ) .

وبالرغم من أن موسى قد أنجاهم من عذاب فرعون وطفليانه الا أنهم عصوه وطلبوه بعبادة أصنام مشابهة لأصنام الشعوب المجاورة . « وجاوزنا ببني اسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا الها كما لهم آلهة قال انكم قوما تجهلون . ان هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون . قالوا أغير الله أبغىكم الها وهو فضلكم على العالمين » ( ٧ : ١٣٨ — ١٤٠ ) . وكانت عبادتهم للعجل فى غياب موسى قمة عصيانهم وعدم ادراكهم للتوحيد . « واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا له خوار . ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا » ( ٧ : ١٤٨ ) . يستضعفون الانبياء ، ويقوون عليهم ، ولا يرهبون الله . « ولما رجع موسى الى قومه غضبان أسفا قال بئسا خلفتمونى من بعدى أعجلتم أمر ربكم . وألقى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه قال ابن أم ان القوم استضعفونى وكادوا يقتلوننى فلا تشمت بى الأعداء

ولا تجعلنى مع القوم الظالمين ٠٠٠ ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة فى الحياة الدنيا ، وكذلك نجزي المفترين » ( ٧ : ١٥٠ — ١٥٢ ) • وأن ما فعل موسى لقومه لانجائهم من فرعون لم يفعله نبي لقومه ( ٧٩ : ١٥ — ٢٦ ) • ومع ذلك عصوه وأذوه • « واذ قال موسى لقومه يا قوم لم تؤذوننى وقد تعلمون انى رسول الله اليكم ، فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ، والله لا يهدي القوم الفاسقين » ( ٦١ : ٥ ) •

وان صدقوا أنبياءهم فانهم لا يصدقون من يأتون بعدهم مثل عيسى ومحمد • « واذ قيل لهم آمنوا بما أنزل الله ، قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم • قل فلم تقتلوا أنبياء الله من قبل ان كنتم مؤمنين » ( ٢ : ٩١ ) • فالايمان بالانبياء واحد لا يتجزأ ، ومن يؤمن ببعض دون البعض الآخر فان ذلك يظعن فى ايمانه الاول • لذلك يقول المسلمون « لا نفرق بين أحد من رسله » ( ٢ : ٢٨٥ ) • هذا الايمان بالانا والكفر بالآخر يكشف عن أنانية وعنصرية تجعل بنى اسرائيل غير قادرين على الاعتراف بالآخرين وحقوقهم •

ويكفرون أيضا برسالة المسيح وبما أنزل الله عليه من كتاب • « ومصدقنا لما بين يدي من التوراة ولاهل لكم بعض الذى حرم عليكم ، وجئناكم بأية من ربكم ، فاتقوا الله وأطيعون » ( ٣ : ٥٠ ) • وقد أتت رسالة المسيح لصالحهم تخفيفا للتوراة وليحل لهم بعض ما حرم عليهم • ومع ذلك كفروا به ولم يصدقوا للحق لانهم ليسوا أهل حق ، ولا يعترفون بدتوق أحد سواهم • « وقفينا على آثارهم بعيسى بن

مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة ، وآتيناه الانجيل فيه هدى ونور ، ومصدقا لما بين يديه من التوراة ، وهدى وموعظة للمتقين » ( ٥ : ٤٦ ) • وهم يكفرون بعيسى بل ويفترون عليه وعلى أمه مريم • وقد أتى عيسى مصدقا لما بين أيديهم من التوراة • « وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاننا عظيما • وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم • وان الذين اختلفوا فيه نفى شك منه • ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما • وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا » ( ٤ : ١٥٦ — ١٥٩ ) • ثم يصدقوا بعيسى وبشارته بالرغم من البينات التي أتى بها واتهموه بالسحر • « واذا قال عيسى بن مريم يا بنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدى اسمه أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين • ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب وهو يدعى الى الاسلام ، والله لا يهدى القوم الظالمين • يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون • هو الذى أرسله رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » ( ٦ : ٦١ — ٩ ) • لقد خاصموا عيسى وجادلوه وتكبروا عليه • وقد أتى لبيان لهم ما كانوا فيه يختلفون •

وهم يكفرون بمحمد وقد أتى مصدقا لما بين أيديهم من التوراة والانجيل « ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون » ( ٢ : ١٠١ ) • مع أن الوحى الذى نزل لهم على محمد والذى يصدق

ما معهم من وحى نزل على موسى أوجب للتصديق اذا كان الايمان لديهم ايمانا شاملا كاملا دون تفرقة بين الرسل • ولكن بنى اسرائيل اعتبرت انزال الوحي عليهم وارسال الانبياء لهم ميزة خاصة بهم يتفردون بها على غيرهم من الشعوب • غمهم أول الكافرين بالوحي الاسلامي وبالقرآن بالرغم من تصديقه لما معهم من كتب سماوية • « وآمنوا بما أنزلت مصدقا لما معكم ، ولا تكونوا أول كافر به : ولا تشكروا بآياتي ثمنا قليلا واياي فاتقون » ( ٢ : ٤١ ) • فإيمانهم بالوحي ايمان أنانى خالص • يصدقون ما أنزل اليهم ويكفرون بما أنزل الى غيرهم • « نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه وأنزل التوراة والانجيل » ( ٣ : ٣ ) • وعدم الايمان بالوحي الاسلامي ليس له عذر ويستوجب اللعنة ومسح البشر لان الايمان بآخر الرسالات نتيجة طبيعية للايمان بأوائلها • « يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم من قبل أن نطمس وجوها فنردها على آدابها أه نلعنهم كما لعنا أصحاب السبت ، وكان أمر الله مفعولا » ( ٤ : ٤٧ ) •

وقد أتت رسالات الانبياء على فترات حتى يتعود بنو اسرائيل على الايمان درجة فدرجة وحتى لا يكون لهم عذر في النهاية • « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسول يبين لكم على فترة من الرسل أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير ، فقد جاءكم بشير ونذير والله على كل شيء قدير » ( ٥ : ١٩ ) ومع ذلك فانهم يستعجبون من ذلك ، ويتناسون الوحي السابق • « وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا الله لعلكم ترحمون • أن تقولوا انما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وإن كنا عن دراستهم لغافلين أو تقولوا لو أنا أنزل علينا الكتاب لكننا أهدى منهم » ( ٦ : ١٥٦ — ١٥٧ ) •

وبالرغم مما يبدو بين اليهود والنصارى من تحالف واتحاد ضد المسلمين إلا أنهم فيما بينهم يناهضون بعضهم بعضاً ، وكل منهم لا يعترف بالآخر ، ويكفّره ولا يؤمن بما أنزل الله له . « وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء ، وهم يتلون الكتاب ، كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم : قاله يحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون » . ( ٢ : ١١٣ ) . اجتمعوا معا على عداوة المسلمين ونهب ثرواتهم والاستيلاء على أراضيهم ، وضياح همتهم ، والاتضاء على وعيهم مع أن المسلمين وحدهم هم الذين يعترفون بهم ، ويسلمون بما أنزل الله نهم . كل فريق منهم أنانى لا يحب إلا نفسه ، وبالتالي استحالته الوحدة الداخلية بينهما . كل منهم لا يرى أبعد من حدود أنفه . ولا يقدر على الخروج من جنسه وعصره وولونه . ومن ثم وضعت الحروب بينهما ، ورأى كل فريق بقاءه في استئصال الفريق الآخر ، وهذا هو أحد الجذور التاريخية للعنصرية الغربية المتمثلة في الاستعمار والصهيونية .

ولا تنفع معهم البيانات والآيات والبراهين لأن كفرهم بالحق كفر جبلى طبيعى ملى . « سل بنى اسرائيل كم آتيناكم من آية بينة ، ومن يبدل نعمة الله من بعد ما جاعته فإن الله شديد العقاب » ( ٢ : ٢١١ ) .

وبالرغم من كل ما لديهم من آيات يشاهدونها فانهم يكفرون بها وبما يثبتها . « يا أهل الكتاب لم تكفرون بلآيات الله وأنتم تشهدون » ( ٣ : ٧٠ ) . والذي يكفر بالآية فانه يكفر بكل شيء ويكون كالاعمى

وأضل سبيلا لانه قضى على وسائل المعرفة لديه فيعيش كالحيوان  
الاعجم • « ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الانبياء  
بغير الحق ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » ( ١١٢ : ٣ ) • والعجيب  
أن الكفر بآيات الله لا يمكن انكاره لان الله شاهد على كل شيء •  
« قل يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله ، والله شهيد على  
ما تعملون » ( ٩٨ : ٣ ) •

وبالرغم من معرفتهم بالوحي معرفة حسية الا أنهم يكفرون به •  
« والذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم • الذين خسروا  
أنفسهم فهم لا يؤمنون » ( ٢٠ : ٦ ) • وهم بكفرهم يخسرون أنفسهم  
لان الانسان لا يستطيع أن يعيش الا مدركا للحق متمثلا له •

وهم يتركون ما ينزل على الانبياء ويأخذون ما تتلوه الشياطين •  
أى أنهم يتركون الحق ويأخذون الباطل • وبالتالي فهم غير قادرين  
على الاختيار بينهما بل تدفعهم طبيعتهم الى ترك الحق وأخذ الباطل •  
« واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان ، وما كفر سليمان ولكن  
الشياطين كفروا ، يعلمون الناس السحر ، وما أنزل على الملكين ببابل  
هاروت وماروت • وما يعلمان من أحد حتى يقولوا انما نحن فتنة  
فلا تكفر » ( ١٠٢ : ٢ ) • يستبدلون بالوحي السحر ، وبالحق الاسطورة •  
فالانبياء لم تأمر بما تفعله الصهيونية حاليا •

ويضر بنى اسرائيل أنفسهم بالكفر وتركهم رسالات الانبياء  
وأخذهم تعاليم الشياطين • فيتعلمون ما يفرقون به بين المرء وزوجه ،  
وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله ، ويتعلمون ما يضرهم  
ولا ينفعهم ( ١٠٢ : ٢ ) • وبالتالي فانهم سبب عداة الشعوب لهم •

وكل ضرر يلحق بهم هم سببه ، لانهم لا يتعلمون ولا يسلمون  
الا بما يضرهم .

وهم يؤمنون بالجبت والطاغوت أى بالظلم والعدوان .  
ويروجون للكفر ضد الايمان . « ألم تر الى الذين أتوا نصيبا من  
الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت ، ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدى  
من الذين آمنوا سبيلا . أولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلغنه الله فلن  
يجد له نصيرا . أم لهم نصيب من الملك فاذا لا يؤتون الناس نقيرا  
( ٤ : ٥١ — ٥٣ ) .

### ثالثا : عصيان الحق :

ويظهر الكفر بالحق عمليا في مظاهر عصيانه ومخالفته ومنها :

١ — الجهل التام بالحق واستبدال الباطل به « وقالت اليهود  
عزيز ابن الله ... ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا  
من قبل ... » ( ٩ : ٣٠ ) . ومن ثم يستحيل اقناعهم بالحق ، والحق  
عندهم لا يخطر على بال . بل ان مهمتهم هو وضع الباطل في مقابل  
الحق حتى يشوشون به عليه . لن يجدى معهم اقناع أو افهام . بل  
ان مهمتهم اطفاء نور الله ومحو الحق « يريدون أن يطفئوا نور الله  
بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون » ( ٩ : ٣٢ ) .

٢ — فان عرفوا الحق فانهم يكتُمونه ولا يعلنونه للناس وكأن  
معرفة الحق جريمة لا بد من التستر عليها لان الاعتراف بالحق  
يدمغ كفرهم ، ويكشف نفاقهم ، ويدحض سلوكهم ، ويبين للناس



عصيانهم • « الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ، وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون » ( ٢ : ١٤٦ ) • فهم يعرفون الحق معرفة عيانية تقوم على الحس والمشاهدة ، طبقا لطبيعتهم المادية • ومع ذلك فانهم يتكتمون عليه ، ومن يكتم الشهادة فانه آثم قلبه • « وان الذين أوتوا الكتاب ليعلمون أنه الحق من ربهم ، وما الله بغافل عما يعملون » ( ٢ : ١٤٤ ) • فهم يعلمون الحق ولكن لا يعترفون به ولا يظهرونه حتى لا تدحض أعمالهم ، وتظهر عورات سلوكهم • لذلك أتى القرآن ليكشف عما كانوا يخفونه • « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير • قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » ( ٥ : ١٥ ) • ويقومون بذلك عمدا وكتابة اخفاء للقراطيس • « قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا ، وعلمتم ما لم تعلمون أنتم ولا آباؤكم قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون » ( ٦٠ : ٩١ ) • ومن ثم يبذلون كلام الله • « فبذل الذين ظلموا منهم قسولا غير الذي قيل لهم » ( ٧ : ١٦٢ ) •

٣ — فاذا عرفوا الحق وأعلنوه فانهم يكذبون على الرسل ، ويزيفون رسالاتهم ، ويكذبون على الله ، ويزيفون كلامه •

٤ — فاذا عرفوا الحق وأعلنوه وزيفوه فانهم بذلك يلعبون الحق بالباطل والباطل بالحق حتى يضع الحق في غمرة الباطل • « ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون » ( ٢ : ٤٢ ) • ويكون الخلاف بينهم وبين باقى الشيعوب هو

خلاف على الحق وليس على المصلحة ويضيع الموت في البحث عنه وتخليصه من الباطل . « يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل ، وتكتمون الحق وأنتم تعلمون » ( ٣ : ٧١ ) .

٥ — فإذا أظهروا للناس بعض الحق فأنهم يحرفونه حتى يتم التتمويه على الناس يحرفون نصوصه ، ونطقه ، ومعانيه : « وان منهم لفريقا يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ، ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون » ( ٣ : ٧٨ ) . يحرفون الكلم عن موضعه عمدا على غير معناه . « من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ، ويقولون سمعنا وعصينا ، واسمع غير مسمع وراعنا ليا بألسنتهم وطعنا في الدين ، ولو أنهم قالوا سمعنا وأطعنا واسمع وأنظرنا لكان خيرا لهم وأقوم . ولكن لعنهم الله بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا » ( ٤ : ٤٦ ) . يسيئون نطق الكتاب حتى يفيد غير معانيه « يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا أنظرنا واسمعوا وللكافرين عذاب أليم » ( ٢ : ١٠٤ ) . ويكون التحريف كتابة باليد ، « أفتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عتلوه وهم يعلمون » ( ٢ : ٥٧ ) . يكتبون بأيديهم ويقولون من عند الله ، « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم ، وويل لهم مما يكسبون » ( ٢ : ٧٩ ) .

٦ — فإذا أظهروا الحق فأنهم يؤمنون ببعضه ويكفرون

بالبعض الآخر حتى لا تكتمل الحقائق وتظهر كلها أمام الناس • وذكر الحقائق الى المنتصف هو نوع من الكذب كمثلبا المشهور فيمن يقول « ولا تتربوا الصلاة » وحتى يختاروا من الكتاب ما يتفق مع هواهم ، ويرفضون ما يختلف معه « أفتمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض » ( ٢ : ٥٨ ) •

ويحتجون بالاعذار لتبرير الكفر • ومن هذه الاعذار انباء ، وعمى القلب ، وهو عذر أقبح من ذنب • فأى انسان يعترف بظلام قلبه فانه ينكر انسانيته • « وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم فقليل ما يؤمنون » ( ٢ : ٨٨ ) • فهم يعترفون بصدأ قلوبهم ويعدم قدرتهم على فهم الحق والاذعان اليه وهو فى الحقيقة تراكم لعصيانهم • « وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا » ( ٤ : ١٥٥ ) • والحقيقة أن قسوة قلوبهم هى السبب « وجعلنا قلوبهم قاسية » ( ٥ : ١٣ ) لانهم لا يشعرون بغيرهم من البشر ، ولا يعترفون بوجودهم ، ولا يعرفون معنى الانسان • « ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة • وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار ، وان منها لما يشفق فيخرج منه الماء ، وان منها لما يهبط من خشية الله ، وما الله بغافل عما تعملون » ( ٢ : ٧٤ ) •

وأحيانا يحاجون المؤمنين ويجادلونهم من أجل نصره الباطل على الحق وما ينفع معهم جدال « فان حاجوك فقل أسلمت وجهى لله ومن اتبعن ، وقل للذين أوتوا الكتاب والاميين أسلمتم •

فان أسلموا فقد اهتدوا • وان تولوا فانما عليك البلاغ ،  
والله بصير بالعباد » ( ٣ : ٢٠ ) ، فالوسيلة الوحيدة للمصالحة  
هو الاسلام لله والتوحيد للواحد ، وتمثل ما يتطلبه التوحيد  
من تفل عن العنصرية والعدوانية ، وما يتطلبه من العمل الصالح ،  
وما يقتضيه من مساواة بين الشعوب •

ويرفضون الحق حكما بينهم وبين الناس : لانهم لا يعتبرون  
الحق مقياسا لسلوكهم • « ألم تر الى الذين أوتوا نصيبا  
من الكتاب يدعون الى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق  
منهم وهم معرضون » ( ٣ : ٢٣ ) • وبالتالي لا تنفع معهم  
محاكم دولية أو لجان تحكيم أو وساطة ، ولا تفلح معهم  
مفاوضات أو اقناع أو دعوة لهم للاعتراف بالحق أو الاذعان  
له • « قل يا أهل الكتاب لستم على شئ حتى تقيموا التوراة  
والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل  
اليك من ربك طغيانا وكفرا فلا تأس على القوم الكافرين »  
( ٥ : ٦٨ ) • ولا تعامل معهم الا بالتحكيم ، تحكيم كتاب الله  
أو الاعراض عنهم « فان جاؤوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم :  
وان تعرض عنهم فلن يضروك شيئا وان حكمت فاحكم بينهم »  
بالقسط ، ان الله يحب المقسطين • وكيف يحكمونك ، وعندهم  
التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك  
بالمؤمنين ••• ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون »  
( ٥ : ٤٢ — ٤٤ ) •

وهم سيئو النية كثيرو السؤال ، ليس من أجل المعرفة بل

من أجل التلکؤ والتباطؤ في تنفيذ الاوامر الالهية • لا يصدعون الامر الالى لانه الحق بل يلجؤون الى اللجاجة والتلکم • ويتضح ذلك من قصتهم مع موسى وذبح البقرة • « واذا قال موسى لقومه ان الله يأمرکم أن تذبحوا بقرة • قالوا : أنتخذنا هزوا ؟ قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين • قال ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ؟ قال أنه يقول أنها بقرة لا غارض ولا بكر ؛ عوان بين ذلك فافعلوا ما تؤمرون • قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها ؟ قال أنه يقول انها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين • قال ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ان البقر تشابه علينا وانا ان شاء الله لمهتدون • قال أنه يقول انها بقرة لا ذلول تثير الارض ولا تسقى الحرث مسلمة لا شية فيها • قالوا الآن جئت بالحق ، فذبحوها وما كادوا يفعلون » ( ٢ : ٦٧ — ٧١ ) • فیسألون عن البقرة أولا فاذا ما تحدد عمرها یسألون عن لونها • فاذا ما أجيب عنه بطريقة واضحة سئل عن ماهيتها حتى تصعب الاجابة • فأجيب عن الماهية بوظيفتها أى بطريقة حسية عملية مرئية حتى لا يكون لديهم حجة • وهو بالضبط موقف المفاوض الاسرائيلي الذي یكثر من السؤال ويتمطك في الحق وهو يعلمه ، حتى یضیع جوهر الاشياء ویقع الجميع في متاهات لا مخرج منها •

وقد نزلت التوراة للحکم بها • « أنا أنزلنا التوراة فيها هدی ونور یحکم بها النبیون الذین أسلموا للذین هادوا ، والربانیون والاحبار بما أستحفظوا من کتاب الله وكانوا علیه شهداء • فلا تخشوا الناس واخشون ... » ( ٥ : ٤٤ ) •

وقد كانت العقوبات لديهم للردع حتى يتمودوا على العدالة المطلقة والقصاص من النفس • « وكتبنا عليهم أن النفس بالنفس ، والعين بالعين ، والانف بالانف ، والاذن بالاذن ، والسن بالسن ، والجروح قصاص • فمن تصدق به فهو كفارة له • ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون » ( ٥ : ٤٥ ) • « ولو أنهم أتماموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لاكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم • منهم أمة مقتصدة ، وكثير منهم ساء ما يعملون » ( ٥ : ٦٦ ) •

والحق واحد ولكنهم يختلفون فيه طبقا لمشاربهم ومآربهم . ونظرا لتضارب أهوائهم وتعارض مصالحهم • فضاعت وحدة الحق ، وتحولوا الى شيع متنافرة • « ان الدين عند الله الاسلام ، ما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم • ومن يكفر بآيات الله فان الله سريع الحساب » ( ٣ : ١٩ ) • والطبيعي أن الانسان مادام قد علم الحق فانه لا يقع الاختلاف حوله الا أن بنى اسرائيل علمت الحق بعد أن أعطاهم الله اياه ، ولكنهم اختلفوا فيه نظرا لتضارب أهوائهم ، واختلاف مشاربهم • « ولقد بوأنا اسرائيل موبأ صدق ورزقناهم من الطيبات فما اختلفوا حتى جاءهم العلم • ان ربك يقضى بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون » ( ١٠ : ٩٣ ) ، وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم • ولولا كلمة سبقت من ربك الى أجل مسمى لتضى بينهم ، ان الذين أورثوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب » ( ٤٢ : ١٤ ) • « ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلف فيه • ولولا كلمة سبقت من ربك

لقضى بينهم وانهم لفي شك منه مريب » ( ٤١ : ٤٥ ) • فعلى  
الرزق والمادة والنعم يتفقون ، وعلى العلم والحق يختلفون •  
« ولقد آتينا بنى اسرائيل الكتاب والحكمة والنبوة ، ورزقناهم  
من الطيبات وفضلناهم على العالمين ، وآتيناهم بينات من  
الامر ، فما اختلفوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم •  
ان ربك يقضى بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون »  
( ٤٥ : ١٦ - ١٧ ) • وقد أتاها القرآن ليتضى على خلافهم ،  
ويعودون الى وحدتهم من خلال وحدة الحق • « لم يكن  
الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيتهم البينة ،  
رسول من الله يتلو صحفا مطهرة ، فيها كتب قيمة ، وما تفرق  
الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة ، وما أمروا  
الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة  
ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة » ( ٩٨ : ١ - ٥ ) • ثم تحول  
هذا الخلاف الى عداوة وايقاظ لنار الحرب والمدوان •  
« وألقينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة • كلما  
أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله ، ويسعون في الارض فسادا ،  
والله لا يحب المفسدين • ولو أن أهل الكتاب آمنوا واتقوا  
لكفرنا عنهم سيئاتهم ولادخلناهم جنات النعيم » ( ٥ : ٦٥ ) •  
وعدوان اليهود الغربيين على اليهود الشرقيين واحتقارهم لهم  
معروف ومشهود • ويؤكد ذلك أيضا المجتمع العسكري الاسرائيلي  
وقيامه على الحرب ومكانة المؤسسة العسكرية فيه •

فاذا ما آمنوا بالحق بعد كل هذه المحاولات لطمسه وضياعه  
وايهبهم الناس بعكسه وهو الباطل فان ايمانهم يتصف بالآتى :

١ — هو ايمان وقتى لا يدوم لهم لانهم ينوون الكفر ويضمرون الغدر . « وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذى أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون » ( ٣ : ٧٢ ) .

٢ — هو ايمان تنقصه الجدية ، ويتخذونه مجرد لعبا وهزوا ، يطلبون الايمان فاذا ما جاءهم ليؤمنوا به تراجعوا لانهم لا يطيقون الايمان ، ولا يستطيعون مواجهة الحق أو الثببات عليه . « ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا ، فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين » ( ٢ : ٨٩ ) .

٣ — ومجتمعهم مجتمع مغلق ، لا يتقون الا به ، ولا يكسرون حصاره . فاليهودى لا يكون يهوديا الا اذا كان يهوديا عن يمينه ، ويهوديا عن يساره ، ويهوديا أمامه ، ويهوديا خلفه . « ولا تؤمنوا الا لمن تبع دينكم » ( ٣ : ٧٣ ) . فهم ذو شخصيتين ، شخصية علنية وهى شخصية مزيفة ، وشخصية سرية مع أنفسهم وهى الشخصية الحقيقية . « واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا واذا خلا بعضهم الى بعض قالوا أتحدثونهم بما فتح الله عليكم ليحاجوكم به عند ربكم أفلا تعقلون . أولا يعلمون أن الله ما يسرون وما يعلنون » ( ٢ : ٧٦ — ٧٧ ) .

٤ — وهو ايمان يقوم على الهوى والمصلحة وليس على الاقتناع والتصديق . « أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى



« يا أهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم ، ولا تقولوا على الله الا الحق . » ( ٤٠ : ١٧١ ) . فالغفلو في الدين لا يدل على زيادة الايمان بل يدل على الكفر الدفين والتستر عليه بالايمان . « قل يا أهل الكتاب لاتغفلوا في دينكم غير الحق ، ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل ، وأضلوا كثيرا ، وضلوا عن سواء السبيل السبيل » ( ٥ : ٧٧ ) .

وهم في نهاية الامر لا يفهمون ايمانهم . ولا يعقلون كتابهم . ويفصلون مضمونه عن عملهم ، وتكون معرفة الحق النظرى في جانب والسلوك العملى المخالف له في جانب آخر ، ويكونون كالحمار يحمل أسفارا . « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا ، بثس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله ، والله لا يهدى القوم الظالمين » ( ٦٢ : ٥ ) أو على أكثر تقدير يسقطون من أنفسهم على الكتاب ، ويتمنون ما يريدونه منه . « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني وإن هم ألا يظنون » ( ٢ : ٧٨ ) .

وهم منافقون ، يؤمنون بأفواههم وليس بتلوبهم « يأبىها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم » ( ٥ : ٤١ ) . ينافقون حتى يخدعون المؤمنين . « يقولون أن أوتيتهم هذا فخذوه وإن لم تؤتوه فاحذروا . ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا . أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم ، لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم » ( ٥ : ٤١ ) . ومن مظاهر النفاق سماعهم للكذب ، وتحريفهم كلام الله ، « ومن الذين هادوا سماعون للكذب ، سماعون لقوم

أنفسكم استكبرتم ، ففريقا كذبتم وفريقا تقتلون » ( ٢ : ٨٧ ) •  
يمنعهم الاستكبار من التصديق • والاستكبار هو التعالي على  
الحق لدرجة الانانية والزهو والخيلاء • وهو ما يسمى  
بلغة اليوم التمرکز على الذات أو العنصرية • لذلك يكذبون الانبياء  
أو يقتلونهم حتى لا يوجد أمامهم شهداء على الحق •

٥ — وهم يتخذون الاحبار أربابا من دون الله بطاعتهم  
دون الله • « ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة  
ثم يقول للناس كونوا عبادا لى من دون الله ولكن كونوا ربانيين  
بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون • ولا يأمركم أن  
تتخذوا الملائكة والربانيين أربابا ، أيأمركم بالكفر بعد إذ أنتم  
مسلمون » ( ٣ : ٧٩ — ٨٠ ) • فمقياس الوحي هو التحرر من  
عبادة البشر وطاعتهم الى عبادة الله وحده وطاعته •  
« اتخذوا أبحارهم ورببانهم أربابا من دون الله والمسيح ابن مريم ،  
وما أمروا الا ليعبدوا لها واحدا لا اله الا هو ، سبحانه عما  
يشركون » ( ٩ : ٣١ ) •

٦ — وهم يصعدون عن سبيل الله كل من آمن به ، ييغونها  
عوجا ، ولا يريدون الايمان لاحد حتى لا ينكشف زيفهم وحتى  
يظل العالم كله في كفر ونكران • « قل يا أهل الكتاب لم تصدون  
عن سبيل الله من آمن تبغونها عوجا وأنتم شهداء ، وما الله  
بغافل عما تعملون » ( ٣ : ٩٩ ) •

وهم يغالون في الايمان مزايده منهم على كفرهم وتغطية له

آخرين لم يأتوك ، يحرفون الكلم من بعد مواضعه » ( ٥ : ٤١ ) •  
ومن مظاهر النفاق كتمان الحق في قلوبهم • « واذا جاؤوكم  
قالوا آمنا ، وقد دخلوا بالكفر وهم قد خرجوا به ، والله أعلم  
بما كانوا يكتُمون » ( ٥ : ٦١ ) •

وهم أنسانيون يحسدون الآخرين على إيمانهم • « ود كثير  
من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارا حسدا من عند  
أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق » ( ٢ : ١٠٩ ) • يريدون أن  
يتخلوا عن إيمانهم ويعودون الى الكفر مثلهم • « أم يحسدون  
الناس على ما آتاهم الله من فضله ، فقد آتينا آل إبراهيم  
الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما • فمنهم من آمن بربه ،  
ومنهم من صد عنه ، وكفى بجهنم سعيرا » ( ٤ : ٥٤ - ٥٥ ) •  
بل انهم لا يرجون أن ينزل الله على غيرهم من الشعوب أى وحى  
حتى ينفردوا بهذه النعمة دون سواهم • « ما يود الذين كفروا  
من أهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من خير من ربكم ،  
والله يختص برحمته من يشاء ، والله ذو الفضل العظيم »  
( ٢ : ١٠٤ - ١٩٥ ) • يأمرهم غيرهم بالبر ، وينسبون أنفسهم وهم  
أحق بالدعوة والتوجيه • « أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم  
وأنتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون » ( ٢ : ٤٤ ) فاسرائيل تطلب من  
غيرها السلام وهى تسود الحرب ، وتطلب لنفسها الامن وتهدد  
غيرها ، وتستحوذ على الارض وتطلب من غيرها التخلي عنها •

وهم يشترون الدنيا بالآخرة ، ويؤثرون الحال على المال ،

ويشترون بآيات الله ثمانا قليلا . « أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينعصون » ( ٢ : ٨٦ ) . وذلك عندما يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون بالآخر الذى لا يوافق هواهم ، وعندما يتركون الوحي الى تماليم الشيطان . « ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون » ( ٢ : ١٠٢ ) . وعندما يرفضون التصديق بالقرآن الذى يصدق ما معهم فانهم أيضا يشترون بآيات الله ثمانا قليلا . « ولا تشتروا بآياتي ثمانا قليلا وايأى فاتقون » ( ٢ : ٤١ ) .

وقد أدى حبهم للدنيا الى انكار البعث والحياة بعد الموت . « ان هؤلاء ليتولون : ان هي الا موتتنا الاولى وما نحن بمعشرين ، فاتوا بآبائنا ان كنتم صادقين » ( ٤٤ : ٣٤ — ٣٦ ) . وقد كان الصدوقيون منهم بالفعل ينكرون البعث حتى ظهور المسيح . ولم يؤمن البعض منهم به الا بعد الاسر البابلى وظهور الاخرىات فى حالات الضنك والقهر والمذاب « أيعذكم أنكم اذا متم وكنتم ترابا وعظاما أنكم مخرجون . هيهات هيهات لما توعدون . ان هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين » ( ٢٣ : ٣٥ — ٣٧ ) . وقد بين الله لهم بمثل حسي نبش الموتى . ومع ذلك لم يؤمنوا به ، وحاولوا اخفاء الجسد ! « واذا قتلتم نفسا فادارعتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون . فقلنا أضربوه ببعضها ، كذلك يحيى الله الموتى ، ويرىكم آياته لمنكم تعقلون » ( ٢ : ٧٢ ) . وتحقيقا الايمان بالآخرة هو الخشوع فى الدنيا . « الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم وأنهم اليه راجعون » ( ٢ : ٤٦ ) .

ويأكل أحبارهم أموال الناس بالباطل ، وهم رؤسائهم ،  
ونموذج سلوكهم . « يا أيها الذين آمنوا إن كثيرا من الاحبار  
والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل  
الله » ( ٩ : ٣٤ ) . فهم لا يعترفون بحقوق الناس ، ولا يتمثلون  
قيمة أو مبدأ للسلوك ، يبيعون المادة ، الذهب والفضة .  
لذلك أصبحوا في التاريخ تجار ذهب ومصوغات ، ورجال أعمال  
وصيارف وبنوك . ويتمثل أكل أموال الناس بالباطل في الربا .  
« وأخذهم الربا وقد نهوا عنه ، وأكلهم أموال الناس بالباطل ،  
وأعتدنا للكافرين منهم عذابا أليما » ( ٥ : ١٦١ ) قد عرف  
اليهود بأنهم مرايون ، يستغلون ضنك الناس لزيادة ثرواتهم .

ويأكلون انحرام « أكلون للسحت » ( ٥ : ٤٢ ) . ولا يعرفون  
الاجشع المال ، « وترى كثيرا منهم يسارعون في الاثم والعدوان  
وأكلهم السحت لبئس ما كانوا يعلمون . لولا ينأهم الربانيون  
والاحبار عن قولهم الاثم وأكلهم السحت لبئس ما كانوا يصنعون »  
( ٥ : ٦٢ — ٦٣ ) .

وقد أسقط بنو اسرائيل صورتهم على الله فتصوروا الله  
بخيلا مثلهم ، « وقالت اليهود يد الله مغلولة ، غلت أيديهم ، ولعنوا  
بما قالوا ، بل يده مبسوطتان ، ينفق كيف يشاء ، وليزيح  
كثيرا منهم ، ما أنزل اليك من ربك طغيانا وكفرا » ( ٥ : ٦٤ ) .

#### رابعا — الجحد بالنعم

وبنو اسرائيل جاحدون بنعم الله . فهم كلفرون بالحسنة

النظري وكافرون بالحق العملى • وكما لم تنتفع الآيات والبراهين معهم كذلك لم تنتفع النعم المحسوسة التى أعطاه الله لهم •

ومظاهر النعم كثيرة • فقد نجاهم الله من عذاب فرعون ومن استئصال شأفتهم من على وجه الارض بذبح ذكورهم واستبقاء نسائهم فيستحيل النسل والتكاثر • « واذا نجيناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب ، يذبحون آبائكم ، ويستحيون نساءكم ، وفى ذلكم بلاء من ربكم عظيم » ( ٢ : ٤٩ ) • وهم مهددون بالاستئصال باستمرار ما لم يسمعوا كلام الله ويذعنون لأوامره • فالله أبقاهم من الفناء ، ونجاهم من العذاب ولكن اسرائيل كفرت بهذه النعمة وجحدت بها • وما فعله فرعون بها تفعله اسرائيل بغيرها من الشعوب محاولة استئصالها كما تفعل حاليا بشعب فلسطين • ولقد نجى الله اسرائيل من عذاب فرعون ومن استكباره وجبروته واستعلائه • « ولقد نجينا اسرائيل من العذاب المهن • من فرعون انه كان عاليا من المسرفين » ( ٤ : ٣٠ — ٣١ ) • واسرائيل تفعل نفس الشيء مع غيرها •

كما أنقذ الله بنى اسرائيل من الغرق فى البحر بعد أن تبعهم فرعون وجنوده • « واذا فرقنا بكم البحر ، فأنجيناكم وأغرقنا آل فرعون وأنتم تنظرون » ( ٢ : ٥٠ ) ، واسرائيل الآن تقضى على غيرها فى المخيمات وتحت وابل من الرصاص وبين السنة النيران •

ثم بعثهم الله من بعد موتهم حتى يشكروا الله بالرغم من أنهم ينكرون البعث والحياة الاخرى ، « ثم بعثناكم من بعد

موتكم لعلكم تشكرون » ( ٢ : ٥٦ ) • ولا تشكر إسرائيل مهما تم  
العفو عنها ورغب الناس في نسيان آثامها والعيش معها •

وقد أعطاهم الله من النعم المادية الكثير : الراحة والسكن  
والظل الوفير ، والطعام والشراب والغذاء الكثير • « وظللنا  
عليكم الغمام ، وأنزلنا عليكم المن والسلوى ، وكلوا من طيبات  
ما رزقناكم ، وما ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » ( ٢ : ٥٩ ) •  
ولكن يبدو أن بنى إسرائيل قد ظلموا أنفسهم بالرغم مما لديهم  
من أمن واطمئنان فاتفحذوا ذلك وسيلة لبث عدم الامن والاستقرار  
في نفوس الغير •

وزاد لهم الله على الطعام للشراب • « وإذا استسقى موسى  
لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشر عينا •  
قد علم كل أناس مشربهم ، كلوا واشربوا من رزق الله ، ولا تعثوا  
في الأرض مفسدين » ( ٢ : ٦٠ ) • ولكن يبدو أنه في مقابل الماء  
عشوا في الأرض مفسدين ، وفي مقابل الرزق وخيرات الله يفسدون  
في الأرض بالبغي والعدوان •

وأنهم الله النبوة ، وأنزل عليهم الكتاب حتى يهتدوا •  
« وإذا أتينا موسى الكتاب والفرقان لعلكم تهتدون » ( ٢ : ٥٣ ) •  
وهي هبة لا تقدر بثمن ، يمتز بها صاحبها ، وتوجه إلى الطساعة  
لا إلى العصية • « وإذا قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمته  
التي عليكم إذ جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكا وآتاكم ما لم يؤت  
أحدًا من العالمين » ( ٥ : ٢٥ ) • بل وأعطاهم الله الدولة ،

ولكنهم بعصيانهم فقدوها ودمروها • بل انهم بدلوا كلام الله ، ورفضوا التوبة والاستغفار ، ورفضوا الطاعة والامتثال لاوامر الله • « واذ قلنا أدخلوا هذه القرية فكلوا فيها حيث شئتم رغدا وادخلوا الباب سجدا ، وقولوا حطة نغفر لكم خطاياكم وسنزيد المحسنين • فبدل الذين ظلموا قولا غير الذى قيل لهم ، فأنزلنا على الذين ظلموا رجزا من السماء بما كانوا يفسقون » ( ٢ : ٥٨ — ٥٩ ) •

ثم غفا الله عنهم ، ونسى آثامهم ، وغفر ذنوبهم • « ثم عفونا عنكم من بعد ذلك لعلكم تشكرون » ( ٢ : ٥٢ ) • ولكن يبدو أن اسرائيل لا تعرف معنى العفو أو مقابلاته بالشكر • ومهما نسى العرب من مآسيها فانها تعيد فتذكرهم بذنوبها بارتكاب الكثير منها •

وليس الوحي خاصا ببني اسرائيل • « وان من أمة الا خلا فيها نذير » ( ٣٥ : ٢٤ ) • بل هو فضل من الله • « أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده ، فباعوا بغضب على غضب للكافرين عذاب مهين » ( ٢ : ٩ ) • والهدى هدى الله يؤتية من يشاء • « قل ان الهدى هدى الله أن يؤتى أحد مثل ما أوتيتم أو يحاجوكم عند ربكم • قل أن الفضل بيد الله يؤتية من يشاء ، والله واسع عليم » ( ٣ : ٧٢ ) • ليس الوحي ميزة لشعب على حساب شعب آخر بل ان الوحي معطى للناس جميعا • « لئلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء من فضل الله ، وأن الفضل بيد الله يؤتية من يشاء » ( ٥٧ : ٢٩ ) •



ومع ذلك جمحت اسرائيل بهذه النعم كلها ، ولم تشكر الله عليها ، ولم تقابل هذه النعم بطاعة الله وتنفيذ أوامره والايمان برسله والتصديق بكتبه . فقتلوا الانبياء وكذبوا الرسل ، وعبدوا العجل ، وبدلوا قول الله ، وقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ، وأنكروا البعث والحياة الاخرى ، ولم يتناهوا عن المنكر ، واعتدوا في السبت ، وجبنوا في القتال .

فقد أعطى الله لهم ما شاؤوا من خيرات الارض على مستوى طلبهم : البتول ، والفول ، والعدس ، والبصل ، والقنا مستبدلين الذي هو أدنى بالذى هو خير . « اذ قلتم ياموسى لن نصبر على طعام واحد ، فادع لنا ربك يخرج لنا مما تنبت الارض من بقلها وقثائها وفومها وعدسا ، وبصلها . قال أستبدلون الذى هو أدنى بالذى هو خير . أهبطوا مصر لأن لكم ما سألتكم ، وضربت عليهم الذلة والمسكنة ، وباعوا بغضب من الله ، ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ، ويقتلون النبيين بغير الحق ، ذلك بهما عصوا وكانوا يعتدون » ( ٢ : ٦١ ) . فهم شرهون ، لا يكتفون بطعام واحد بل يريدون جميع أنواع الطعام سواء الموجودة لديهم أم الموجودة عند غيرهم من الشعب خاصة عند جارتهم مصر . أعطاهم الله الوحى ولكنهم يستبدلون به خيرات مصر . وكان جزاء كل من يطعم فى خير مصر الذلة والمسكنة وغضب الله . تركوا الوحى ، وقتلوا الانبياء ، وعصوا أوامر الله ، واعتدوا على جيرانهم . فالاستثمار المشترك فى سيناء ، ورغبتهم فى مياه مصر ومحاصيلها . كل ذلك لا يستجاب له بل ويعاقبون عليه .

فما أن غاب عنهم موسى حتى ظهر كفرهم وكانهم لا يؤمنون  
 إلا في خضور الرقيب ، فعبدوا العجل • « وإذا وعدنا موسى  
 أربعين ليلة ، ثم اتخذتم العجل من بعده وأنتم ظالمون » ( ٢ : ٥١ ) •  
 ان الثقل الطبيعي والارتكان الدائم الى الارض جعل بنى اسرائيل  
 يرجعون الى الوثنية باستمرار فهم لا يتحرزون عن المبادء ،  
 ولا يتزكون الارض • « ولقد جاعكم موسى بالبيئات ثم اتخذتم  
 العجل من بعده وأنتم ظالمون » ( ٢ : ٩٢ ) • فهم في حاجة الى  
 رقيب من نبي حتى يحدث التوازن في شعورهم ويذكرهم بالله •  
 ولكن الايمان لا ينشأ طوعا واختيارا من أنفسهم في قلوبهم ،  
 وبمحض ارادتهم ، وببرهان عقولهم ، ويتمثلهم للخير • ومن ثم  
 فان يقظة العرب ضرورية حتى لا تترك اسرائيل الى الارض  
 وتستحوذ عليها • « وإذا قال موسى لقومه يا قوم انكم ظلمتم  
 أنفسكم باتخاذكم العجل فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا أنفسكم •  
 ذلك خير لكم عند بارئكم فتاب عليكم انه هو التواب الرحيم »  
 ( ٢ : ٥٤ ) •

وقد بلغت ماديتهم وحسيتهم أقصى حد في طلبهم رؤية الله  
 جهارا : « وإذا قلتم يا موسى ان تؤمن لك حتى نرى الله جهرة  
 فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون » ( ٢ : ٥٥ ) • وكل هذه  
 المطالب تعبر عن طبيعة حسية واحدة • طلب كتاب ، عبادة العجل  
 أو طلب رؤية الله عيانا ، « يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا  
 من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا أرنا الله جهرة ،  
 فأخذتهم الصاعقة بظلمهم • ثم اتخذوا العجل من بعدهما جاءتهم

القيينات فمفقونا عن ذلك ، وآتيناه موسى سلطاناً مبيناً » ( ٤ : ١٥٣ ) . فاسرائيل تطلب المستحيل المادى ، وكان جزاؤها على طلبها العقاب والزدع . وبالتالى فطلب الارض العربية مستحيل ، وطلب التوسع مستحيل ، وطلب اقامة المستوطنات مستحيل ، ولا يقابل ذلك كله الا بالردع والصواعق .

وشيمة بنى اسرائيل العصيان والعدوان وجزاؤهم اللعنة والغضب من الله . « لعن الذين كفروا من بنى اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون . كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون » ( ٥ : ٧٨ — ٧٩ ) . ولم يأمرؤا بالمعروف أو ينهون عن المنكر ولم يذكروا بعضهم بطاعة الله ، امتثال أوامر واجتناب نواهيه .

ويتمثل العدوان والعصيان في عدم امتثالهم لقوانين السبت والطعام . فقد اعتدوا في السبت ولم يراعوه ، « ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين ، فجعلناهم نكالا لما بين يديها وما خلفها وموعظة للمتقين » ( ٢ : ٦٥ — ٦٦ ) . وقد أخذ الله منهم ميثاقاً ألا يعتدوا في السبت ولكنهم نقضوا الميثاق ، « قلنا لهم لا يعتدوا في السبت ، وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً » ( ٤ : ١٥٤ ) . وقد شرع الله السبت لهم لتعويدهم على طاعته وامتثال أوامره . والحقيقة أن الحياة أقسى من السبت ، وأن منفعة الانسان وخيره يتحققان في السبت ، « واسألهم عن القرية التي كانت حاضرة البحر اذ يعدون في السبت لذاتهم

حيثانهم كذلك نبلوهم بما كانوا يفسدون » ( ٧ : ١٦٣ ) • كما  
شرع الله السبت لهم نظرا لاختلافهم فيه وتحقيقا لوحدهم  
ولكنهم ظلوا على خلافهم ، « انما جعل السبت على الذين اختفوا  
فيه ، وأن ربك ليحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون »  
( ١٦ : ١٢٤ ) •

أما بالنسبة لقوانين الطعام فقد كان كل الطعام حلا  
لبنى اسرائيل ولكثهم زيادة منهم في النفاق ومزايدة منهم في مظاهر  
الايمان حرموا على أنفسهم بعض الطعام • ولكن طبيعتهم المادية  
لم تستطع الصبر عليه • « كل الطعام كان حلا لبني اسرائيل الا  
ما حرم اسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة • قل فأتوا  
بالتوراة قاتلوها أن كنتم صادقين • فمن افترى على الله الكذب  
من بعد ذلك فأولئك هم الظالمون » ( ٣ : ٩٣ — ٩٤ ) • وجزاء على هذا  
الظلم والبغى حرم الله عليهم ألوانا من الطعام عقابا لهما وردعا  
لهم وتطويما لارادتهم • « قبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات  
أحنت لهم وبصدهم عن سبيل الله كثيرا » ( ٤ : ١٦٠ ) • فالاصل  
في الاشياء هو التحليل ولكن التحريم أتى لهم تربية لنفوسهم  
وتحريرا لوعيتهم من أسر المادة ، « وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذى  
ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما الا ما حملت ظهورهما  
أو الحوايا أو ما اختلط بعظم • ذلك جزيناهم ببغيهم وأنا لصادقون »  
( ٦ : ١٤٦ ) •

وهم ليسوا أهل قتال ، لا يريدون الموت والاستشهاد في سبيل

الله : نظرا لانهم يؤثرون الدنيا على الآخرة . » ألم تر الى الملا  
من بنى اسرائيل من بعد موسى اذا قالوا لنبي لهم أبعث لنا ملكا  
نقاتل في سبيل الله . قال : هل عسيتم ان كتب عليكم القتال  
ألا تقاتلوا ؟ قالوا : وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله وقد أخرجنا من  
ديارنا وأبنائنا ؟ فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم والله  
عليم بالظالمين » ( ٢ : ٢٤٦ ) . فهم يطالبون بالقتال لاستدراك  
الانبياء فاذا جاءت المعركة ولوا الادبار . ويقبلون سبب القتال  
نظرا وهو الاخراج من الديار ، ولكنهم لا يجاهدون في سبيله  
وكانهم يقبلون الظلم والطرد من الديار عملا . فاذا ما واجهوا  
غيرهم نكصوا وولوا الادبار وتراجعوا . » وقال لهم نبيهم ان  
الله قد بعث لكم طالوت ملكا . فقالوا أنى يكون له الملك علينا ونحن  
أحق بالملك منه ، ولم يؤت سعة من المال ؟ قال ان الله اصطفاه  
عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم ، والله يوتي ملكه من يشاء ،  
والله واسع عليم . وقال لهم نبيهم ان آية ملكه أن ياتيكم التابوت  
فيه سكبنة من ربكم وبقية مما ترك آل موسى وآل هارون تحمله  
الملائكة ، أن في ذلك لآية لكم أن كنتم مؤمنين . فلما فصل طالوت  
بالجنود قال ان الله مبتليكم بنهر فمن شرب منه فليس مني ومن لم  
يطعمه فانه مني الا من اغترف غرفة بيده ، فشربوا منه الا قليلا  
منهم . فلما جاوزه هو والذين آمنوا معه تالوا لا طاقة لنا  
اليوم بجالوت وجنوده . قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله كم  
من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله ، والله مع الصابرين . ولما  
برزوا لجالوت وجنوده قالوا ربنا أفرغ صبرا وثبت أقدامنا  
وانصرنا على القوم الكافرين . فهزمهم باذن الله ، وقتل داود

جالوت. وآتاه الله الملك والحكمة وعلمه مما يشاء . ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ، ولكن الله ذو فضل على العالمين » ( ٢ : ٢٤٧ - ٢٥١ ) . وهنا تبدو مقاييس اسرائيل في تصورهما للملك وهو الملك الغنى أى ذو المال الوفير اسقاطا من أنفسهن في حب المال في حين أن مقاييس الملك النبى هما العلم والنقوة . ومع ذلك أعطاهم النبى آية حمية وهو التايوت الذى به المهد تحمله الملائكة وسطهم . وفى أول امتحان فى الحرب لم تستطع اسرائيل طاعة النبى فى عدم الشرب من النهر . فإذا ما ظهر العدو تراجعت اسرائيل وخافت ، ودب الرعب فى قلوبها . ليست اسرائيل اذن بالدولة الحربية ، وليس جيشها بالجيش الذى لا يقهر ، وليس رجالها هم أشجع الرجال . وانتصاراتها على غيرها ثم تنم لقوتها بل تضعف الآخرين .

فاذا ما حدث النزال وتمت المواجهة فانهم يولون الادبار . « وان يقاتلوكم يولوكم الادبار ثم لا ينصرون » ( ٣ : ١١١ ) . بل انهم حتى فى دخولهم الأرض المقدسة التى يزعمون أن الله قد وعدهم بها يولون الادبار . « يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التى كتب الله لكم ، ولا تترددوا على أدباركم فتقلبوا خاطرين . قالوا يا موسى ان فيها قسوما جبارين ، وانا لن ندخلها حتى يخرجوا منها ، فان يخرجوا منها فاذا داخلون . قال رجال من الذين يخافون أنعم الله عليهما ادخلوا عليهم الباب فاذا دخلتموه فانكم غلبون ، وعلى الله فتوكلوا أن كنتم مؤمنين . قالوا يا موسى لن ندخلها أبدا ماداموا فيها فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا هنا قاعدون . قبال رب انى

لا أهلك إلا نفسي وأخي فافترق بيننا وبين القوم الفاسقين قال  
فأتوها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون في الأرض فلا تأمن على  
القوم الفاسقين » ( ٥ : ٢٦ - ٢٦ ) • فهم لا يدخلون أرضا بها  
شعب • ولا يقدرّون على مواجهة الشعوب الكائنة في الأرض ،  
ويتركّون المواجهة لله وللنبي • يقومون بتهجير عرب فلسطين حتى  
تظل خاوية لهم • ولكن لا أرض بلا جهد ، ولا نجر بلا حرب ، لذلك  
ظلت اسرائيل تائهة بين الشعوب بلا أرض •

• وإذا حاربوا فانهم لا يحاربون الا داخل حصون مشيدة يخشون  
المواجهة والنزال • هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من  
ديارهم لاول الحشر ، ما ظننتم أن يخرجوا ، وظنوا أنهم مانعتهم  
حصونهم من الله فاتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم  
الرعب ، يخرّبون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين ، فاعتبروا يا أولى  
الابصار • ولولا أن كتب الله عليهم الجلاء لعذبهم في الدنيا ولهم في  
الآخرة عذاب النار • ذلك بأنهم شاقوا الله ورسوله ومن يشاق الله فان  
الله شديد العقاب » ( ٥٩ : ٢ - ٤ ) • فهم جبناء في القتال يحاولون  
تغطية رعبهم الداخلي بالحصون المشيدة • « لانتم أشد رهبة في  
صدورهم من الله ذلك بأنهم قوم لا يفقهون • لا يقاتلونكم جميعا الا  
في قرى محصنة أو من وراء جدر ، بأسهم بينهم شديد ، تحسبهم جميعا  
وقلوبهم شتى ، ذلك بأنهم قوم لا يعلمون » ( ٥٩ : ١٣ - ١٤ ) • فهم  
يخشون المسلمين أكثر من خشيتهم الله • والله أخرج أهل الكتاب من  
ديارهم وهم يظنون أنهم لن يخرجوا وظنوا أن حصونهم تمنعهم •  
فاتاهم الله بغتة من حيث لم يهتسبوا ، وقذف في قلوبهم الرعب • كتب

الله عليهم الجلاء من الارض جزاء عصيانهم له • فاذا كانوا لا يعترفون بأن هناك قوة فوقهم فقد أجلاهم الله وأراهم قوته • ومن ثم فإن ردهم الى حجمهم الطبيعي أمر الهى •

### خامسا : نقض الميثاق :

وأكبر نعمة أعطاهها الله لبنى اسرائيل هو الميثاق ، ميثاق الايمان والطاعة ، ميثاق الصلاة والزكاة ، وطلبهم بالوفاء به وذكر نعمه • « يا بنى اسرائيل اذكروا نعمتى التى أنعمت عليكم ، وأوفوا بعهدى أوف بعهدكم ، واياى فارهبون » ( ٢ : ٤٠ ) • فذكر النعمة والوفاء بالمعهد مرتبطان والا كان الجحود والكفران • وهو عهد مشروط وليس عهدا مطلقا كما تدعى الصهيونية الآن ، « وأوفوا بعهدى أوف بعهدكم » أى أن اسرائيل لو أوفت بعهدها من جانبها فى الطاعة والاخلاص فان الله يفى بعهده من جانبها • ولكن اسرائيل لا تذكر النعمة ، وتكفر بها ، ومهما أعطى لها من اعتراف ورضى بها من قبول فانها تظل جاحدة كافرة ، ومهما يعطى لها من أموال فانها تطلب المزيد وتتذكر ان يعطونها • اسرائيل لا تفى بعهده ، ولا تبقى على كلمة ، ولا تحرص على وعد ، ولا ترعى قانونا ، ولا تلتزم بمعاهدة • ومن ثم فطريق المعاهدات معها مسدود ، والحديث عن الشرعية الدولية معها لا يؤدى الى شئ • اسرائيل لا تخشى الا من هو أقوى منها « واياى فارهبون » ، ولا تعظم الا لغة القوة والرهبة • لا تخشى الله ولا تتقيه بالرغم من نداء الله « واياى فاتقون » ، ونداء الله لها بأن تقيم الصلاة وتؤتى الزكاة وتركع وتسجد ، « وأقيموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، واركعوا مع الراكعين » ( ٢ : ٤٣ ) ، وأن تصبر على الطاعة حتى يتم ترويضها « واستعينوا



بالمبر والصلاة ، وانها لكبيرة الا على الخاشعين » ( ٢ : ٤٥ ) • ليس الميثاق كما تقول الصهيونية ميثاق الغنم والنعمة والنسل والارض والمعبود ، ميثاق الحظ والهبات بل هو ميثاق الطاعة والاخلاق • « واذا أخذنا ميثاق بنى اسرائيل لا تعبدون الا الله وبالله الدين احسانا وذى القربى واليتامى والمساكين ، وقولوا للناس حسنا ، وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة ثم توليتم الا قليلا منكم وأنتم معرضون » ( ٢ : ٨٣ ) ، وليس عبادة المال والطاغوت ، وترك الفقراء واليتامى والمساكين ، وتشريد الشعوب خارج أوطانهم ، « واذا أخذنا ميثاقكم لا تسفكوا دمائكم ، ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ثم أقررتم وأنتم تشهدون • ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم ، وتخرجون فريقا منكم من ديارهم ، تظاهرون عليهم بالاثم والعدوان ، وأن يأتوكم أسارى تفادوهم وهو محرم عليكم اخراجهم • أفتمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ، فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب ، وما الله بغافل عما تعملون • أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينعصون » ( ٢ : ٨٤ — ٨٦ ) •

والميثاق ميثاق حكمة ونبوة وليس ميثاق أرض وغنم • « واذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال أأقررتم وأخذتم على ذلكم إصرى قالوا أقررنا • قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين • فمن تولى بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون » ( ٣ : ٨١ — ٨٢ ) •

والميثاق من أجل التبيان والاعلان وليس لأجل التكمم والاختفاء ،

« وإذا أخذ الله ميثاق للذين أوتوا الكتاب لاتبينيه للناس ولا تكتمونه  
فنبذوه وراء ظهورهم ، واشتروا به ثمنا قليلا فيئس ما يشترون »  
(١٨٧ : ٣) .

ولكن إسرائيل نقضت الميثاق ، ميثاق اقامة الصلاة وإيتاء الزكاة  
والإيمان بالرسول وتأييدهم ، وإيثار الله على ما سواه ، « ولقد أخذ الله  
ميثاق بني إسرائيل وبعثنا منه اثني عشر نقيبا وقال الله اني معكم لئن  
أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة وآمنتم برسلي وعزتموه وأقرضتم الله  
قرضا حسنا لا كفرين عنكم سيئاتكم ولادخلنكم جنات تجري من تحتها  
الأنهار • فمن كفر بعد ذلك منكم فتد ساء السبيل • فيما نقضهم  
ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية ، يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا  
حظا مما ذكروا به ، ولا تزال تطلع على خائنة منهم الا قليلا منهم فاعف  
عنهم واصفح ان الله يحب المحسنين » (١٢ : ٥ - ١٣) • وكان جزاؤهم  
لعنة الله عليهم ، قسوة قلوبهم ، نظرا لتخريفهم كلام الله ولنسيانهم  
أوامره ونواهيه ، باستثناء البقية الصالحة منهم • لقد نكس بنو إسرائيل  
على أعقابهم وتولوا بعد أن عقد الله معهم ميثاق الخير والفضيلة والعمل  
الصالح • « وإذا أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور ، خذوا ما آتيناكم  
بتوة واذكروا ما فيه لعلمكم تتقون • ثم توليتم من بعد ذلك ، فلولا  
فضل الله عليكم ورحمته لكنتم من الخاسرين » (٢ : ٦٣ - ٦٤) •

فدفعوا الميثاق بكفرهم بآيات الله وبقتلهم الأنبياء وباعتدائهم في  
السبت ، « ورفعنا فوقهم الطور بميثاقهم وقلنا لهم ادخلوا الباب  
سجدا ، وقلنا لهم لا تعتدوا في السبت ، وأخذنا منهم ميثاقا غليظا •  
فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الأنبياء بمسير حق ،

وقولهم قلوبنا غلب بك طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا »  
 (٤ : ١٥٤ - ١٥٥) • والميثاق ثقيل ثقل جيل الطور ، ولكنه يقضى بالطاعة  
 سجدوا لله ، فالارتفاع بالمعهد اعلانه خفض الجباه ، « ولقد أخذنا ميثاق  
 بنى اسرائيل وأرسلنا إليهم رسلا كلما جاءهم رسول بما لا تهوي  
 أنفسهم فريقا كذبوا وفريقا يقتلون • وحسبوا ألا تكون فتنة فعموا  
 وضموا ثم تاب الله عليهم ثم عموا وضموا كثير منهم والله بصير بما  
 يعملون » (٥ : ٧٠ - ٧١) • فنقضهم الميثاق نتيجة لعماهم وصممهم ،  
 لا يرون آيات الله ولا يسمعون كلامه •

ونقضوا ميثاق الايمان بعبادتهم العجل ، « وإذا أخذنا ميثاقكم ،  
 ورفعنا فوقكم الطور • خذوا ما آتيناكم بقوة واسمعوا قالوا سمعنا  
 وعصينا وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم قل نبئكم يا مفسدين انه  
 ان كنتم مؤمنين » (٢ : ٩٣) • فبدلا من الخرص على الميثاق وطاعته  
 سمعوه وعصوه ، وعبدوا العجل من قلوبهم • ذهب العجل لديهم أفضل  
 من طاعة الله والوفاء بمعهد ، « فرجع موسى الى قومه غضبان أسفا •  
 قال يا قوم ألم يعدكم ربكم وعدا حسنا اطفال عليكم العهد أم أزدتم  
 أن يحط عليكم غضب من ربكم فأخلفتم موعدي • قالوا ما أخلفنا بملكتنا  
 ولكننا حملنا أوزارا من زينة القوم فقذفناها فكذلك ألقى السامري •  
 فأخرج لهم عجلا جسدا له خوار فقالوا هذا الهكم والله موسى فتنى • أقبل  
 يرون الا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا » (٢٠ : ٨٦ -  
 ٨٩) • غضب منهم الانبياء وتأسفوا على حالهم • ولم يروا شيئا للعصيان  
 الا تسرعهم الى العنم سعيا وراء الذهب ، « ولقد قال لهم هارون من  
 قبل يا قوم انما فتنتهم به وإن ربكم الرحمن فاتبعوني وأطيعوا أمري •  
 قالوا لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع الينا موسى • قال يا هارون

ما منعك اذا رأيتهم ضلوا • ألا تتبعن فعميت امرى • قال يا بن آدم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي انى خشيت أن تقول فرقت بين بنى اسرائيل ولم ترقب تعالى • قال فما خطبك يا سامرى ، قال بصرت بما لم يبصروا به فقبضت من أثر الرسول فنبذتها وكذلك سولت لى نفسى • قال فاذهب فان لك فى الحياة أن تقول لا مساس وان لك موعدا لن تخلفه ، وانظر الى الهك الذى ظلت عليه عاكفا لنحرقنه ثم لننسفنه فى اليم نسفا • ( ٢٠ : ٩٠ — ٩٧ ) •

والاختيار الالهى لاسرائيل ليس اختيارا عشوائيا لا مبرر له وليس اختيارا عن جهل ولكن اختيار عن علم مسبق وببرهان مبين ، « ولقد اخترناهم على علم على العالمين • وآتيناهم من الآيات ما فيه بلاء مبين » ( ٤٤ : ٣٢ — ٣٣ ) • وهذا الاختيار أحد مظاهر نعم الله عليهم • « يا بنى اسرائيل اذكروا نعمتى التى أنعمت عليكم وانى فضلتكم على العالمين » ( ٢ : ٤٧ ) • والفضل هنا ليس لعنصر أو جنس بل هو تكريمهم بالوحى وبنصرهم وتأبيدهم ضد الطغيان • ومن ثم فان عصيانهم للوحى وظغيانهم على غيرهم يذهب فضلهم • وتكبرهم واستعبادهم للشعوب يقضيان على أسباب تفضيلهم • ويتكرر نداء القرآن لهم ، « يا بنى اسرائيل اذكروا نعمتى التى أنعمت عليكم وانى فضلتكم على العالمين ، واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها عدل ، ولا تنفعها شفاعة ولا هم ينصرون » ( ٢ : ١٢٢ — ١٢٣ ) • فالتفضيل اذن مشروط بتقوى الله فى الدنيا حتى يتم النجاة فى الآخرة • وهدفه هو تربية الجنس البشرى ممثلا فى اسرائيل حتى تتحقق المسؤولية الفردية طبقا لقانون الاستحقاق •

لا يفضل الله شعبا على شعب • وليس له أبناء ولا أحباء الا بمقدار تمثيلهم للفضيلة وبمقدار طاعتهم له ، « وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممن خلق ، يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء » ( ١٨ : ٥ ) • فلا توجد « علاقة شخصية » بين الله والانسان الا العمل الصالح ، « قل يا أيها الذين هادوا ان زعمتم أنكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ، ولا يتمنوه أبدا بما قدمت أيديهم والله عليم بالظالمين • قل ان الموت الذى تقرون منه فانه ملائكم ثم تردون الى عالم الغيب والشهادة فينبؤكم بما كنتم تعملون » ( ٦٢ : ٦ - ٨ ) •

وكما بدعى بنو اسرائيل أنهم أبناء الله وأحباؤه يدعون ان الله لن يعذبهم ولن يدخلهم النار بل سيرسلهم الى الجنة قذفا ، « قل ان كانت لكم الدار الآخرة عند الله خالصة من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين • ولن يتمنوه أبدا بما قدمت أيديهم ، والله عليم بالظالمين • ولتجدنهم أحرص الناس على حياة ومن الذين أشركوا ، يود أحدهم لو يعمر ألف سنة وما هو بمزحرجه عن العذاب أن يعمر ، والله بصير بما يعملون • قل من كان عدوا لجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله مصدقا لما بين يديه وهدى وبشرى للمؤمنين • من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال فان الله عدو للكافرين » ( ٩٤ : ٢ - ٩٨ ) • والذى يضمن الجنة لنفسه فانه يتمنى الموت حتى يفوز بها ، وهذا ليس حال بنى اسرائيل لانهم يعضون على الحياة بالنواجذ حبا للدنيا وليس خوفا من عذاب الآخرة • فبالرغم من أن بنى اسرائيل تجعل الجنة

لأنفسهم والنار لغيرهم فانهم لا يتفنون الموت ليحصلوا على ما يريدون ويحرصون على الحياة ، يود كل منهم لو يعمروا ألف سنة حتى ينزل من الحياة الدنيا . ولن يموت ذلك من العذاب . لذلك استنكر بنو اسرائيل ملائكة الموت ولعنوه لانهم يقبضون الارواح ، وعداوة الملائكة عداوة لله ، « وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان يهودا أو نصارى ، تلك أمانيهم قل هل اتوا برهانكم ان كنتم صادقين ، بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » ( ١١١ : ٢ ) ، وفرق بين التمني والواقع . ان من مظاهر أنانيتهم أن الجنة لهم وحدهم والنار لغيرهم في حين أن الجنة ثواب على الاعمال الصالحة والنار عقاب على أفعال السوء لاي فرد ومن أى شعب . وأحيانا يتواضعون ويضعون أنفسهم في النار أياما معدودة ! « وقالوا لن تمسنا النار الا أياما معدودة ! قل اتخذتم عند الله عهدا فلن يخلف الله عهده أم تقولون على الله ما لا تعلمون . بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ، والذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون » ( ٢٠ : ٧٩ — ٨١ ) . فالثواب والعقاب مشروطان بالاعمال ، « ذلك بأنهم قالوا لن تمسنا النار الا أياما معدودات وغرهم في دينهم ما كانوا يفترون » فكيف اذا جمعناهم ليوم لا ريب فيه ووفيت كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون » ( ٣ : ٢٤ — ٢٥ ) . بل أن لعنهم في الدنيا ينقضهم الميثاق يجعل عذابهم مؤكدا ، « اذا قالت أمة منهم لم تعظون قوما الله مهلكهم أو معذبهم عذابا شديدا . قالوا معذرة إلى ربكم ولعلمهم يتقون . فلما نسوا ما ذكروا به أنجبنا المنين ينهون عن السوء ، وأخذنا الذين ظلموا بعذاب بئس بما كانوا يفسقون . فلمسا عتوا عن

ما نهوا عنه قلنا لهم كونوا قردة خاسئين • واذا تأذن ربك ليعيثن عليهم الى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب • ان ربك لسريع العقاب ، وأنه لغفور رحيم » ( ٧ : ١٦٤ - ١٦٧ ) • فمقياس الثواب والعقاب هو العمل الصالح ، « ان الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين في نار جهنم خالدين فيها أولئك هم شر البرية ، ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية » ( ٩٨ : ٦ ) •

وكانت النتيجة أيضا العذاب في الدنيا والته والتشتت والضياع • « وتقطعناهم في الارض أمما منهم الصالحون ومنهم دون ذلك ، وبلوناهم بالحسنات والسيئات لعلمهم يرجعون • فضلف من بعدهم خلف ورثوا الكتاب يأخذون عرض هذا الأدنى ويقولون سيغفر لنا • وان يأتيهم عرض مثله يأخذوه ، ألم يؤخذ عليهم ميثاق الكتاب أن لا يقولوا على الله الا الحق ودرسوا ما فيه ، والدار الآخرة خير للذين يتقون أفلا تعقلون • والذين يمسكون بالكتاب وأقاموا الصلاة ، انا لا نضيع أجر المصلحين • واذا نتننا الجبل فوقعهم كأنه ظلّة وظنوا أنه واقع بهم ، خذوا ما آتيناكم بقوة واذكروا ما فيه لعلكم تتقون » ( ٧ : ١٦٨ - ١٧١ ) •

#### سادسا : استحالة المصالحة •

ما دامت هذه أصاف بنى اسرائيل فانه يستحيل عقد الصلح معهم أو موالاتهم أو اتخاذهم بطانة أو تلقيبيهم بالاصدقاء الاوفياء أو بأولاد العم • فلن تؤمن بنو اسرائيل بغيرها من الشعوب ولن ترسخ لحقوق غيرها • تستحيل مصالحة بنى اسرائيل فهم يفتكون بالوعود ، وينقضون اليوم ما يهادون عليه بالامس • لن يؤمنوا بحق أحد سواهم • ولن

ترضى اسرائيل عن غيرها من الشعوب حتى تحيلها الى عبيد لهم  
يرضخون لها ، « ولن ترضى عنك اليهود والنصارى حتى تتبع ملتهم  
قل ان هدى الله هو الهدى ، ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من  
العلم مالك من الله من ولى ولا نصير » ( ٢ : ١٢٠ ) • لن ترضى اسرائيل  
الا بصهيئة جميع الشعوب والقضاء على هويتهم والتخلى عن ربائهم  
والتنازل عن شخصيتهم • تود اسرائيل اخراج كل شعب من دينه :  
« ودت طائفة من أهل الكتاب لو يضلونكم ، وما يضلون الا أنفسهم  
وما يشعرون » ( ٣ : ٦٩ ) • تبغى اسرائيل اخراج كل الشعوب من  
دياناتها وحضاراتها حتى يضيع الحق كله ولا تبقى الا اسرائيل  
ومطامعها ، « يأبى الذين آمنوا ان تطيعوا فريقا من الذين أوتوا الكتاب  
يردوكم بعد ايمانكم كافرين ، وكيف تكفرون وأنتم تتلى عليكم آيات الله  
وفيكم رسوله • ومن يعتصم بالله فهدى الى صراط مستقيم » ( ٣ :  
١٠٠ — ١٠١ ) •

ولن تصدع اسرائيل لحقوق غيرها مهما قدم لها من حجج ورايين  
ومهما عرض عليها من آيات بينات ، « ولئن أتيت الذين أوتوا الكتاب  
بكل آية ما تبعوا قبلك ، وما أنت بتابع قبلتهم ، وما بعضهم بتابع قبلة  
بعض ، ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من العلم انك اذن ان  
الظالمين » ( ٢ : ١٤٥ ) • فالعلاقة الطبيعية بين اسرائيل وغيرها من  
الشعوب هي علاقة التضاد والتناحر ، وبالتالي تستحيل المصالحة  
لاستحالة توحيد المآرب والاهداف • والصراع بينها وبين غيرها هو  
صراع الحق ضد الباطل ، والخير ضد الشر ، والعلم ضد الظن ، والوحي  
ضد الهوى ، والايمان ضد الكفر •



ولذلك يحذر القرآن من اتخاذ بنى اسرائيل أولياء للمسلمين .  
« يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم فانه منهم ، ان الله لا يهدى القوم الظالمين »  
( ٥ : ٥١ ) • فاليهود والنصارى أولياء بعض ، ولن ينصر النصارى المسلمين على حساب اليهود ، ولن ينصر اليهود المسلمين على حساب النصارى • الاتفاق بين اسرائيل والغرب أكثر من الاختلاف بينهما : والاختلاف بين المسلمين من ناحية واسرائيل من ناحية أخرى أكثر من الاتفاق بينهما • فالاتفاق والاختلاف فى المبادئ والعقائد والنظريات أولا قبل أن يكون فى المصالح الوقتية ، « يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعبا من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم والكفار أولياء ، واتقوا الله ان كنتم مؤمنين • واذا ناديتهم الى الصلاة اتخذوها هزوا ولعبا ذلك بأنهم قوم لا يعقلون • قل يا أهل الكتاب هل ينقمون منا الا أن آمننا بالله وما أنزل اليانا وما أنزل من قبل وان أكثركم فاسقون • قل هل أنبؤكم بشر من ذلك مثوبة عند الله من لعنه الله وغضب عليه وجعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت أولئك شر مكانا وأضل عن سواء السبيل » ( ٥ : ٥٧ — ٦٠ ) • لن يرضى اليهود والنصارى عن المسلمين الا بعد أن يترك المسلمون ويدعون اسرائيل والغرب ويصبحوا تابعين لهم داخلين فى أحلافهم ، مروجين لبضائعهم ، ممثلين لثقافتهم • لن يحترموا ثقافات غيرهم ودياناتهم وقومياتهم وتراثهم وعقليتهم بل يسخرون من سلوكهم وثقافتهم وحضارتهم • مع أن الله قد مسخ اليهود والنصارى وجعلهم قردة وخنازير أى أنهم ليسوا نموذجا للتحدى أو نمطا يحتذى به أو أسوة تتبع • يحرم القرآن موالاة اليهود والنصارى ويكفر من يوالونهم من المسلمين ،

« ترى كثيرا منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون • ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ولكن كثيرا منهم فاسقون » (٥ : ٨٠ - ٨١) • وكيف يوالى المسلمين من يعادونهم ويودون القضاء عليهم ديننا ودنيا ، « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا » (٥ : ٨٢) •

لذلك يحذر القرآن من اتخاذ بنى اسرائيل بطانة للمسلمين ، « يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يآلونكم خبالا : ودوا ما عنتم ، قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفى صدورهم أكبر • قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون • ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم ، وتؤمنون بالكتاب كله ، واذا لقوكم قالوا آمنا ، واذا خلوا عضوا عليكم الانامل من الغيظ قل موتوا بغيظكم ان الله عليم بذات الصدور • أن تمسسكم حسنة تسؤهم ، وان تصبكم سيئة يفرحوا بها ، وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئا ، ان الله بما يعملون محيط » (٣ : ١١٨ - ١٢٠) • يحرم القرآن اتخاذهم أصدقاء يوثق بهم أو حلفاء تبدو البغضاء من تصريحاتهم وأقوالهم واهاناتهم للعرب وللمسلمين ولاهل مصر ، ككثافة الله في الارض • وما تخفى صدورهم أعظم ، يعبرون عنه في كتاباتهم بما فيها من عنصرية وغرور • فكيف يحبهم المسلمون وهم لا يحبون أحدا ؟ وكيف يينفى المسلمون معهم السلام وهم يينعون الحرب ؟ يفرحون بكل مصيبة تحل بالمسلمين ويحزنون لكل خير يأتئهم •

ان المصالحة الحققة لا تأتى الا بقاء على تسليم اليهود بالحق

المستقل عنهم ، « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم  
ألا نعبد الا الله ، ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا  
من دون الله ، فان تولوا فقولوا أشهدونا بأنا مسلمون » ( ٣ : ٦٤ ) •  
المصالحة الحقّة تتم بناء على الاتفاق على عبادة الله وحده ، وليس  
عبادة الطاغوت أو المال ، والاخلاص له وليس الايمان أول النهار والكفر  
آخره أو الايمان في العلن والكفر في السر أو الايمان ببعض الكتاب  
والكفر بالبعض الآخر • كما تقوم على المساواة بين الشعوب أمام اله  
واحد ، وألا يعتبر شعب نفسه فوق الجميع ، له حق الحياة والوجود  
وليس أمام الآخرين الا الموت والفناء •

#### • سابعا : البقية الصالحة •

هذه الاوصاف التي أطلقها القرآن على بنى اسرائيل تصدق على  
الاجلبية منهم ، على أكثرهم وليس على الاقلية منهم ، وهى الاقلية  
المؤمنة التي تعلم الحق وتعمل به والتي تذكر أحيانا الاجلبية بكفرها  
وعصيانها ، « منهم المؤمنون وأكثرهم الفاسقون » ( ٣ : ١١ ) • لذلك  
يشير القرآن الى « فريق منهم » وليس الى مجموعهم أو الى « طائفة  
منهم » وليس اليهم كلهم أو « من الذين هادوا » وليس كل الذين هادوا  
أو « ومن الذين أوتوا الكتاب أو « الذين كفروا من بنى اسرائيل » وليس  
المؤمنون منهم • هذه الاحكام الكلية والجزئية تفصل بين الاجلبية الكافرة  
والاقلية المؤمنة • وأحيانا يكون الحكم مستثنيا للاقلية من الكفر « الا  
قليل منهم » • وقد تبلغ الاقلية أمة « ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق  
وبه يمدلون » ( ٧ : ١٥٩ ) أو « وقطعناهم في الارض أمما منهم  
الصالحون ومنهم دون ذلك » ( ٧ : ١٦٨ ) •

وأحيانا تبلغ الاقلية زجلا أو رجلين » قال رجلان من الذين يذاون  
... » هذه الاقلية هي التي تصدت للعنصرية الاسرائيلية القديمة  
والحديثة والتي آمنت بالرغم من كفرهم ، وأطاعت بالرغم من عصيانهم .  
وهم الحنفاء الذين رفضوا التبعية العبرانية ، والذي كان ابراهيم منهم ،  
والذين خرج منهم أخيرا محمد . فالحنفاء يؤمنون بالله ويخاضون له  
ويطيعونه ويعملون الخير ، ويتقون الله ، ويعيشون على الفطرة .  
ويحترمون الآخرين ، ولا فضل لعربي على عجمي الا بالتقوى  
والعمل الصالح . وهم من المحدثين كل من يرفض العنصرية اليهودية من  
أمثال فلاسفة التنوير الذين أرادوا جعل اليهود مثل غيرهم من البشر  
وأنيسوا منفصلين عنهم .

وقد استغل اليهود هذه الاقلية أسوء استغلال عندما جعلوا  
الأكثرية تفعل ما تشاء من كفر وعصيان وأن الله سيفر لها من أجل  
الاقلية . فتركت الأكثرية لنفسها الحبل على الغارب تعلق أخطاءها على  
تقوى الاقلية ، وتنتظر خلاصها من خلال ايمان الاقلية . اذ يكفي أن يكون  
منهم مؤمنا واحدا حتى يتم خلاص الجميع من خلاله . وبالتالي ضاعت  
المسؤولية الفردية وانتشر الكفر والفسوق والعصيان في حين أن ايمان  
الاقلية كما يصفه القرآن لا يعفى من عتاب الأكثرية التي لعنها الله  
وضرب عليها المذلة والمسكنة وغضب منها ولفظها وخلدها في النار .

ويصف القرآن هذه البقية الصالحة بالايمان والعمل الصالح ،  
» ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله  
واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم لا خوف عليهم

« ولا هم يحزنون » ( ٢ : ٦٢ ) • فهم المؤمنون سواء كانوا مسلمين أم يهود أم مسيحيين أم صابئة ، مؤمنون بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ، الايمان بالله أى التوحيد ، واليوم الآخر أى رفض التكالب على الدنيا ، والعمل الصالح أى رفض الاختيار المسبق • وليس المهم هو اليهودى المنتسب الى الشعب اليهودى بل المهم هو بماذا يؤمن وماذا يعمل ؟ هل يعتبر نفسه فوق الجميع أم مساويا لغيره من الشعوب ؟ هل يعتدى على غيره أم يعترف بوجودهم ؟ « ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » ( ٥ : ٦٩ ) • ولا يساوى القرآن بين الاكثرية والاقلية ، « ليسوا سواء من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون ، يؤمنون بالله واليوم الآخر ، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون فى الخيرات ، أولئك من الصالحين ، ما يفعلوا من خير فلن يكفروه ، والله عليم بالمتقين » ( ٣ : ١١٣ — ١١٥ ) • فالاقلية مؤمنة تقية تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر على عكس الاكثرية من بنى اسرائيل التى كانت لا تتناهى عن منكر تفعله ، ولا تسارع فى الخير وتتترف اثم العدوان • ويستثنى القرآن هذه الاقلية من أهل الكتاب ، « وان من أهل الكتاب لمن يؤمن بالله وما أنزل اليكم وما أنزل اليهم خائعين لله ، ولا يشترئون بآيات الله ثمنا قليلا ، أولئك لهم أجرهم عند ربهم ، ان الله سريع الحساب » ( ٣ : ٩٩ ) • وهم الذين يتصفون بنقيض صفات بنى اسرائيل والذين يؤمنون ويعملون ويصلون ويزكون • « لكن الراسخون فى العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك ، والمقيمى الصلاة ، والمؤتون الزكاة ، والمؤمنون بالله واليوم الآخر ، أولئك سيؤتيهم أجرا عظيما » ( ٤ : ١٦٢ ) •



## عبد الناصر وقضيه الصلح مع إسرائيل

---

### مقدمة :

#### أولا : الموضوع والمنهج والغاية •

يبدو أن أقصى ما يمر بجيل ما هو أن تهتز قناعاته ، وتثار الشكوك حول مبادئ نضاله ، وينقلب في تصوره للعالم وفي وجدانه من الضد الى الضد • وتكون القسوة على هذا الجيل المخضرم عندما ينقسم الى شطرين ، الشطر الاول خلقه بيديه ، وناضل من أجله ، واستشهد في سبيله ، وما زال قادرا على العطاء ، تملؤه امكانيات الاستمرار • والشطر الثاني مفروض عليه ، أتاه دون أن يتوقع ، أدخل اليه كجسم غريب فيه • والخطر من ذلك أن يجعله يندم على ما فات ، فما خلقه بيديه في شطره الاول كان وهما خادعا ، سرايا بعيد المنال ، حلما لا يتحقق ، وما أدركه بشطره الثاني كان واقعا حسيئا ملموسا ، ادراكا لبدنه وخيائته ، لغذائه وكسائه ، لكسبه وغناه ، وما كانت الآخرة لتغني عن الدنيا شيئا • وذلك هو حال جيلنا ، على الاقل في مصر ، الذي انقلب مشروعه القومي من معاداة للاستعمار والصهيونية والرجعية ونضال من أجل الحرية والاشتراكية والوحدة الى تحالف مع الاستعمار ، وتسليم بالصهيونية ، وترسيخ للرجعية ، وقضاء على الحرية ، والاعلان بأن الرأسمالية لم

---

نشر هذا البحث في كتاب « قضايا عربية » بعنوان « عبد الناصر وما بعد » ، سبتمبر ١٩٨٠ كبديل عن عدد أكتوبر ١٩٨٠ •

تعد جريمة ، واحتجاب مصر . وبالتالي أصبح جيلا مشطورا الى  
شطرين ، ينتابه الذهول نهول ما يرى ، يهاجر ويمعارض ويصرخ في  
الخارج ، أو يقن ويكتم صوته في الداخل ، أو يعيد تكوينه بطريقة ما .  
نقد يكون هو المسئول عما حل به .

والحجة التي يسمعها هي الآتية ، وما الجديد في هذا ؟ ألم يكن  
ما يحدث الآن نتيجة طبيعية للماضي ؟ لطالما عارضنا الصهيونية فحاربتنا .  
وتوالت علينا ثلاث هزائم ، وأصبحت اسرائيل أمرا واقعا . فكيف لا  
نعترف بمن يحتل الارض ، ويهدد بالتوسع والعدوان ؟ لقد اعترف  
العالم أجمع بدولة اسرائيل شرقا وغربا ، والواقع أكثر ثباتا من المني  
والاحلام ، ونكث مشروعنا القومي يتقلص يوما بعد يوم ، من تحرير  
لفلسطين كلها ، الى اقامة دولة علمانية يتعايش فيها جميع الاديان ، الى  
ازالة آثار العدوان ، الى تكوين دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع  
غزة والقدس العربية ، الى الحكم الذاتي ، الى غزة فتط أي سلسلة  
من التنازلات لم تنقته بعد . الى متى هذا الرفض الخاسر ؟ ولماذا لا  
نقبل الممكن اليوم ، أي شيء ونحصل عليه ونتمسك به . ونجعل ذلك  
بداية طريق طويل لمزيد من المكاسب حتى ولو كان الثمن باهظا : اعتراف .  
وصلح ، ومفاوضة ! ويكون الامر أكثر خطورة عندما يقال : وما الغريب  
في هذا التحول التاريخي وقد كان جمال عبد الناصر مؤسس نهضة مصر  
الحديثة ورائد القومية العربية ، وزعيم الامة ومحقق وحدتها والذي  
مازالت الجماهير تهتف باسمه بصوت عال في العالم العربي ، وبصوت  
مكتوم في مصر ، هو الذي بدأ هذا الطريق خاصة بعد هزيمة العرب في  
يونيو - حزيران ١٩٦٧ - وقبوله مشروع روجرز ، وعدم رفضه لمبدأ



التعايش السلمى مع اسرائيل اذا ما انسحبت من الاراضى المحتلة وعادت الى حدود ٥ يونيو — حزيران ١٩٦٧ ، وحديثه عن الحل السلمى . واعتماده على قرارات الامم المتحدة والشرعية الدولية ، وبدايات غزله مع أمريكا ، وضيقه من الروس ، ورغبته فى تحرير النظام الداخلى فى مصر من قبضة الدولة على مظاهر النشاط الاقتصادى خاصة ؟

ومن ثم يكون السؤال بالنسبة لنا هو الآتى : هل اهتزت قنوات جيلنا واثارت الشكوك فى وجداننا عن هذه المبادئ التى كانت مسلمات فى وعينا التومى وعليها قام أكبر مشروع سياسى حديث منذ محمد على فى القرن الماضى ؟ هل هناك تراجع فى موقف عبد الناصر من قضية الاستعمار والصهيونية وطابعها العدوانى التوسعى العنصرى أم أن هناك مبادئ أساسية لم تتغير حتى فى أحلك فترات الهزيمة التى كان الغرض منها فرض الصلح بالقوة على العرب والاعتراف بإسرائيل ؟ هل كان يتصور الصراع بين التومية العربية والصهيونية صراعا جوهريا أساسيا ، لا بقاء لاحدهما الا بقاء الآخر ، فالتناقض بينهما مبدئى لا مرحلى ، جوهري لا عرضى أم أنه صراع مؤقت يعكس ميزان القوى المحلية والدولية ، ليس له أولوية مطلقة على باقى أشكال النضال العربى مثل التنمية والوحدة ؟ هل كان عبد الناصر ، بحديثه عن التسوية الممكنة ، والتعايش السلمى ، والحل السياسى ، وبقبوله مبادرة روجرز فى آخر عام من حياته ينوى حقيقة الصلح مع اسرائيل أو الاعتراف بها أو التفاوض معها ؟ ألم يعط مشروع روجرز الحد الأدنى من المطالب العربية : ازالة آثار العدوان ، وأعطى اسرائيل كل ما تتمناه من اعتراف ، صلح ، ومفاوضة ، ومرور فى المرات المائتة بما فيها ناة

السويس ؟ ألم يقبل ناصر مفاوضات غير مباشرة عن طريق مهمة السفير  
يارنج المبعوث الدولي وممثل الأمم المتحدة أو بمباحثات الدول الأربع  
الكبرى ، أو باتفاق القوتين العظميين ، أو حتى بالمحديث عن « صيغة  
رودس » علم ١٩٤٩ ؟

مهمة هذا البحث اذن هو الاجابة على هذا السؤال . ليس بهدف  
الهجوم على شخصيات عربية في موطن الحكم أو خارجه ، حية أو متوفية  
بل لتحليل مواقف تاريخية في جيلنا . فما حدث لا خفى فيه ولا عار  
منه لانه أصبح واتما لا يمكن تجنبه ، تتوارثه الاجيال ، وتعى دروسه ،  
ويكون جزءا من خبراتها . وبالرغم من كونها موضوعات مكررة ومعروفة  
مثل الطابع العدوانى لاسرائيل ، تحالف الاستعمار والصهيونية ،  
اسرائيل كراس جسر للاستعمار ، حقوق شعب فلسطين ، قرارات الأمم  
المتحدة ، مأساة ١٩٤٨ ، العدوان الثلاثى فى ١٩٥٦ ، قضايا التسليح الا  
انها هى التى شكلت الموقف العالم ، وحددت عناصر الاجابة على هذا  
السؤال : عبد الناصر وقضية الصلح مع اسرائيل . فالتكرار بالنسبة  
لنا قد يكون تثبيتا لتناعاتنا وابرزا لعناصر موقف جيل بأكمله .

ولا خوف أيضا من الوقوع فى الخطابة السياسية . فهى على كل  
حال قد شكلت مفاهيم جيلنا ورؤيته للصراع . وقد لعبت دور  
الايديولوجية لدى الجماهير العربية نظرا لغياب ايديولوجية  
نظرية محكمة بديلة . وقد كانت خطب عبد الناصر ، وتصريحاته ،  
وأحاديثه ، ومؤتمراته الصحفية احداثا فى عالما العربى وعلى الصعيد  
الدولى مثل خطاب تأميم قناة السويس فى ١٩٥٦/٧/٢٦ أو مؤتمره

الصحفي العالمي في ١٩٦٧/٥/٢٨ قبل الهزيمة بأسبوع واحد • لذلك  
اعتمدنا أساسا على هذه المادة لتحليل رؤيته لقضية الصلح مع اسرائيل •

ورؤية الزعيم تكشف عن بواعثه ، وتبنى دوافع قراراته السياسية  
وليست مجرد موضوع نظري لا صلة له بالاحداث السياسية • فالسياسة  
هي البواعث ، والبواعث هي التي توجه الرؤية ، وتبين « الحالة  
النفسية » • فالسياسة أحيانا ايحاء وبث في الروح وهو ما يسمى باللغة  
النوعية « سلاح الردع » • الخطابة السياسية ليست مجرد «ديماغوجية»  
بل هي قناعات وجدانية لجيل بأكمله بالرغم مما يشوبها من حدة الانفعال  
ونفص التصور النظري(١) •

### ويمكن معالجة الموضوع بطريقتين :

الاولى تتبع مراحل فكر عبد الناصر وتطور مواقفه بالنسبة  
لقضية الصلح مع اسرائيل • ويتضح ذلك من سلسلة المارك المتتالية  
التي خاضها في جملة نضاله السياسي ضد الاستعمار والصهيونية

---

(١) اعتمدنا على المجلدات الخمس التي نشرتها وزارة الارشاد  
القومي ، مصلحة الاستعلامات ، القاهرة بالجمهورية العربية المتحدة بعنوان  
« مجموعة خطب وتصريحات وبيانات الرئيس جمال عبد الناصر » الاول  
١٩٥٢ — ١٩٥٨ ، والثاني ١٩٥٨ — ١٩٦٠ ، والثالث ١٩٦٠ — ١٩٦٢ ،  
والرابع ١٩٦٢ — ١٩٦٤ ، والخامس ١٩٦٤ — ١٩٦٦ . وقد نشر الاهرام ،  
مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، مجلدين بعنوان وثائق عبد  
الناصر ، خطب ، احاديث ، تصريحات ، الاول ١٩٦٧ — ١٩٦٨ والثاني  
١٩٦٩ — ١٩٧٠ وسميناهما السادس والسبع سهولة للاحالة . واقتصرنا  
على رقم المجلد والصفحة .

والرجعية • كان البعض منها داخليا مثل ربطه بين الصهيونية والشيوعية ابان أزمة مارس في مصر ١٩٥٤ والصراع على السلطة ، ولكن الاكثر منها كان خارجيا مثل ربطه أيضا بين الصهيونية والشيوعية ابان خلافه مع « قاسم العراق » في ١٩٥٩ • ولكن الممارك الاساسية كانت في محاولة الصهيونية الواقعية بين الثورة والغرب لمنع اتفاقية الجلاء في ١٩٥٤ ، ومعركة كسر احتكار السلاح وصفقة السلاح التشيكي في ١٩٥٥ ، والعدوان الاسرائيلي على غزة في ١٩٥٥ ، والعدوان الثلاثي في ١٩٥٦ الذى جعل ناصر يربط بين الصهيونية والاستعمار ، ويكشف عن طبيعتها العدوانية • ثم معاركه من أجل الوحدة في ١٩٥٨ ، ومناهضة الصهيونية للقومية العربية ، وتأبيدها للانفصال في ١٩٦١ • ثم معاركه من أجل التقدم السياسى والاجتماعى وبناء الاشتراكية ومقاومة الرجعية لاعادة البناء الداخلى للامة العربية قبل دخولها معركة التحرير ، تحرير شعب فلسطين من العدوان الصهيونى • ثم معارك تحويل مياه نهر الاردن في ١٩٦٤ ، وسياسة مؤتمرات القمة ، ومحاولة اقامة دفاع عربى مشترك ، وابرار الكيان الفلسطينى • ثم محاربة الصهيونية كحركة تحرر مضادة ، وحصارها في آسيا وافريقيا ودول عدم الانحياز في ١٩٦٤ • ثم معركته ضد ألمانيا وتسليح اسرائيل وتعويضها والاعتراف بها في ١٩٦٥ ، والوقوف أمام دعوة الصلح التى ألقى بها بورقيبة في ١٩٦٥ ثم النشاه والدعوة الى الحلف الاسلامى في ١٩٦٦ • وأخيرا صموده بعد هزيمة يونيو - حزيران ١٩٦٧ ، ورفض المفاوضات المباشرة ، والصلح ، والاعتراف ، ورفضه الحلول الجزئية ، وربط ذلك كله أولا وأخرا بقضية فلسطين وحقوق شعب فلسطين •

والثانية ، وهى التى اخترناها ، بناء الموضوع ذاته بصرف النظر

عن المواقف التاريخية ، وجعله تصورا ثابتا ودائما حدد رؤية عبد الناصر ، كان الدافع وراء قراراته يتوم أولا على بيان المبادئ الأساسية والتناقضات الجوهرية بين القومية العربية والصهيونية ، بين الاستعمار والتحرر ، بين العدوان وحقوق شعب فلسطين ، بين الرجعية والتقدم . ثم يبنى ثانيا النتائج المنطقية والحقائق الفعلية المترتبة على هذه المبادئ الأساسية مثل استحالة الصلح والاعتراف والمفاوضة مع الكيان الاسرائيلي . وادانة كل محاولة لتحقيق هذا الهدف مثل دعوة الشاه أو بورقيبة أو اعتراف ألمانيا بإسرائيل أو تحقيق الهدف السياسي من عدوان يونيو — حزيران ١٩٦٧ .

### ثانيا : المبادئ الأساسية والتناقضات الجوهرية .

لم تكن منطلقات عبد الناصر الاعتبارات العملية في رؤيته لقضية فلسطين مثل الرخاء ، وتوفير الغذاء ، وزيادة المدخرات ، وذلك كله لشعب مصر الذي أضنته الحروب ، وأنهكته المعارك ، وأفقرت ميزانية التسليح . بل كانت منطلقاته مبادئ أساسية في غاية الوضوح والبساطة . تؤيدها الحوادث ، وتثبتها الوقائع ، ويمكن التحقق من صدقها في التاريخ . هذه المبادئ تحتوي في ذاتها على تناقضات جوهرية لا حل لها الا الصراع مثل التنمية والعنصرية ، التحرر والاستعمار ، التقدم والرجعية ، فلسطين وإسرائيل . لا بقاء لاحدهما الا بنفي الآخر . ويظهر ذلك على النحو الآتي :

#### ١ - الجريمة العنصرية :

يرى عبد الناصر أن مجرد ذكر فلسطين يعيد الى ذهن كل عربي

والى ذهن كل انسان أكبر جريمة دولية ارتكبت فى تاريخ الانسانية كلها • لقد شهد التاريخ من حين الى حين توسع دولة أو انتقاص أراضيها • ولكن نم يشهد التاريخ مثل هذه المحاولة لاحتلال شعب بأكمله محل شعب آخر ، واقصاء قومية بأكملها وزرع قومية أخرى بديلة عنها • وطرد وتشريد جنس ووضع جنس آخر مكانه • غطت الصهيونية محل القومية العربية فى فلسطين ، وقامت اسرائيل دولة ملفتة على عدة أجناس مختلفة ، يتكلمون لغات متباينة ، بدعوى الجنس الواحد • كانت جريمة الاعتداء على مقدسات الامم والافراد ، تلك المقدسات التى لا يجرؤ أحد على الاقتراب منها أو المساس بها • ان قضية فلسطين نقطة سوداء فى حضارة القرن العشرين • ولا تعادلها الا جريمة العنصرية البيضاء فى جنوب أفريقيا ، كلاهما استعمار استيطانى وزرع لاجسام غريبة لدى شعوب أخرى • ومن هنا أتت مناصرة جميع حركات التحرر فى افريقيا وآسيا للقضية الفلسطينية (٢) •

وكان وعد بلفور عام ١٩١٧ فى تصور ناصر بداية الطريق نحو نهاية فلسطين • كانت فلسطين أكثر من زميل فى حلف • وكانت تحت الانتداب البريطانى وتحت كنفه ورعايته ، مسئول عنها أمام عصبة الامم • ومع ذلك سلمها الاستعمار ، وباع شعبها • لقد خلق الاستعمار اسرائيل ، ومكنت بريطانيا اليهود من الهجرة الى فلسطين • كان اليهود أيام وعد بلفور لا يمثلون أكثر من ٥٪ من مجموع السكان • ومع ذلك وعدم

بفلسطين العربية . وبدأت العصابات الصهيونية في تشريد الشعب ، شعب فلسطين ، حتى اغتصبوا الارض بالرغم من قتال شعبها دفاعا عن وطنه ، وأهدرت آدمية الامل وقومية الشعب تحت سمع وبصر الامم المتحدة ، وبموافقة بعض الدول الكبرى ارضاء للمنظمات الصهيونية . وفي مقابل ذلك لم تطرد الشعوب العربية أى يهودى بيتها ، بل كان لليهود عصرهم الذهبى فى الاندلس فى القرن الثالث عشر الميلادى بين المغرب ، لم تطرد مصر أى يهودى أثناء العدوان الثلاثى لانه يهودى بل لانه انجليزى أو فرنسى . ومن ثم فاسرائيل دولة عنصرية لا تعترف بأية قومية أخرى ، ولا تسلم بحقوق أى شعب آخر . ويظهر ذلك من سلوكها الانانى حتى انها لتعتقد أن تفكير الناس جميعا ينصرف اليها ، وأنه لا يوجد من الامور والمشاكل ما هو أعظم أو أكبر منها ، وهى مشكلة فريدة من نوعها تختلف عن مشكلة برلين . فيبرلين لا خلاف عليها ، مقسمة أو غير مقسمة ، محتلة أو غير محتلة . أما مشكلة فلسطين فقد طرد شعب من أرضه وأغتصبت أملاكه وحل محله شعب آخر فى حين بقى الشعب الالماني كما هو سواء فى برلين الشرقية أو فى برلين الغربية لم يترشح عن أرضه .

ويفتي ناصر الى النتيجة الآتية « لن ننسى فلسطين أبدا ، ولن ننسى العرب المؤامرات التى دبرت للقضاء على القومية العربية فى فلسطين ، مؤامرات الصهيونية والاستعمار . ان آلام شعب فلسطين المشردين وعذابهم كليل وحده بأن يقضى على كل حجة تساق للدفاع عن اسرائيل أو تبرير عدوانها المتكرر . لا مساومة اذن على الجريمة

العنصرية ولا اعتراف بمن ارتكبوها» (٢) •

## ٢ — الطبيعة العدوانية :

ومنذ بدايات الحركة الصهيونية تظهر طبيعتها العدوانية في طرد شعب فلسطين واحلال شعب آخر بدلا عنه ، وتكرار العدوان على الشعوب العربية دون أى التزام بقرارات الامم المتحدة • وكانت قمة العدوان في الغارة الوحشية على قطاع غزة التي دبرها بن جوريون في ٢٨/٢/١٩٥٥ والتي وصفها رجال الامم المتحدة بأنها اعتداء وحشي بربري للحصول على كميات من الاسلحة من فرنسا • كانت هذه الغارة نقطة تحول في تاريخ الثورة المصرية ، وناقوس الخطر وبداية التفكير في « التوازن في المنطقة » الذي كان يعنى بالنسبة للغرب حفظ ميزان القوى باستمرار لصالح اسرائيل • لم بات العدوان من جانب مصر كما تقول وثيقة « المخابرات البريطانية » فان جميع الظواهر تدل على أنه ليس لمصر أية نوايا للمعدوان • وان مصر لقليلة الثقة في أن الحكومة الاسرائيلية سوف تتتهج سياسة سلمية • لقد صرح بن جوريون في أنه قتل ٢٩ من رجال مصر في الاعتداء على غزة حتى يثير الخوف في نفوس المصريين كما أراد بيجين أن يثير الخوف في نفوس الفلسطينيين في مذبحة دير ياسين • ثم كان أكبر دليل على طبيعة العدوانية للصهيونية العدوان الثلاثي في ١٩٥٦ ثم عدوان ١٩٦٧ •

---

(٣) ص ٢٨٧ — ٢٨٨ في ١٩/٢/١٩٥٥ ، ص ٢١٦ في ١٢/٩/١٩٥٤ •



لذلك كانت قضية التسليح قضية جوهرية من أجل الدفاع عن  
الامة العربية . فلا يقابل العدوان الا بالدفاع ، ولا تقابل القوة  
الا بقوة مثلها . فمصر تُرد بالقوة على كل اعتداء لاسرائيل بالاعتماد  
على ميثاق الضمان الجماعى العربى . ومن ثم كانت قضية كسر  
احتكار السلاح قضية جوهرية فى أول الثورة المصرية حتى تتمكن  
مصر من الدفاع عن نفسها ورد العدوان . فعقدت صفقة الاسلحة  
التشيكية بعد الغارة على غزة وفى نفس السنة والتي كانت بداية  
للتعاون فيما بعد مع المعسكر الشرقى . وكانت انجلترا تمد اسرائيل  
بالسلاح وتمنعه عن العرب أثناء حرب فلسطين . فاسرائيل تتسلح  
بواسطة من خلقوها حتى تصبح سيفا مسلطا على العرب . ثم أخذت  
اسرائيل أسلحة من فرنسا وبلجيكا وكندا وأخيرا أمريكا ليعادل مجموع  
ما يأخذه العرب من أسلحة . فلما اعتمدت مصر على السلاح الشرقى  
قال الغرب أنه سلاح شيوعى . والحقيقة أن هذا التسليح الشامل  
لاسرائيل يجعلها أكثر قدرة على التوسع والعدوان . بل ان اسرائيل  
تحاول امتلاك القنبلة الذرية فى حين أن مصر قد وقعت على معاهدة  
منع انتشار الاسلحة النووية حتى تشمل اسرائيل الكبرى فلسطين  
والاردن والسعودية واليمن والخليج العربى كله وسوريا ولبنان  
وجزاء من العراق حتى نهر الفرات وصحراء سيناء كلها حتى قناة  
السويس .

ويأخذ العدوان الصهيونى فى تصور ناصر طابعا توسعيا ،  
ويعتبر فلسطين ركيزة أولى للانتشار حتى يتحقق الحلم الصهيونى ،  
« من النيل الى الفرات » . والذى يتتبع خريطة اسرائيل منذ ١٩٤٨

حتى الآن يجد اتساع رقعة الدولة ، توسعوا على حساب المنطقة المنزوعة السلاح ، ثم مضى تيران بعد العدوان الثلاثي ، ثم احتلال أراضى سيناء والضفة الغربية والجولان وغزة في عدوان ١٩٦٧ . وقد أثبت عدوان ١٩٦٧ أن القضية ليست فلسطين بل التوسع وتحقيق الحلم الصهيوني . لقد كانت محزنة في اسرائيل عندما انسحبوا في مارس ١٩٥٧ من غزة ، وكان بن جوريون يبكي ومعه نوابه لانهم كانوا قد ضموا قطاع غزة الى اسرائيل ، واعلنا أن غزة تمثل الجزء الباقي من فلسطين العربية وهو حق اسرائيل . أراد الاستعمار اختبار قوة مصر ومحاصرة جيش مصر بين فكي كماشة في سيناء في ١٩٥٦ فدفعوا باسرائيل للقيام بالمهمة . هاجمت اسرائيل الحدود المصرية التي أعلنت مع الاستعمار في « التصريح الثلاثي » ضمان سلامة الدول العربية واسرائيل ثم دفن هذا التصريح في بورسعيد . واثّر عدوان ١٩٦٧ قال ديان وزير دفاع اسرائيل لشباب حزب العمل : لقد صنع آباؤنا حدود ١٩٤٧ ، خطة الامم المتحدة للتقسيم ، وصنعنا نحن حدود ١٩٤٩ ، وصنعتم أنتم حدود ١٩٦٧ ، وسيمد جيل آخر الحدود الذي ينبغي أن تكون فيه .

وبالتالى تمثل اسرائيل بالنسبة للامة العربية خطرين : الاول ، نعرض الشعب الفلسطينى للإبادة والطرده من بلاده ، وحرمانه من ممتلكاته ووطنه . والثانى التوسع الاقليمى بحيث تستطيع اسرائيل توطين ملايين من المهاجرين من أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى حتى تستولى على مزيد من الارض وعلى مصادر الحياة . ثم تأتى الهجرات المتتالية كما صرح بن جوريون بأنه يأمل أن يصل عدد المهاجرين ليس الى الآلاف بل الى عشرات الآلاف . فتفتح الهجرة

من البلاد الشترية ، وترفع قيود الهجرة من الاتحاد السوفيتي .  
والهجرة من شرق أوروبا قادرة على إحضار ما بين ٢٥٠ — ٣٠٠ ألف  
يهودي ، ومن الاتحاد السوفيتي ٣٥ مليون يهودي . فإذا كانت  
اسرائيل قد أحضرت مليوناً من المهاجرين في العشر سنين الماضية ،  
فلنأمل أن تحضر ما بين مليون ومليونين في العشر سنوات القادمة .  
وبالإضافة إلى الاقتصاد المتناهم ، وبثلاثة أرباع ميزانية الدولة من  
الخارج لا يسع اسرائيل إلا التوسع على حساب مزيد من التشريد  
لأمة العربية (٤) .

## ٢ — صنيعة الاستعمار :

لقد نشأت اسرائيل — في تصور عبد الناصر — في كنف الاستعمار .  
واحتلت وغزت وتوسعت كحليف للاستعمار . كان لبريطانيا الانتداب  
في فلسطين ولكنها سلمت فلسطين لليهود ، وساعدتهم على الحصول  
على السلاح . يستعمل ناصر التعبيرات التي أصبحت شعارات وعنواناً  
لتصورنا لاسرائيل « رأس جسر » للاستعمار ، « مخلب قط » ، « الطعم  
الحقير » ، « الكلب الأمين » . فبعد أن وعد الاستعمار العرب  
التخلص من الأتراك نكث بوعده ، وعملت بريطانيا على تقسيم البلاد  
العربية لبث الفرقة بينها . وكشف العدوان الثلاثي على مصر في  
١٩٥٦ ذلك بوضوح عندما استخدم الاستعمار اسرائيل في هذا  
العدوان لتكوين رأس جسر له على البلاد لتهديد العرب ، وتقنيت

---

(٤) ج ٣ ص ١١٤ — ١١٥ ، ص ١٤٠ ، ص ٥٠٣ في ٢٦/٨/٦١ .

ج ٢ ص ٢٦٣ — ٢٦٥ في ٢١/٢/١٩٥٦ .

انقضية العربية حتى يرتقى العرب في أحضان الدول الاستعمارية ويطلبوا منها الحماية ضد إسرائيل . فبعد أن خرجت قوات الاحتلال من مصر بدأت اعتداءات إسرائيل على الحدود حتى نفضم الى الاحلاف ونطالب الدول الاستعمارية بحمايتنا ضد إسرائيل ، فندخل في حلف بغداد ، فيخرج الاستعمار من الباب ويعود من النافذة . وعلاقتها بالاستعمار علاقة ابتزاز واستغلال ، تدعى الصهيونية أنها مهددة كي تستحوذ على أكبر قدر ممكن من المال من الدول الاستعمارية . وبالتالي تخضع أوروبا للصهيونية كما هو واضح في مذكرات وكتابات قادتهم ، وكان الصليبية القديمة مازالت تكشف عن جذورها في الوعي الاوربي ، وكان أوروبا تريد التكفير عن أخطائها بالنسبة لليهود فأثرت التسليم بمطالب الصهيونية على حساب العرب . ولم تكن الصهيونية في فلسطين وحدها بل كان وراءها النفوذ الصهيوني في العالم ، والاستعمار العالمي بالمال والتأييد والمساعدة . فإسرائيل لا تمثل لنمصرين أو للعرب أو للكتلة الآسيوية الأفريقية وللضمير العالمي عدوانا إجراميا أو عسكريا ضدها في هذه المنطقة من العالم فحسب بل تمثل شيئا آخر وهو السيطرة على شعوب المنطقة كلها من خلال هذه الدولة العنصرية المزروعة ، تمثل ضغطا أجنبيا على العرب . لقد صورت الصهيونية في نيويورك قلب أمريكا أن العرب هم المعتدون وأن إسرائيل هي الضحية . والحقيقة أن إسرائيل هي المفتصة وأن شعب فلسطين هو الضحية .

وبعد الاستعمار البريطاني ، اعتمدت الصهيونية على الاستعمار

الامريكي بعد الحرب العالمية الثانية بعد أن ظهرت أمريكا كقوة استعمارية أولى تخلف الاستعمار البريطاني العتيد . فالنفوذ الصهيوني في أمريكا له تأثير كبير ، ويقف حائلا بين العرب وأمريكا ومن ثم « فانه من المبعث أن ينشد العرب عون أمريكا لان السياسة الامريكيتين يضعون في اعتبارهم أصوات اليهود في الانتخابات الامريكية . واني على يقين بأن الولايات المتحدة لا تستطيع أن تفعل أى شىء بالنسبة للشعوب العربية » . يتحدث الصهاينة في أمريكا في مجلس الشيوخ عن الحرية ، حرية الشعوب ، ولكنهم لا يعنون حرية الجزائر أو حرية فلسطين أو حرية عمان أو حرية جنوب أفريقيا . يتحدثون عن حرية الملاحة لانها تخدم أغراض الاستعمار والصهيونية . ولا يتحدثون عن حرية شعب فلسطين . فلتصر أمريكا من الصهيونية ولتحرر صحافتها من نفوذها أولا (١) .

وبالتالى لن تقدر أمريكا أن تفعل للعرب أى شىء بل انها تحاول ادخال المنطقة العربية في الاحلاف حتى تواجه مصر اسرائيل وحدها « لم أدرك أن اسرائيل مسألة حيوية للدول العربية الا قبيل ذهابى الى مؤتمر باندونج في العام الماضى . فالغرب يريد حماية اسرائيل قبل كل شىء . ولو نجحت خطة الغرب لاصبح العالم العربى بأسره متجها بنظره الى الشمال ، ومصر وحدها لاسرائيل » .

ولن تتحسن العلاقات بين مصر وأمريكا حتى توقف أمريكا انحيازها لاسرائيل « وليس يجدى في ذلك أن نبدي التوايا الطيبة

من ناهيتنا أو من ناهيتكم وانما المتائق العملية هي وحدها التي  
يعتد بها ، \* فالعرب راغبون في علاقات المودة مع الولايات المتحدة .  
واكنهم ينتظرون أن يعاملوا نفس المعاملة التي تحظى بها اسرائيل .  
ان السياسة الامرية سائرة في تحقيق هدفها ، وهو أن يتصور  
الناس هنا في المشرق العربي أن أمريكا عاجزة عن تحقيق أى غرض  
في صالحهم \* كما أن من أهدافها تحويل الانظار عن اسرائيل وتوجيهها  
نحو خطر شيوعى مفضل على سوريا ، وتفتيت الاجماع العربى  
على أن اسرائيل هي مكن الخطر وليست الشيوعية \* وتتركز  
أهداف للسياسة الامريكية تجاه العالم العربى في تصفية مشكلة  
اسرائيل على أساس الامر الواقع أى تحويل خطوط الهدنة مع  
اسرائيل الى خطوط دائمة واهدار حقوق شعب فلسطين . وبالنسبة  
لاسرائيل كانت أهداف أمريكا تحويل الانظار الى بعض الدول  
العربية الحليفة ، وأخيرا ربط الدول العربية في نطاق واحد مع  
اسرائيل تقوم فيه أمريكا بدور التوفيق والتنسيق في جميع النواحي  
العسكرية بحيث أن اسرائيل لم تعد في الحقيقة عدوا للدول العربية  
بل زميلا لهم في حلف مثل مشروع ايزنهاور ومشروع الدفاع عن  
المشرق الاوسط الذى رفض في ١٩٥١ وأيام حلف بغداد (٧) .

ويربط عبد الناصر بين الصهيونية والشيوعية \* فالاستعمار  
واحد يصرف النظر عن مصدره ، من الغرب أو من المشرق \* وقد

---

(٧) ج ١ ص ٤٦٠ في ٢٦/٢/١٩٥٦ ، ج ٣ ص ١١٧ في ٢١/٢/١٩٦٠ ، ص ٤٢٤ في ٦/١٠/٥٥ .

ظهر هذا الربط في أوج معركته مع الشيوعيين في ١٩٥٤ في مصر وفي ١٩٥٩ في مصر والعراق • فالشيوعيون في رأي عبد الناصر أكبر عون للصهيونية • كما تعمل الصهيونية على ايجاد تنظيمات شيوعية تخدع الناس تحت بعض الاسماء الخلافة البراقة مثل الجرية والديمقراطية • ويتخدر الناس بكلام معسول عن المساواة ورفع مستوى العامل والفلاح والاخذ بيد الفتير • وكان يمول أكبر منظمة شيوعية في مصر كورييل الصهيوني • ويستعملون طرقا معينة للتضليل كي يمكنوا الصهيونية العالمية من احتلال وادى النيل وجزءا من العراق وجزءا من المملكة العربية السعودية • وهم لذلك يثيرون بعض الشعب وينسبونهم الى الشعب باسم الشيوعية وهم في الحقيقة جماعة صهيونية قامت بعمل حرائق في بعض المدن والمنشآت الوطنية •

ويتهم ناصر اسرائيل بأنها تشاطر الشيوعيين في موقفهم عن قصد أو عن غير قصد حينما تسعى للحيلولة دون الوصول الى تسوية سلمية لمشكلة قناة السويس التي دامت ٧٢ عاما وعقد اتفاقية جلاء قوات الاحتلال البريطاني عن قناة السويس في ١٩٥٤ • فقد عقد الشيوعيون والصهيونيون عزمهم على تعطيل التسوية لان الاضطرابات في العالم العربي لا تخدم الا العناصر الهذامة • وقد ثبت في مصر أن كلا الفريقين قد دبرا مؤامرة لحرق مكتب الاستعلامات الامريكي بالقاهرة لان الكفاح المسلح هو الطريق لمحاربة الاستعمار •

كما عمل كلا الفريقين لهدم القومية العربية وبالتالي كانا حليفين للرجعية والاستعمار • اذ يصاب الشيوعيون في العراق القومية

العربية ويتركون محاربة الصهيونية . وقاسم العراق في رأى ناصر حليف للشيوعيين والبريطانيين والصهونيين . كان هذا الموقف في بداية الثورة المصرية وابان معركتها ضد خصومها . فاذا كانت الصهيونية تستعمل الافكار الاشتراكية أحيانا للانتشار فان الشيوعيين ليسوا حلفاء للصهيونية . ويستعمل ناصر العداء الشعبى للصهيونية ويوجهه ضد الشيوعية التى تتبناها خصومه السياسيون . ومع ذلك فان هذا الربط بين الصهيونية والشيوعية لا يمثل عنصرا جوهريا في تصوره للصهيونية بدليل أنه لما سئل عنه بعد انتهاء معركته مع قاسم لم يجب عنه نظرا لانتفاء الموضوع بانتهاء المعركة (٨) .

#### ٤ - التحالف مع الرجعية :

وكانت مأساة ١٩٤٨ أكبر دليل على أن الرجعية العربية أكبر حليف للصهيونية . فقد كان الفساد والفدر والخيانة من أهم أسباب الهزيمة الاولى في فلسطين . لم يحارب الجيش ، وراح ضحية الفساد والخيانة والهدنة ، وخسر العرب الحرب نتيجة للانقياد والفساد السياسى الذى كان نتيجة للفساد الاجتماعى . لقد باع الملك عبد الله العرب وفلسطين للصهيونية واسرائيل . فكان قائدا للجيوش العربية . أمر بالانسحاب من اللد والرملة ، وقبل الهدنة ، حفاظا على العرش . وكان البعض الآخر يدخل المعركة بلا دبابات مع أن العرب كانوا يملكون المال . وكان باستطاعة الفلسطينيين شراء الطائرات .

---

(٨) ج ١ ص ١٢٥ فى ١٩/٤/١٩٥٤ ، ص ١٨٧ فى ٢٩/٧/٥٤ ، ص ٢٢. فى ١٣/١/١٩٥٤ ، ج ٢ ص ٧٠٢ فى ١٣/١٢/١٩٥٩ ، ص ٤١٠ فى ٥٩/٤/٢٥ .



ثم أخذ البعض الآخر فيما بعد يؤيدون فلسطين بالخطب المنمقة  
وبتسمية اسرائيل « اسرائيل المزعومة » حتى يتأثر العرب وتتبعث  
الطمأنينة في نفوسهم • ويصيح ناصر « اتجهوا الى العمل لانقاذ  
فلسطين » • سلم الاستعمار اليهود فلسطين ولم يفعل العرب شيئاً ،  
انخدعوا وراء الكلام الممسول ، وظلهم زعمائهم حرصاً على مآربهم  
الشخصية ، ولم يستعملوا سلاح البترول •

وأراد الاستعمار أن يشطر العالم العربي شطرين • فأقام اسرائيل  
لقطع كل المواصلات البرية بين مصر والدول العربية شرق السويس •  
كان منطق الاستعمار في زرع اسرائيل هو تمزيق الوحدة الجغرافية  
للعالم العربي من ناحية وأن يقيم لنفسه وسط العالم العربي من  
ناحية أخرى قاعدة يهدد منها الشعوب العربية وحتى يأمن مخاطر  
الوحدة العربية ، ليفصل بين عرب آسيا وعرب افريقيا ويقضى  
على القومية العربية ابتداء من القضاء على فلسطين (١) •

لذلك كانت معارك التحرير العربي — كما يرى عبد الناصر —  
تهدف كلها الى تحرير فلسطين • فإذا كانت فلسطين قد ضاعت في ١٩٤٨  
بفعل الخيانة والغدر والتحكم واحتكار السلاح ، واستطاعت العصابات  
الصهيونية اغتصاب فلسطين ، وهزمت سبع جيوش عربية بسبب  
الخيانة ، خيانة الملوك ، وفساد النظم بالرغم من البيانات عن تحرير  
فلسطين فان كل معارك العرب اليوم من أجل القضاء على الاستعمار

---

(١) ج ٢ ص ٢٨١ — ٢٨٢ ، ص ٨٧ — ٨٩ في ١٣/١٢/١٩٥٣ ،

ص ٢٥٣ في ١٠/١٠/٦٠ ، ص ٢٣٢ في ١٧/٩/١٩٦٠ •

وأعوانه والاجراء وخدام الاستعمار • بل ان معارك العرب ضد  
الطائفية والانفصالية والانقسامية كلها من أجل تحرير فلسطين لان  
اسرائيل تعلم أن الوحدة العربية والتومية العربية خطر عليها • فمن  
أجل فلسطين حارب العرب في ١٩٤٨ فاكشفوا قوتهم وضعفهم ،  
قوتهم في الوحدة والشرف وضعفهم في الفرقة والغدر • كان شعور  
العرب في فلسطين انه لا بد من الثورة السياسية والثورة الاجتماعية  
حتى تنتصر الثورة العربية • ويمبر عبد الناصر في فلسفة الثورة عن  
تمزقه وهو يعيش بخياله في مصر حيث كان الحكام في ذلك الوقت  
والانتهازيون يتاجرون بالقضية ، ويشترون الاسلحة الفاسدة •  
ويجمعون المال • كان القتال في القاهرة وليس في فلسطين • لذلك كانت  
الثورة المصرية رد فعل على مأساة فلسطين • وكما يتضح ذلك من  
« فلسفة الثورة » عندما كان يسرح خيال الضباط الاحرار في مصر ،  
بؤرة الفساد السياسى والاجتماعى في ذلك الوقت ، للقضاء على  
عملاء الاستعمار والخيانة ، والقيام بثورة سياسية واجتماعية في مصر •  
« واكى نكسب معركة فلسطين لا بد من كسب معركة التحدى السياسى  
والاقتصادى والعسكرى » • فعلى روى فلسطين ، وفي سهولها ووديانها ،  
وفي خضم مأساتها ، وفي معترك الخيانة والغدر والفساد ظهرت حركة  
الضباط الاحرار ، وتجمعت عناصر الثورة • وبدأ المتطوعون يقتفون أثر  
البطل أحمد عبد العزيز ، كان أغلبهم من الضباط الاحرار • وكان كمال  
الدين حسين أولهم • واستشهد عدد منهم • فيفضل مأساة ١٩٤٨  
وقضية فلسطين بدأت بواكير اليقظة العربية (١٠) •

ونتيجة لذلك تحالفت الصهيونية مع الرجعية لضرب حركة التحرر العربى ، والقضاء على الثورة العربية وانهاء التجربة الاشتراكية فى مصر . فقد كان ناصر يرى أن التحرر العربى مقدمة لتحرير فلسطين ، وأن كل ثورة عربية هو رصيد لقضية فلسطين . فكما أيقظت قضية فلسطين الوعى العربى فان الوعى العربى ، ردا للدين ، ووفاء بالجميل ، يكون شرطا لتحرير فلسطين . قد يأخذ ذلك وقتا طويلا ، وقد لايسعف الاستعمار لا ينتظر . لذلك حاول الاستعمار أن يجهض الثورات العربية قبل أن تكتمل لتصفية المقاومة للعربية من الداخل ، لقد أدركت إسرائيل خطورة الثورة العربية عليها اذا ما نجحت فى اجراء التحول العظيم وانتقلت من التخلف الى التقدم لانها تدرك أن التقدم هى القاعدة التى يمكن للامة العربية أن تفوض عليها الحركة ضدها . ظنت اسرائيل الثورة انقلابا عسكريا ولم تدرك انها فئرا ثوريا وحركة تحرر عربى . كما ان اسرائيل كانت تخشى تقدم الشعب السوري وقوته وان ينهض صناعا واجتماعيا لانه حين يتقدم سيكون أشد خطورة عليها . ويذكر ناصر فى ١٩٥٦ مقالا فى المجلة العسكرية الاسرائيلية بعنوان « الى دمشق » فيتول : اذا أردنا أن نهزم العرب فليس أمامنا الا أن نتجه الى دمشق . وان الغلطة الكبرى التى ارتكبها الصليبيون حينما احتلوا البلاد العربية هو عدم احتلال سوريا كلها واخضاعها للصليبيين ، وهى الغلطة التى مكنت العرب من

---

١٩٦٠ ، ص ٢٦٩ فى ١٦/١٠/٦٠ ، ج ٥ ص ٢٢٩ فى ١٩٦٥/٢/٩ ،  
وايضا « غاسفة الثورة » ص ٥٥ — ٦٣ وزارة الارشاد القومى ، مصلحة  
الاستعلامات ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

الاتحاد والتخلص من الاستعمار الصليبي • وقالت صحيفة اسرائيلية ان الخطر ينبعث من سوريا لان بها القومات الكبرى للتطور الاجتماعي السريع •

ان تخلف العرب هو الذي يضمن لاسرائيل البقاء على الارض العربية الى الابد • وان الخطر الاسرائيلي يتلاشى حتى قبل الحركة العسكرية اذا تمكنت الامة العربية من أن تخلص نفسها من التخلف الذي فرضه الاستعمار عليها والذي تحول الرجعية أن تفرضه بعد الاستعمار (١١) •

وتمثل اسرائيل في تصور عبد الناصر احدي محاولات تمزيق الصف العربي ، وبث الفرقة بين العرب • فقد زرعت اسرائيل حتى تفصل المشرق العربي عن المغرب العربي ، واحتلت النقب حتى لا يمكن لعرب المشرق الاتصال بعرب المغرب • تسمى اسرائيل لتفريق كلمة العرب والحيولة بينهم وبين أن يجتمعوا ويتفقوا ويستفيدوا من تراث بلادهم وما في مركزهم الجغرافي من منعة • لذلك ظهرت قضية فلسطين في فكر ناصر بصورة ملحّة أيام الوحدة بين مصر وسوريا في ١٩٥٨ - ١٩٦١ • وهي الفترة التي بلغت فيها التومية العربية الذروة وأثناء قيام الجمهورية العربية المتحدة ، وأثناء رحلاته الى الاقليم الشمالي ووجوده في حمص ، وحلب ، وحماة ، ودمشق •

كما انزعجت اسرائيل من تقجر الثورة العربية في اليمن ومساندة

انثورة العربية في مصر لها لان تحرك الشعب العربي في كل مكان كما صرح بن جويرون معناه تطويق اسرائيل . فقد كانت الجنود تهتف عائدة من اليمن : فلسطين .. فلسطين (١٦) .

لذلك عادت اسرائيل الوحدة العربية وهلت للانفصال ، لانها تعلم ان وحدة الامة العربية تهدد وجودها ذاته لانها قامت على انقراض هذه الوحدة . بل ان اسرائيل كانت وراء الانفصال ، ووجهت نداءات الى شعب غزة للثورة على مصر من أجل تسليمها للملكة الاردنية وبالتالي الى الاستعمار والصهيونية . لقد ضاعت الوحدة والامل لتحرير فلسطين بفعل الطابور الخامس وعملاء الرجعية . فالاستعمار والصهيونية والرجعية تود كلها التخلص من الوحدة العربية . تدافع اسرائيل عن خصوم مصر وتهاجم ناصر ، وتؤيد الانفصال وتهاجم الوحدة .

كانت الغاية النهائية من انشاء اسرائيل ضرب القومية العربية بمضمونها الثوري في معاداة الاستعمار والتخلف والرجعية والصهيونية، وهي القسوة التي بدأ يعمل لها الاستعمار حسابا لأول مرة في التاريخ . فالصهيونية والقومية العربية على طرفي نقيض مثل الاستعمار والتحرر ، في وجود اسرائيل ضعف للقومية العربية ، وفي وجود القومية العربية نهاية لاسرائيل . القومية العربية هي اذن الدرع الواقى ضد اسرائيل وأطماعها . ويعترف عبد الناصر بأنه قبل الغارة على غزة في ٢٨/٢/١٩٥٥ لم يشغل نفسه كثيرا بخطر اسرائيل . وكان يعتبر خطر اسرائيل مشكلة

السباق مع الوقت لبناء الوطن . كان خطر اسرائيل في حقيقة أمره  
هنا ضعف العرب . ولولا هذا الضعف لما قامت اسرائيل لتغتصب  
من الوطن العربي بقعة من أقدس بقاعه وأطهر أراضيه . فإذا استطاع  
ناصر بناء مصر ، هذه الارض الكبيرة التي يحلم بينائها فان خطر  
اسرائيل يتلاشى . كانت مأساة فلسطين هي الصهوة الكبرى التي  
نبهت العرب الى محاولة القضاء على القومية العربية . فوجود  
اسرائيل وفكرتها تهديد للقومية العربية في فلسطين من أجل القضاء  
عليها كلية في هذه المنطقة . فبعد أن انهارت الدولة العثمانية ، حاولت  
أوروبا تحقيق أطماعها فقسّموا البلاد العربية بين فرنسا وبريطانيا . وحاول  
الاستعمار حينئذ القضاء على القومية العربية فزرعوا الصهيونية  
وقامت اسرائيل لتقضي على القومية العربية في فلسطين كمدمة للقضاء  
على العرب من النيل الى الفرات بداية بالهجرة ثم التوسع . وبالتالي  
أشعلت معركة فلسطين نار القومية العربية ، وقالت إحدى صحف  
اسرائيل أنه أثناء احتلال ملوك أوروبا لفلسطين وقع خطأ كبير لان  
القوات الصليبية لم تحتل العقبة وتفصل سوريا عن مصر . فلا مجال  
مطلقا لان تتحد سوريا مع مصر لان قيام اسرائيل بهذا الوضع  
لن يمكن التناز القوي في مصر مع القوى في سوريا ، ولن يمكن القومية  
العربية من أن تجتمع لتتغلب على اسرائيل كما تغلبت من قبل منذ ١٢٠٠  
سنة على العدوان الاوربي وعلى جميع ملوك أوروبا (١٢) .

### ثالثا : النتائج المنطقية والحقائق الفعلية •

ينتج من هذه المبادئ الأساسية والتناقضات الجوهرية السابقة عدة نتائج منطقية يدرکہا العقل ببدايته وهي في نفس الوقت حقائق فعلية ووقائع يشاهدها الحس ، وتصدقها التجربة ، يراها كل منصف متجرد عن هواء • كلها تجعل الصلح مع اسرائيل بطبيعتها العدوانية التوسعية وبجرائمها العنصرية في فلسطين ، وبتحالفها مع الاستعمار والرجعية ، تجعله مستحيلا حتى ولو تم فرض تسوية بالحرب كما حدث بالفعل بعد عدوان ١٩٦٧ • فلا صلح ولا اعتراف ولا مفاوضة قبل ازالة آثار العدوان واسترداد حقوق شعب فلسطين وتطبيق قرارات الامم المتحدة حتى يقوم السلام على العدل • وكل دعوة للصلح أو للاعتراف كما حدث أيام الشاه وبورقيية وألمانيا تهدف الى تحقيق أطماع الصهيونية والاستعمار في المنطقة • وكل فرض للصلح وللمفاوضات المباشرة أو غير المباشرة هو تسليم للعدوان • ولكن الامكانيات العربية وحدها وقدرات الامة العربية وحدها هو الطريق الى الحل العادل الشامل •

#### ١ — شروط الصلح المستحيل :

يرفض ناصر أى حديث عن التسوية السلمية أو اقرار السلام في الشرق الاوسط ، قبل تحقيق شيئين : الاول ، ازالة آثار العدوان ، وانسحاب اسرائيل من جميع الاراضى العربية المحتلة ، والعودة الى خطوط ما قبل الخامس من يونيو — حزيران ١٩٦٧ : سيناء ، غزة ، والجولان ، والضفة الغربية ، والقدس الشرقية ، وأى حديث عن التسوية قبل ذلك هو استسلام للعدوان ، ومكافأة على الاعتداء • ويرفض

ناصر في أية تسوية رجوع سيناء منزوعة السلاح باستثناء ثلاثة عشر كيلو مترا على الجانبين في سيناء والنقب ، فسيناء تمثل ٢٠٪ من مساحة مصر . كما يرفض أى تعديل في الحدود بين إسرائيل والدول العربية ، فالضفة الغربية ٧٠٪ من الاراضى الاردنية ، والجولان ١٥٪ من الاراضى السورية .

والثاني ، استرداد حقوق شعب فلسطين كما أقرتها الامم المتحدة بقراراتها العديدة والتي لم تنل حظ التنفيذ والتي تنص على حق شعب فلسطين في العودة الى وطنه والتعويض عن ممتلكاته . ان موقف مصر في رأى ناصر ثابت لا يتغير ، وهو رفض عقد أية معاهدة صلح مع إسرائيل الا بعد أن تقوم إسرائيل باحترام قرارات الامم المتحدة وتنفيذها ، وبعد أن تحترم شروط الهدنة التي تنتقضها كل يوم . ولكن إسرائيل ما برحت تتحدى الامم المتحدة ، وتواصل غاراتها الوحشية على القرى الامامية التي أثارت سخط البرأى العام العالمى . ان أية مفاوضات مع إسرائيل يجب أن تكون لاقرار حقوق شعب فلسطين على أساس قرارات الامم المتحدة التي تنص على رجوع إسرائيل الى الحدود التي تضمنها مشروع التقسيم الاصلى وأن تدفع تعويضات للعرب وتسمح بعودة الراغبين منهم الى ديارهم وتدويل القدس . ومع ذلك فاسترداد حقوق شعب فلسطين ليس في حاجة الى مفاوضات بل الى تنفيذ قرارات الامم المتحدة بشأن فلسطين في ١٩٤٧ و ١٩٤٩ . ان حدود إسرائيل المتفق عليها هي حدود مشروع التقسيم في ١٩٤٧ ، « ليس الامر اذن هو حرب أو سلام ، خطر أو أمان بل هناك طريق ثالث وهو الطريق الى المنطق والحق وطبائع الاشياء ، وذلك هو طريق ميثاق الامم المتحدة وقراراتها ، ذلك هو



الطريق المفتوح » • بل ان ناصر يرفض وجود دويلة فلسطينية نتيجة لتفاوض الفلسطينيين مع اسرائيل • « فذلك مستحيل ولا يمكن للفلسطينيين أن يوافقوا عليه • فهم يعرفون أن مثل تلك الدولة ستكون ضعيفة وتحت سيطرة اسرائيل • انما البديل أن تقوم دولة لا تقوم على أساس دين واحد بل تكون فيها كل الأديان ، ويعيش فيها المسلمون والمسيحيون واليهود معا كما عاشوا من قبل قرونا طويلة • ربما يحدث ذلك في الاجيال القادمة • أما الزعماء الحاليون فهم قصيرو النظر ، ولكن بعض الاسرائيليين يفكرون الآن على نحو آخر • فالأخاء لا يكون على حساب الحقيقة •

لقد طالما ناقش الغرب حق اسرائيل في الوجود ، وحققها في الامن ، وحققها في الحدود المعترف بها ولكنه لم يناقش على الإطلاق حقوق الشعب الفلسطيني •

وبالتالى فان اقرار السلام بالشرق الاوسط رهن باحترام استتلال البلاد العربية والاعتراف بحقوق شعب فلسطين • ولن يكون هناك سلام في الشرق الاوسط طالما غابت حقوق شعب فلسطين « (١٤) •

ليست المسألة اذن مسألة حل عسكري ولا تسوية سلمية بل

---

(١٤) ج ١ ص ٥١ في ٥٣/٨/٢٢ ، في ١٢/١١/١٩٥٥ ، ص ٤٢٣ —  
٤٢٤ في ١٨/١١/٥٥ ، ص ٤٥٥ — ٤٥٦ في ٢٧/٢/١٩٥٦ ، ص ٧٧٤ في  
٢٧/١/١٩٥٨ ، ج ٢ ص ١ — ٢ في ٨/٣/١٩٦٠ ، ج ٦ ص ٢٢٨ في  
١٩٦٨/٣/٤ •

مسألة عدوان وقع على شعب • وردا على سؤال : كيف تأملون في حل نزاعكم مع اسرائيل نهائيا بالمفاوضات السلمية أو بالحرب ؟ وعلى سؤال : لماذا تريدون القاء اليهود في البحر ؟ ألا يمكن قبول الامر الواقع والاعتراف باسرائيل أم أن الحرب هي الحل الوحيد ؟ شرح ناصر أبعاد الجريمة العنصرية التي تمت في فلسطين ليكسر بها حدة الدعاية التي أغرقت بها الصهيونية شعوب العالم مبينا أن مشكلة فلسطين لم يحدث مثلها في التاريخ • فقد كانت بريطانيا قائمة على الانتداب في فلسطين ، وكان الشعب الفلسطيني يمثل ٩٠٪ أو أكثر من سكان فلسطين والامثاليون ١٠٪ • فبتحالف الاستعمار والصهيونية على طرد شعب فلسطين من فلسطين واعطاء البلاد لاسرائيل لاقامة دولة مبنية على الندين كيف يمكن الاعتراف بالامر الواقع على هذا النحو ؟ هناك أكثر من مليون عربي طردوا من فلسطين ، سلبوا أملاكهم ، وتعرضوا للمعدوان ، وتعرض أولادهم ونسأؤهم للقتل لانهم طردوا تحت الارهاب في ١٩٤٨ • ثم اتخذت الامم المتحدة قرارات عن طريق مجلس الامن تنص على عودة الفلسطينيين الى بلادهم ، وتعويضهم عن أملاكهم التي اغتصبت • فحضر بهذا الكلام عرض الحائط بل ان الامم المتحدة قررت أيضا في آخر ١٩٤٨ تكوين لجنة للتوفيق بين العرب واسرائيل واجتمعت في لوزان وكانت تتكون من الولايات المتحدة وفرنسا وتركيا وتتبع الامم المتحدة • بعد اجتماع واحد رفضت اسرائيل حضور اللجنة ، وأعلنت أنها لن تسمح لاي فلسطيني بالعودة الى وطنه • وفي اسرائيل اليوم ٢٦ مليون اسرائيلي بالإضافة الى ٢٠٠ ألف عربي يعاملون كمواطنين من الدرجة الثانية في مناطق مغلقة خاضعة للحكم العسكري • هناك تمييز عنصري ضدهم • لا يستطيعون أن يعملوا في

الاعمال التي يريدونها أو أن يتحركوا من مكان إلى آخر • هل يرضى الانجليز أو الأمريكيون أن يحدث ذلك في بلادهم وإلى مواطنيهم وأن يجل آخرون محلهم على بقعة من وطنهم ؟ وينتهي ناصر قائلا « اننا نعتقد أن السلام لا يمكن أن يقوم الا اذا كان قائما على العدل ••• واذا كان هناك من يريد أن يتحدث عن السلام في الشرق الاوسط فليس له أن ينسى العدل في الشرق الاوسط والسلام الذي لا يتوم على العدل معناه التهديد باستخدام القوة » (١٥) •

ولم يتنازل عبد الناصر عن منع مرور السفن الاسرائيلية بقناة السويس وربط ذلك بقضية فلسطين • ولم يترشح عن ذلك قيد أنملة منذ بداية الثورة المصرية وهي في أوج انتصاراتها حتى هزيمة يونيو - حزيران ١٩٦٧ ، « اسرائيل لن تمر من قناة السويس ، وفلسطين جزء من الامة العربية » • لقد رفضت اسرائيل القيام بالتراماتيات وتنفيذ قرارات الامم المتحدة بشأن حقوق شعب فلسطين ، العودة أو التعويض • فلم تقبل اعادة اللاجئين الى اوطانهم كما لم تعوضهم عن ممتلكاتهم • فمسألة حرية الملاحة بقناة السويس هي مسألة فلسطين برمتها • فاسرائيل تريد الحصول من العرب على كل شيء ولا تريد أن تعطى العرب شيئا • وقد حدث أن أرادت اسرائيل اختبار صلابة الجمهورية العربية المتحدة وتحدى ارادتها فأرسلت سفينتين للحدود فاحتجزهما ناصر في بورسعيد ورفض تفريغ شحنتيهما لانهما ملك لشعب فلسطين ، وجزء من تعويض ممتلكاتهم التي استولت عليها اسرائيل • وبعد

عدوان ١٩٦٧ رفض ناصر أن تفتح قناة السويس للملاحة الدولية طالما أن هناك جندياً أجنبياً في أرض عربية • لن تستخدم قناة السويس إلا إذا جلت القوات المحتلة عن الأراضي التي اعتدت عليها واسترد ناصر مضائق تيران التي حلت فيها قوات الأمم المتحدة منذ العدوان الثلاثي على مصر في ١٩٥٦ • وأغلق خليج العقبة في وجه الملاحة الإسرائيلية لأنه مياه إقليمية عرضه ثلاثة أميال والمياه الإقليمية ستة أميال • ولقد كان مرور علم العدو أمام قواتنا أمراً لا يحتمل فضلاً عن دواعي أخرى تتصل بأعز أمانى الأمة العربية • وإن اتفاقيات القسطنطينية في ١٨٨٨ حول حرية الملاحة في الممرات المائية لا تنطبق على مصر لأن مصر في حالة حرب مع إسرائيل • وإن أى لجوء إلى محاكم العدل الدولية لهو تعد على السيادة المصرية • « ولن نسمح لإسرائيل مهما كان الثمن ومهما كانت التكاليف أن تمر في قناة السويس • إن المرور في قناة السويس جزء لا يتجزأ من قضية فلسطين الأصلية وليس جزءاً من إزالة آثار العدوان » (١٦) •

## ٢ — ادانة محاولات الصلح :

وقد أدان عبد الناصر كل محاولات الصلح مع إسرائيل أو الاعتراف بها وهي الدعوات التي روجها شاه إيران السابق والحبیب بورقيية في أوج صراعه مع عبد الناصر داخل العالم العربى أو التي حاولتها ألمانيا الغربية والتي دفعت عبد الناصر بقطع علاقته معها

والاعتراف بالمانيا الشرقية • وكل دعوة من هذا النوع انما تهدف الى تحقيق اطماع الاستعمار والصهيونية وتثبيت لاركان الصهيونية •

كانت أول دعوة للمصلح مع اسرائيل دعوة الرئيس بورقيية في ١٩٦٥ • فبالرغم من قبول عبد الناصر الدعوة الى تونس للاحتفال بذكرى جلاء الفرنسيين عن بيزرت وتغليا لوحدة العمل العربي ، وبالرغم من رد بورقيية الزيارة لمصر أدلى بتصريحات عن فلسطين صدمت الامة العربية في مرحلة كانت القضية الفلسطينية فيها تمر بمرحلة حاسمة : تجمع استعماري صهيوني لتصفية قضية فلسطين ، تزويد اسرائيل بالسلاح • مع أن بورقيية وافق في مؤتمر القمة العربي الاول على اعتبار قيام اسرائيل هو الخطر الاناسي الذي أجمعت الامة العربية على دحره • كما وافق على مقررات مؤتمر الائمة العربي الثاني الذي حدد الهدف العربي بأنه هدف نهائي ، وهو تحرير فلسطين من الاستعمار • كما ارتبط بقرارات عدم الانحياز في أكتوبر ، وأعلن تأييده لاستعادة حقوق الشعب الفلسطيني ، وتأييد الشعب العربي الفلسطيني في كفاحه ضد الاستعمار والصهيونية •

وفجأة طالع بورقيية العالم العربي بتصريحات : التعايش السلمي مع اسرائيل ، التفاوض مع اسرائيل ، الاعتراف باسرائيل ، مطالبة الدول العربية بالتعاون مع اسرائيل ، اتامة علاقات اقتصادية بين العرب واسرائيل • وقال أنه لما ذهب الى الاردن وزار اللاجئين في أريحا اكتشف الحل : الاعتراف باسرائيل والتعايش معها • وقدم عدة حجج أهمها أن قضية فلسطين ظلت سبعة عشر عاما بلا حل فتمفتت ولا مخرج لها من كنفها الا بالاعتراف باسرائيل ! وانه أراد

أن يخدم العرب بتحريك القضية ! ويرد ناصر على ذلك بأن هذا الكلام لا يخدم العرب بأى حال من الأحوال . صحيح أنه يحرك القضية ولكن لصالح اسرائيل . فاسرائيل تأخذ هذا الكلام وتعرضه على الدول الافريقية والاسيوية التى أيدتنا فى مطالبنا بالنسبة لقضية فلسطين كى ترجع عن تأييدها بسبب أن رئيس عربى تبنى وجهة نظر اسرائيل . كما ادعى بورقيية أنه يود احراج اسرائيل حتى تعترف هى بحق شعب فلسطين بعد أن اعترف العرب بها . ويرد ناصر على هذه السذاجة بمؤتمر لوزان فى ١٩٤١ فى اللجنة التى كونتها الامم المتحدة « لجنة التوفيق » لتنفيذ قرارات الامم المتحدة : جلست اسرائيل فى اللجنة الى أن قبلت عضوا فى الامم المتحدة ثم غادرتها وزفضت تنفيذ القرارات . كما رفضت اسرائيل تنفيذ مؤتمر باندونج فى ١٩٥٥ التى تنص على ضرورة تنفيذ قرارات الامم المتحدة . ويقدم بورقيية حجة نائثة بأن هذا الاعتراف يولد ضغطا على اسرائيل . ويرد ناصر بأن الدول العربية لم تضغط على اسرائيل ، ولم تمنع الدول الغربية مساندتها السياسية والعسكرية لاسرائيل . كما لم تضغط أمريكا على اسرائيل منذ ١٩٤٩ حتى الآن بل أعطتها كل ما لديها من امكانيات لاستمرار بقائها فى الوجود . ويدعو بورقيية للتفاوض والجلوس مع اسرائيل حتى تضيق حجتها بأن العرب يرفضونها . كما يدعو الى التعايش معها والتعامل الاقتصادى معها والاعتراف بها . ويرد عبد الناصر بأن ذلك كان دائما مطلب اسرائيل . وقد صرح بن جوريون بأنه مستعد للتفاوض مع أى قائد عربى بلا قيد أو شرط . وكل عام تطالب اسرائيل فى الامم المتحدة بالتفاوض مع العرب . لقد تبنى بورقيية اذن موقف اسرائيل دون أن يأخذ شيئا للعرب . لقد خرج بورقيية عن الاجماع

العربي ، وأصبح منفذ خطط الصهيونية والاستعمار في المنطقة . واتبع سياسة الانتهازية واللعب بقضايا المصير . وأراد أن يبيع القضية بلا ثمن . فقد الثقة في قوته وفي قوة الأمة العربية ، وأراد للعرب أن يكونوا أذيانا للغرب ، ولا قيمة لشعب يكون تابعا لاحد . يمثل طابورا خامسا داخل المجموعة العربية ، والافضل له أن يظل خارجها لا داخلها . لا يريد الجامعة العربية ، ويريد أن يظل خارجها لان الجامعة لا فائدة منها . ان الجامعة العربية أداة توحيد وتنسيق للجهود العربية وليس من مصلحة العرب تمزيقها . وكانت النتيجة أن « انعزل بورقية ، انعزل شعبيا عن الأمة العربية » .

ان قضية فلسطين لا تقبل المساومات أو التجارة بها . قد كان هدف الدعوة للصلح ضرب القوى الثورية وتصفيتها ، والقضاء على وحدة العمل من أجل فلسطين ، والتشكيك في القيادة العربية الموحدة . اذا كانت الدول العربية في الماضي في رأى ناصر قد تهاونت في حقوق شعب فلسطين فلانها كانت أيضا خاضعة للاستعمار . ولكن تحررت الدول العربية الآن . والدعوة للصلح تدعو العرب لليأس من الحاضر بعد ما بدأت القضية الفلسطينية تتحرك ، وبعد ما ظهر الكيان الفلسطيني ، وبعد ما بدأت منظمة التحرير الفلسطينية تعمل . كانت خطة الاستعمار والصهيونية دائما تصفية قضية فلسطين . ولا يمكن أن تصفى قضية فلسطين الا بتصفية شعب فلسطين (١٧) .

---

(١٧) ج ٥ ص ٢٨١ - ٢٨٥ في ١/٥/١٩٦٥ ، ص ٣٦٨ - ٣٦٩ في ٢٢/٧/١٩٦٥ ، ص ٤٠٢ في ٢٩/٨/١٩٦٥ ، ص ٤٣٦ في ١٨/١١/١٩٦٥ ، ص ٥١١ - ٥١٢ في ٢٢/٢/١٩٦٦ ، ص ٥٣٢ - ٥٣٣ في ٢٢/٣/١٩٦٦ . ج ٦ ص ٣٥ في ٤/٢/١٩٦٧ .

أما الشاه فقد أعلن في ١٩٦٠ اعترافه بإسرائيل . فقطعت مصر علاقاتها السياسية معه بالرغم من وجود علاقات بين مصر وبعض الدول الاخرى المعترفة بإسرائيل ومنها أمريكا والاتحاد السوفيتي . وذلك لان الشاه يتاجر بالدين ، ويضلل المسلمين باسم الاسلام . كان الشاه قد اعترف بإسرائيل في ١٩٥٠ ثم جاءت حكومة مصدق في ١٩٥١ وسحبت اعترافها ، وأغلقت القنصلية الاسرائيلية في طهران . ولكن بعد عودة الحكم الرجعي في ١٩٥٣ عادت العلاقات التجارية والثقافية ، وفتحت الوكالة اليهودية فرعاً لها في طهران . وفتحت دولة اسلامية من دول حلف بغداد كل مجالات العمل مع اسرائيل ، وتساعدوا ضد الوطن العربي حتى أصبحت طهران في عهد الشاه قاعدة اسرائيلية .

وقد كان الغرض من ذلك هو ادخال المنطقة كلها في نظم دفاعية موالية للغرب بما في ذلك اسرائيل . فقد نشرت جريدة « هاعام » أنه قد تم توقيع اتفاقية سرية بين اسرائيل وايران في ١٩٦١ في مطار طهران ، وكان بن جوريون وهو في طريقه الى بورما قد مر على طهران . ونشر الخبر في ١٩٦١/١٢/٦ . ثم عرف السرب بعد ذلك من الزيارة في ١٩٦١/١١/٦ بالرغم من أن الصحف الايرانية ادعت أن السبب كان تعطيل المحركات . والحقيقة أن الزيارة كانت مرتبة ، واشترك فيها رئيس أركان حرب الجيش الايراني وممثل ايران في الحلف المركزي لدراسة دور اسرائيل في النظم الدفاعية لبلدان الحلف المركزي . وضرورة تعزيز التعاون الاقتصادي والسياسي والعسكري بين البلدين .

كان الغرض اذن من تسوية الامور بين العرب واسرائيل هو قيام نظم دفاعية عن المنطقة تشترك فيها اسرائيل والدول العربية وأمريكا .



وقد رفض ناصر ذلك كله لأن العالم العربي يرفض سياسة الاحلاف ، ويرفض الدخول في مناطق النفوذ . وطالما وقف أمام حلف بغداد ، وحلف ايزنهاور للدفاع عن الشرق الاوسط ، وفاسرائيل تشطر العالم العربي شطرين . ينبغي لمصر والبلاد العربية أن تحصل على مواصلات برية وحيوية لتجارتها ورخائها ولنظمها الدفاعية من أجل الدفاع عن الشرق الاوسط . هذا الدفاع الذي يقع على كاهل شعوب المنطقة وحدها . وسيواصل العرب مشروعاتهم الدفاعية بصرف النظر عن اسرائيل . ان العرب قادرون على مقاومة سياسة « الضغط من أجل الصلح » ، وقادرون على الدفاع عن بلادهم بالتعاون فيما بينهم في ميثاق الضمان الجماعي العربي في حالة أي اعتداء يتعمد عليهم (١٨) .

وقد حاولت ألمانيا اقامة علاقات دبلوماسية مع اسرائيل والاعتراف بها ، والتهديد بقطع المعونات الاقتصادية عن العرب اذا هم قاموا بالرد عليها . ويسمى ناصر هذا الاسلوب « أسلوب المساومات » ، وهو أسلوب لا يحقق الاهداف خاصة اذا كانت تتعلق بحرية الشعوب وحقوقها .

« واذا كنا سنعامل ألمانيا بأسلوب المساومات كي تعطينا ماركات أو دولارات فهل نستطيع أن نحافظ على قوميتنا في العالم . اننا على ثقة بأن ألمانيا تستطيع أن تقول ان الدولة التي تسكت في هذه

---

(١٨) ج ٥ ص ٥٠٨ في ١٩٦٦/٢/٢٢ ، ج ١ ص ٢٢٠ في ١٩٦٤/٨/١٣ ،

ص ١١٩ — ١٢٠ في ١٩٥٤/٤/١٩ .

الازمة والتي تفرج على الاجماع العربى نعطيا ٢٠ مليون أو ٣٠ مليون دولارا • ولكن سنأخذ العشرة مليوناً ذخير شرفنا ومبادئنا وهيتنا وكرامتنا ••• لمن نساوم فى قضية العرب ولن نساوم فى قضية فلسطين لأن المساومات لن ترضى عنها الامة العربية ولن ترضى عنها أبدا • حاولت ألمانيا بهذه الرشاوى الصغيرة تقريق صفوف العرب ، وحاولت بالدولارات تصفية القضية الفلسطينية « • ان خطورة المساومات فى ذهن ناصر — هو التخلي عن المبادئ ، ولما كانت مصر تسير على المبادئ فانها قطعت علاقاتها بألمانيا الغربية بعد اعترافها بإسرائيل ، ووضعت أموالها تحت الحراسة ، واعترفت بألمانيا الشرقية بالرغم من تحفظ ثلاث دول وسط الاجماع العربى • لقد قادت مصر الحملة ضد اعتراف ألمانيا الغربية بإسرائيل • فاجتمع العرب فى إبريل ١٩٦٤ بالجامعة العربية ، وقرروا أنه اذا اعترفت ألمانيا بإسرائيل أو اذا أتممت لها تمثيلا قنصليا فانهم سيتخذون من ألمانيا موقفا شديدا يتناسب مع اللطمة التى توجهها للعرب • وحينما اجتمع رؤساء الحكومات العربية من ٩ — ١٢ يناير ١٩٦٥ قرروا أن يواجهوا ألمانيا اذا استمرت فى تقديم السلاح الى إسرائيل أو اذا اعترفت بإسرائيل • كما اجتمع سفراء الدول العربية فى ديسمبر ١٩٦٤ فى بون وقرروا أن تتخذ الدول العربية موقفا شديدا مع ألمانيا اذا استمرت فى مد إسرائيل بالسلاح أو اذا اعترفت بإسرائيل • ويقول ناصر : « اذن من يقول اليوم اننا قمنا بمواجهة ألمانيا بدون أن نبتشاور مع الدول العربية — انما يريد أن يموه على العرب ويحول المعركة الى معركة أخرى » (١٩)

---

(١٩) ج ٥ ص ٢١٣ — ٢١٤ فى ١٩٦٥/٢/٨ ، ص ٢٤٨ — ٢٥٠ فى

## ٢ — رفض التفاوض تحت الاحتلال :

لقد حاولت اسرائيل فرض الصلح على العرب بعد عدوان ١٩٦٧ . وكان قادتها ينتظرون استسلام العرب . ولكن كل صلح في هذه الحالة — في رأى ناصر — كان قبولاً للعدوان ، واستسلاماً لشروط المنتصر ، واعتراكاً بالهزيمة ، وضياءاً للحق . ومن هنا خرجت شعارات ناصر : ما أخذ بالقوة لا يسترد الا بالقوة ، لا صوت أعلى من صوت المعركة ، السلام لا الاستسلام ، السلام القائم على العدل ، ازالة آثار العدوان ، ارادة الصمود . وقد قال بن جوريون انه يريد فرض السلام واجبار العرب على قبول الامر الواقع . وفي رأى ناصر ان فرض السلام يعنى العدوان وشن الحرب على العرب . ان جيش مصر وشعب مصر ليفنيان عن آخر رجل وآخر امرأة لرد العدوان بالعدوان . ولطالما اتخذت اسرائيل الهدنة ستارا للعدوان . واذا كانت هناك مفاوضات فمن طريق لجان الهدنة . لا يقف العدوان . لذلك لم تشأ اسرائيل تحديد حدودها حتى يمكنها شن الحرب والتوسع . بل ان الامم المتحدة تنظر الى حدود اسرائيل كخطوط للهدنة لا كحدود فعلية . ان خطر اسرائيل واضح امام العرب منذ ١٩٥٥ ، وأطماعها في التوسع لم تعد خافية . ان أية مفاوضات تحت تهديد العدوان مستحيلة . فالعدوان الاسرائيلى على الاراضى العربية وعلى الحقوق العربية قائم ولم تعد بادرة ما توحى بعدول اسرائيل على ما فعلته أو استعدادها للرجوع عنه . والعرب لا يثقون باسرائيل ، وسجلها معهم معروف . لقد كانت الدعوة الى السلام مقترنة دائما في عرفها بالاستعداد للحرب كما حدث قبل العدوان الثلاثى بأيلم قليلة عندما أعلن رئيس وزراء اسرائيل في الكنيست الاسرائيلى بيانا قال فيه « انه على استعداد

لان يطير لمقابلتي من أجل السلام » • وكان في ذلك الوقت مشغولا الى قمة رأسه بالتحضير للعدوان الثلاثي المشهور ضد مصر • ان السلام يعنى اتفاقا بين طرفين مستقلين لا بين طرفين أحدهما يحتل الآخر ويهدده بالعدوان • فلا يمكن التفاوض بين من يقوم بالاحتلال وبين من يقع عليه الاحتلال ، كما لا يمكن أن يحل السلام بينهما • ومن هنا كانت مقررات الخرطوم التي أصبحت موضعا للسفيرة بعد ذلك بسنوات « لا اعتراف بإسرائيل ، ولا صلح معها ، ولا مفاوضة ، ولا تصرف بالقضية الفلسطينية لانها ملك شعب فلسطين » (٢٠) •

ويرفض عبد الناصر سياسة « التسليم بالامر الواقع » وهي سياسة الاستعمار والصهيونية • يقول الاستعمار ان اسرائيل حقيقة واقعة ويرد عبد الناصر ولكن التسمية العربية أيضا حقيقة واقعة • فلماذا يعترف الاستعمار بالاولى دون الثانية ؟ ولماذا يسلم بالامر الواقع في الاولى دون الثانية ؟ ان فلسطين ، وشعب فلسطين ، وحقوق شعب فلسطين كل ذلك أمر واضح يجب التسليم به • يقول ناصر في استقبال القوات العائدة من اليمن « ان السلام الذي لا يمكن أن يكون على الارض العربية سلام غيره هو السلام الذي يعود به الحق الى أصحابه في فلسطين • ولن نقبل مهما كانت الظروف سلام الامر الواقع • فمثل ذلك السلام ليس سلاما حقيقيا وانما هو عدوان يتستر ضلالا بأردية السلام • ولن نقبل أمتنا أى ضلال • ان السلام

---

(٢٠) ج ٣ ص ١ - ٢ في ١٩٦٠/٢/٨ ، ج ٦ ص ٢٩٢ في ١١/٢٣ /  
الاولى كتبت في خريف ١٩٨٧ •

الذى تريده الامة العربية على الارض العربية لا يمكن الا أن يكون  
 سلاما عربيا في نواياه وفي أهدافه وارادته • ولن تستطيع قوة من القوى  
 أن تفرض علينا ما تسميه سلاما • ان السلام لا تفرضه حرب  
 العدوان • والسلام لا تفرضه قوة الدول الكبرى التى شعرت بنفسها  
 قدرة التدخل في شئون غيرها من الشعوب • ان على الامة العربية كلها  
 أن تحمى الوديعة الغالية التى قدمتها اليها تضحيات الرجال وجهودهم  
 حتى بالحياة • وحين تجد انحرافا مع الهوى أو انسياقا مع المطامع  
 الاستعمارية أو تلاعبا بالاهداف الكبرى وخصوصا من جانب عناصر  
 تفترض انها من قوى الثورة فانها لا تعتبر ذلك تورطا سياسيا أو حزبيا  
 فحسب وانما تعتبره اساءة الى شرف التضحيات التى بذلها البواسل  
 من الرجال الذين حركوا المد الثورى العربى من جديد بعد نكسة الانفصال  
 « وانى لاثق ساعتها أن الامة العربية اذا غفرت أى شئ فلن تغفر مهما  
 طال المدى أى اساءة الى شرف التضحيات العظيمة في ميدان القتال » (٢١) •

ويرفض عبد الناصر جميع أشكال المفاوضة ، مباشرة أو غير  
 مباشرة ، بصيغة وودس أو بصيغ جديدة لان الجلوس على مائدة  
 المفاوضات مع اسرائيل تعنى التسليم بشروط المنتصر ، وتنفيذ ارادته •  
 لم تقبل اسرائيل تنفيذ قرارات الامم المتحدة وصممت على تنفيذ  
 استراتيجيتها المعروفة عنها وهو تحقيق السلم بالقوة أو تحقيق الوصول  
 الى اتفاق بالقوة • فبالحرب يريدون اجبار العرب على توقيع وثيقة

استسلام. بهدف كسر ارادة الصمود • يريدون المفاوضة من أجل  
المفاوضة باسم المفاوضة من أجل السلام • والجلوس للتفاوض مع  
العدو انذى يحتل الارض معناه املاء شروط المنتصر ، لقد أحببت  
اسرائيل مهمة يارنج سفير الامم المتحدة الذى عهدت اليه مهمة تنفيذ  
قرار الامم المتحدة الذى صدر بعد عدوان ١٩٦٧ • وفسرت القرار  
على أنه ينص على المفاوضة ، المفاوضة على تنفيذ نصوص الاتفاق ،  
وذلك من أجل تحقيق الهدف السياسى من نصرها العسكرى وهو  
التفاوض المباشر وتوقيع معاهدة صلح • ولكن اسرائيل لم تستطع حتى  
الآن أن تحقق هذا الهدف السياسى مع أى من الدول العربية المحيطة  
بها — هكذا كان يظن ناصر — • ولماذا تنسحب اسرائيل من الاراضى  
التي احتلتها بعد أن حصلت على نصر عسكرى ساحق على أمل أن  
تتغير الاوضاع أو الانظمة فى العالم العربى ، وتأتى أنظمة أخرى  
تقبل أن توقع معاهدة صلح معها ؟ تعلم اسرائيل أن الاحتلال رأسخ  
على قلب كل عربى ، كابوس ثقيل • وقد يؤثر ذلك فى الجبهة الداخلية  
مما يمكنها بالتعاون مع القوى الامبريالية والاستعمارية من تغيير  
الانظمة • وطالما ان اسرائيل تعلم أن العرب لم يصلوا بعد الى القوة  
العسكرية الهجومية الساحقة تظل تسعى الى تحقيق هدفها السياسى  
من نصرها العسكرى وهو عقد معاهدة الصلح • وحين قبل ناصر العمل  
من أجل الحل السياسى لم يعن مطلقا بأن ذلك يعنى الاستسلام بل  
هو الحل السياسى المشرف الذى لا يمكن لاسرائيل أن تأخذ منه بوصة  
من الارض العربية فى أى بلد عربى • « لا يتقدم العمل السياسى الا  
بالجبهة العسكرية » • لم يكن ناصر حتى على استعداد لقبول « صيغة  
رودس » أى المفاوضات غير المباشرة لان ذلك معناه التفاوض على

الاستسلام • وقد رفض الفرنسيون التفاوض مع المحتل أثناء الحرب العالمية الثانية ويقول ناصر « وأنا أرفض أن أكون بيتان في مصر » (٢٢) •

ولم يستسلم عبد الناصر للضغوط الامريكية من أجل اجراء تسوية سلمية قبل استرداد حقوق شعب فلسطين • « هؤلاء الذين يتكلمون عن القمح وهم يظنون انهم يبيعونه لنا لكي يسيطروا علينا ، هؤلاء نذكرهم بما فعلنا عام ١٩٥٦ ، واننا قبل أن نبني السد العالي نبني العزة والكرامة • ونقول لهم انه ليس في مقدور القمح ولا الذرة التي تأتينا من أمريكا أن تضعفنا عن السير في طريقنا والوصول الى هدفنا ، وان كل ما في أمريكا لن يثنيها عن قوميتنا ، وان أهدافنا ثابتة ، وسنسير فيها لتحقيق قوميتنا وتضامننا ووحدتنا واقدامنا ثابتة ، نسالم من يسالنا ، ونعادي من يعادينا » •

لقد ساعدت الولايات المتحدة اسرائيل بكل الوسائل لتحقيق أهدافها في الامم المتحدة وخارجها حتى لا يصدر أى قرار وفيه تحديد دقيق بضرورة انسحاب اسرائيل الى مواقع ٥ يونيو — حزيران ١٩٦٧ ، وأخذت الولايات المتحدة تضغط حتى صدر هذا القرار الغامض • وهناك محاولات أخرى للضغط على الامة العربية من الولايات المتحدة لوضعنا في موضع الاذلال ، وفي وضع المهزوم المستسلم حتى نرضخ لشروط اسرائيل ، وتقبل التفاوض معها ، وتقبل عقد معاهدة صلح

---

(٢٢) ج ٢ من ٤٤٣ — ٤٤٤ في ١٩٦٨/٤/٢٩ ، من ٤٩٤ — ٤٩٥

في ١٩٦٨/٧/٢٣ ، ج ٧ من ٢٣ في ١٩٦٩/١/٢٠ •

معها • والهدف الأمريكى اذلال العرب والاستسلام أمام هذه الضغوط ٢٢ •

ومشكلة فلسطين تخص الدول العربية جمعاء ولا يحق لاية دولة عربية أن تنفرد بالتصرف فيها • لذلك كان من أهداف الاستعمار والصهيونية فرض السلام على العرب عن طريق فرض السلام بالقوة على مصر أولا حتى تستسلم فيستسلم العرب ، ويستشهد ناصر بأقوال بن جوريون : « لابد أن يسود السلام مع الجمهورية العربية المتحدة أكبر دولة عربية » ويعلق ناصر : « لانه يشعر اذا استطاع أن يفرض الصلح أو يفرض السلام على الجمهورية العربية المتحدة فان القضية بعد ذلك تكون سهلة وهينة له • وقد اعتدى في ١٩٥٦ ولكنه لم يستطع أن يفرض السلام أو الصلح وكان الهدف من العدوان فرض الصلح على العرب وفرض التسوية على أساس الامر الواقع • وتبنت اسرائيل سياسة فرض السلام على العرب كسياسة ثابتة ومعنى ذلك الحرب والعدوان معا يثبت أن الحرب لديها هو المعنى الحقيقي للسلام • ان قضية اسرائيل ليست قضية مصر وحدها ولكنها قضية الامة العربية جميعا » •

لذلك كانت المشروعات الأمريكية المقدمة كلها تريد أن تحل الموضوع المصرى الاسرائيلى فقط وتأجيل الموضوع الاردنى الاسرائيلى والموضوع السوري الاسرائيلى أى الفصل وتجزئة الحلول بحيث يكون هناك حل منفصل لمصر وحل للاردن وحل لسوريا ، وكلها حلول



متفردة • تبدأ بمضر • وقد رفض ناصر هذه الحلول كلها لأنها كانت تستهدف اخراج مصر من الموضوع باعتبارها مركز الثقل السياسي والعسكري • وبذلك تستطيع الضغوط الاسرائيلية والامريكية أن تحقق ما تشتهي اسرائيل من ضم أراض عربية جديدة • رفض ناصر تجزئة قضية العرب الى عدة قضايا منفصلة ، فالانسحاب يعنى الانسحاب من جميع الاراضى العربية • وقد وضحت الخطة الامريكية في مشروع روجرز - الذى لم يكن لدى ناصر أى احتمال في نجاحه نظرا لرفض اسرائيل مبدأ الانسحاب حتى ولو حصلت على الاعتراف والصلح • فبالرغم من أنه ينص على الانسحاب من الاراضى التى احتلتها اسرائيل الى الحدود الدولية التى كانت موجودة لمصر أيام الانتداب في فلسطين إلا أنه ترك تحديد كل شيء في هذه المفاوضات يجرى بين مصر واسرائيل ، وبين الاردن واسرائيل ، وبين سوريا واسرائيل • ومعنى ذلك أنه يضع العرب تحت حق الاعتراض أو حق الفيتو الاسرائيلى خاصة وأن المشروع يورد كلاما عن توحيد القدس دون أن يوضح الوضع السياسى لها بعد التوحيد • مشروع روجرز يسعى في حقيقة الامر الى الضغط على العرب ويفتت الوحدة العربية ويجعل الاسرائيليين يتفاوضون من مركز القوة مثل السيف المسلط على رؤوس العرب (٢٤) •

#### ٤ - القوى الذاتية العربية :

يرى عبد الناصر أن القوى الذاتية العربية قادرة على أن تمنع

اسرائيل من تحقيق الهدف السياسى من نصرها العسكرى وتتمثل هذه القوى الذاتية فى الآتى :

● ارادة الصمود ورفض الاستسلام • وقد ظهرت هذه الارادة لدى جماهير ٩ ، ١٠ يونيو ١٩٦٧ ورفض الهزيمة • يقول ناصر : « ليس يخيفنا أن تكون هناك بقاع غالية من أراضينا تحت احتلال العدو ولكن يخيفنا أكثر أن تعيش أوطاننا كلها غير منتبهة للخطر المحيط بها ، راضية بالاستسلام ، تخلط بينه وبين السلام ، بينما العدو يمضى فى تنفيذ مخططاته العدوانية بغير قتال ، ويحتق ما يريد بغير مواجهة ، وينتصر عليها وهى فى غيبوبة لا تميز فيها بين العدو والصديق ، بين عزلها عن العالم العربى وجرحها الى صلح منفرد مع اسرائيل كما نص على ذلك مشروع روجرز •

● بناء جيش مصر ، وتسليحه ، فما ضاع بالقوة لا يسترد الا بالقوة • لقد حارب العرب فى ١٩٤٨ ، واستشهد منهم الرجال ، وظهر فيهم الابطال وفر العدو ، وبان فى ذلك الوقت المبكر أن جيش العدو ليس بالذى لا يقهر ، وانهم بشر يخافون ، يصيبهم الذعر ، ويفرون من المعارك ، ويتجنبون مواجهة جيش مصر • لم ينهزم جيش مصر فى فلسطين بل قاتل وقاوم • رأى ناصر بعينه كيف كان اليهود ينسحبون منهزمين • ويذكر معركة ٢٦/١٠/١٩٤٨ فى عراق المنشية حين واجهوا اليهود المتفوقين عليهم فى المدة والعتاد ، وناصر ورفاقه فى موقع محاصر منعزل • ولكنهم تمسكوا بالشرف والواجب والوطن فهزموا المعتدين ، وفر العسكرى اليهودى مذعورا لمجرد رؤية المصريين يقاتلون • فمهزلة ١٩٤٨ لا تقع على غائق الرجال المقاتلين • لقد اعتمدت اسرائيل

على هذه الخرافة ، هزيمة الجيش المصرى طبقا للمثل المشهور « لا يزال المرء يكذب ثم يكذب ثم يكذب حتى يصدق الناس ثم يكذب ثم يكذب ثم يكذب حتى يصدق نفسه » . وقد قاتل الجيش المصرى أيضا فى عدوان ١٩٥٦ وحارب فى معركة أبو عجيبة وهو فى أوج الانسحاب ، وقابل العدوان بالعدان ، كما حارب بالقدر الذى سمح له فى عدوان ١٩٦٧ .

● النظم التقدمية فى العالم العربى هى الوحيدة القادرة على التصدى للاستعمار والصهيونية ، فالثورة العربية معادية لكليهما لا تهدن ولا تسالوم . لذلك كان الهدف من عدوان ١٩٦٧ هو قلب نظام الحكم فى مصر وسوريا حتى يتم تسليم العالم العربى للنظم الرجعية المتحافة مع الاستعمار والتي تحرص على مكاسبها قبل حرصها على تحرير فلسطين . ويعترف عبد الناصر بأن ذلك قد يدوم بعض الوقت ولكن الصليبيين مكثوا سبعين عاما . كما كشفت له تجربته الثورية أن فلسطين قد ضاعت فى ١٩٤٨ بسبب هزيمة العرب وليس بسبب انتصار اسرائيل .

● القومية العربية التى حاول الاستعمار وصنيعته الصهيونية القضاء عليها وإحلال الصهيونية محلها فى فلسطين العربية . وكما كانت فلسطين أحد أسباب اليقظة العربية فإن القومية العربية هى الطريق لتحرير فلسطين . لذلك حرص الاستعمار والصهيونية على تفتيتها ،

وبث عناصر الفرقة بين البلاد العربية وأتاهم ناصر بالرغبة في السيطرة على العالم العربي حبا في الزعامة واستيلاء من مصر على باقى البلاد العربية : فكما أيقظت فلسطين الوعي العربى فان انواعى العربى يؤرّة القومية العربية هو السبيل لتحرير فلسطين • لذلك شغل ناصر نفسه بقضايا القومية العربية خاصة أيام الوحدة فبرزت قضية فلسطين كإرأس للقومية العربية •

● الوحدة العربية التى تجسد على الصعيد السياسى القومية العربية • لذلك ارتعشت اسرائيل من وحدة مصر وسوريا ، وظفت أن الاوان قد حان لوضعها بين فكى الكماشة • كذلك ارتعدت من القيادة العربية المشتركة ، ومعااهدات الدفاع العربى المشترك لانها تعلم أنها لا قبل لها بحرب على جميع الجبهات ، وبأن العرب قادرون لو أرادوا تجنيد ثلاثة ملايين مقاتل فى مواجهة اسرائيل • وتظل تجربة الجمهورية العربية المتحدة أولى التجارب الرائدة على طريق الوحدة • وفى نفس العام قامت الثورة — يوليو — تموز فى العراق • وتكون الاتحاد الهاشمى ثم سقط ، ووقفت الوحدة العربية أمام الغرب والشرق ، ومر العرب فى ١٩٥٩ أثناء رحلة ناصر الى سوريا وفى خطابه فى دمشق بأزهى فترات حياتهم •

● القوى البشرية العربية القادرة على العطاء وعلى سد احتياجات المعركة فى الجند والخبرة مهما حاولت اسرائيل فى سياسة التهجير من احضار جميع يهود العالم نظرا لما بينهم من قوميات متنافرة وعنصرية متبادلة ، فى حين أن الامة العربية متجانسة القوى ، قادرة على الحشد والتجنيد لكل متطلبات المعركة • ان البحر البشرى العربى لقادر اذا

ما هاجت أمواجه على ابتلاع أية جزر صغيرة تعترض طريقه أو تظهر على سطحه • وتكون القضية كيف يمكن تحويل الكم العربي الى كيف عربى • بل ان القوى البشرية العربية ذاتها داخل اسرائيل قبل ١٩٤٨ لقدرة على تحويل اسرائيل ذاتها الى دولة يكون أغلب سكانها من العرب •

● النفط العربى الذى لم يدخل المعركة حتى الآن فى حياة الزعيم الراحل الاسباطى تفجير أنابيب التصدير فى معارك ١٩٥٦ • ولكن طائرات العدو وآلياته تسير بالنفط العربى • والاسطول السادس الامريكى يحركه النفط العربى • وعائدات النفط مخزونة فى البنوك الامريكية والصهيونية تستثمر لصالح اسرائيل لزراعة الصحراء ، واقامة الصناعات ، وصناعة الاسلحة • لم يحشد العرب الى الآن جميع امكانياتهم المادية من أجل قضية فلسطين • ومازالوا يحاربون بأقل من قدراتهم الفعلية • واسرائيل تحشد كل شئ ، وتجدد كل الانصار ، وتستنفذ جميع الامكانيات بما فيها الامكانيات العربية !

● بروز الكيان الفلسطينى بعد أن حاول الاستعمار والصهيونية تصفية القضية ، وظهور منظمة التحرير الفلسطينية ، وتكوين جيش التحرير فرض على العالم قضية فلسطين • وتحولت من قضية لاجئين الى قضية شعب له حقوقه السياسية فى تحرير أرضه ، وتكوين دولته ، واختيار نظامه السياسى أى حقه فى تقرير المصير • لذلك حاول الاستعمار تصفية القضية ، وتشريد الشعب ، ومحو الاسم • وكل دعوة للصالح أو للاعتراف كان الهدف منها تصفية القضية • ويشيع الاستعمار أن

فلسطين تخفيف العرب أكثر مما تخفيف إسرائيل ، والعرب أكثر رفضا لدولة فلسطين من إسرائيل حتى تحدث الفقرة في صفوف العرب .

#### رابعا : خاتمة : كيف ؟ ومتى ؟

بالرغم من أن الناصرية تمثل لنا نحن في مصر حلما ما زلنا في يقظته الا أن السؤال الذي يفرض نفسه هو الآتي . اذا كان هذا هو موقف عبد الناصر من قضية الصلح مع إسرائيل فلماذا لم تحرر فلسطين وما الذي أخر الزعيم الراطل عن الدخول في معركة فاصلة كان قادرا عليها بزعامته والثقة التي أولته اياها الامة العربية ؟ ويمكن الاجابة على ذلك على النحو الآتي :

١ - بالرغم من أن حركة الضباط الأحرار تبلورت أثناء حرب فلسطين في ١٩٤٨ فقد اندلعت الثورة بالفعل بعد ذلك بأربع سنوات الا أن القضية الاساسية في ذلك الوقت كانت جيوش الاحتلال الرابضة على ضفاف القناة . كانت مصر مستعمرة عسكريا فكان أول ما يشغل بال قادة الثورة الجدد هو جلاء القوات الاجنبية حتى يتفرغوا للتنمية . وكانت احدى حجج بورقراطية التي أقام عليها دعوته للصلح هي : ماذا فعل العرب ؟ وكان رد عبد الناصر : كان العرب مستعمرين يتحررون من الاستعمار مثل فلسطين . وهذا هو الذي أخر معالجة القضية كل هذا الوقت . فماذا تستطيع دولة عربية مستعمرة العمل لفلسطين الواقعة تحت أبشع أنواع الاستعمار ؟

٢ - كان عبد الناصر يريد انهاء احتلال القوات الاجنبية لمصر وتوقيع معاهدة الجلاء مع بريطانيا سلما . هذه المعاهدة التي نقدها

الشيوعيون والاقوان والوفديون في مصر وكانت بداية الفرقة بين التيارات الوطنية التقليدية قبل الثورة والثورة ذاتها ، حتى تفرغ لعملية البناء الداخلي في مصر . وكانت حجة ناصر على بعض النصوص المجحفة بمصر في هذه المعاهدة التي تعطي للغرب حق الرجوع الى مصر في حالة الحرب لاستعمال قناتها ومطاراتها وأرضها ، انه يريد أن يتفرغ لبناء مصر ، ويريد مساعدة الغرب في ذلك . وكان نقد ناصر للشيوعيين انهم يتخذون موقف اسرائيل في رفض معاهدة الجلاء من أجل اغساد العلاقة بين مصر والغرب . ومع ذلك رفض ناصر عرض بريطانيا لتمويل السد العالي في مقابل الصلح مع اسرائيل . فقضية فلسطين مبدءاً لا يمكن المساومة عليه .

٣ — لم يترك الاستعمار لعبد الناصر فرصة لالتقاط الانفاس وجره الى معارك متتالية فرضتها الظروف ، كل معركة تولد أخرى وقد أدرك عبد الناصر بالفعل ان محاربة الاستعمار هو في نفس الوقت محاربة لاسرائيل لانها كما اتضح له « رأس جسر » الاستعمار » ومخلب القط » له .

فجاء العدوان الثلاثي في ١٩٥٦ والذي تحول بعده عبد الناصر بطلا قوميا ، وزعيما لحركات التحرر في العالم الثالث كله ثم دخل معارك الوحدة الوطنية في ١٩٥٨ ، ومعارك الرجعية العربية بعد الانفصال في ١٩٦١ ، ومعارك التحول الاشتراكي في ١٩٦١ — ١٩٦٤ تدعيما للحركة الثورية العربية ، ومعارك الاحلاف العسكرية والحلف الاسلامي في ١٩٦٥ . وكان آخرها تكالب الاستعمار والصهيونية عليه في يونيو ١٩٦٧ .

٤ — لما أدرك عبد الناصر أن مأساة فلسطين انما نتجت عن ضعف العرب أكثر مما نتجت عن انتصار اسرائيل في ١٩٤٨ فان قضية تثوير العالم العربى كانت الطريق الى تحرير فلسطين . كانت اسرائيل تخشى الثورات العربية كلما تفجرت واحدة منها . ولما كانت الثورة المصرية رائدة للثورات العربية فقد عملت اسرائيل على محاربتها كما عمل ناصر على تثبيت أركانها ودعم القوى الثورية كلها في العالم العربى لتطويق اسرائيل . وقامت ثورة العراق في يوليو — تموز ١٩٥٨ ردا على الاعتداء الثلاثى ، وقامت ثورة اليمن في سبتمبر ١٩٦١ ردا على الانفصال السورى . وقامت ثورة الفاتح في سبتمبر ١٩٦٩ ردا على عدوان ١٩٦٧ .

٥ — بعد الغارة الاسرائيلية على غزة في ٢٨/٢/١٩٥٥ أدرك عبد الناصر أهمية السلاح ، ودخل معركة تسليح جيش مصر ، وعقد صفقة الاسلحة التشيكية في نفس العام . وكان ذلك بداية كسر احتكار السلاح ، والتحول من الغرب الى الشرق كمصدر أساسى للتسليح . وقد كانت سياسة الغرب دائما تسليح اسرائيل بحيث يكون جيشها أقوى من جيوش الدول العربية مجتمعة وهو ما سماه الغرب « ميزان القوى » في الشرق الاوسط والذي أدرك ناصر معناه ومفراه . وظل سباق التسليح قائما حتى آخر لحظة من حياة الزعيم الراحل وتدعيم مصر بحائط الصواريخ ضد غارات اسرائيل في العمق ، واعادة بناء جيش مصر بعد تدمير ٨٠٪ من معداته في عدوان ١٩٦٧ . بله ان قبوله مشروع روجرز تم وهو يفاوض الاتحاد السوفيتى على صفقات السلاح وبطو التسليم ، وتحديد نوع السلاح وكميته كوسيلة ضغط على الاتحاد السوفيتى للحصول على السلاح المطلوب .



٦ — الخروب المتتالية التي أجهضت مصر ، والتي أجعلتها كل عشر سنوات أو أقل تعيد بناء جيشها وتبحث عن مصادر جديدة للسلاح في دول تفرض شروطها ولزعيم يحرض على الاستقلال الوطني وفي صناعة تتطور يوما بعد يوم . فالعدوان الثلاثي في ١٩٥٦ لحقه العدوان الاسرائيلي في ١٩٦٧ . هذا بالإضافة الى تحروب مصر الكثيرة اما للدفاع عن نفسها كما هو الحال في حرب الاستنزاف في ١٩٦٩ أو للدفاع عن الثورات العربية كما هو الحال في حرب اليمن أثناء فترة التحوّل الاشتراكي في ١٩٦٢ — ١٩٦٤ وكان الاستعمار أراد لمر ذائعا أن تبدأ من الصفر حتى لا يحدث لديها تراكم تاريخي تضيق فيه أشواطها المتعددة حتى تموت سيرا .

٧ — صعوبة التحرك على الساحة الدولية في مشكلة يصفها العالم بأنها مشكلة لاجئين وتحويلها ابان الثورة المصرية الى « حقوق شعب فلسطين » ، ويعترف باسرائيل بما في ذلك القوتين العظميين ، الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي ، وفي عالم تسيطر عليه أجهزة الاعلام الغربى بما فيها من نفوذ صهيونى ومصالح دول كبرى لا تسلم بحقوق الشعوب الا اذا هددت مصالحها وفرضت هذه الشعوب نفسها على الساحة الدولية الامر الواقع . لذلك لجأ ناصر باستمرار الى التنويه بقرارات الامم المتحدة المتعددة بالنسبة لحقوق شعب فلسطين . وابتدأت محاصرة اسرائيل في الساحة الدولية ، وأصبحت قضية فلسطين جزءا من قضايا شعوب آسيا وافريقيا ، واحدى حركات التحرر في العالم الثالث . في حين ظهرت الصهيونية كحركة ثورية مضادة ، وحركة عنصرية توسعية ، واستعمار استيطاني له ما يشابهه في جنوب افريقيا .

٨ — إبراز الكيان الفلسطيني ، وتكون منظمة التحرير الفلسطينية ،  
وانشاء جيش تحرير فلسطيني للمحافظة على شعب فلسطين ، حتى تكون  
قضية فلسطين لها جسم وروح . وفي نهاية الامر لن يحرر فلسطين  
الا أبناء فلسطين في هذا الخضم الواسع من المساندة العربية والتأييد  
العالمي . وبالرغم مما كان يحدث بين ناصر والفلسطينيين من خلاف في  
وجهات النظر خاصة بعد مشروع روجرز فإنه كان خلافا بين رفقاء  
السلاح ، خلافا على الوسائل المتبعة وليس على الاهداف ، وبلغت العصر  
خلافا في « التكتيك » وليس خلافا في « الاستراتيجية » . لذلك رفض  
كك دعوات الصلح مع اسرائيل والمساومة على حقوق شعب فلسطين .  
هذا هو صوت ناصر المكتوم وهو يئن في مضجعه ، ويتململ في  
مشواه ، فلملحه يعود يوما رنيننا مدويا يخرج من صدور الناس فيصم  
الاذان .

# عبد الناصر والحلف الاسلامى

---

## ١ - الاسلام الأمريكى :

لقد كانت لعبة الاستعمار فى المنطقة العربية الاسلامية دائما  
استغلال الدين لصالحه فى معركته مع النظم الاشتراكية . اذ يطمح  
الاستعمار بناء على مستشاريه وعلمائه الاجتماعيين والمستشرقين أن  
الدين فى منطقتنا هو تراث الامة ، ومحرك جماهيرها . وبالتالي فهو  
يقوم باستعماله من أجل تحقيق أهدافه فى المنطقة وهى :

١ - الوقوف أمام الافكار الاشتراكية وانتشارها فى المنطقة على  
أساس أنها أفكار تعارض الدين ، يروجها الكفار والمحدون ، مادية لا  
تتفق مع روحانية الاديان ورسالاتها السماوية .

٢ - تفسير الدين تفسيراً رأساليا بمعنى قصره على الشرائع  
والطقوس والعبادات والصلوات والمعتقدات وترك النظم السياسية  
والاجتماعية والاقتصادية حتى ينشغل المسلمون عنها فتكون بالتالى  
نظماً موالية للغرب ، تحقق أهداف الاستعمار فى السيطرة على الموارد  
ونهب الثروات .

---

(ج) كتب هذا المقال بعد معاهدة كليب ديفيد واندلاع الثورة الاسلامية  
الكبرى فى ايران فى فبراير ١٩٧٩ من أجل احياء الناصرية والمقارنة بين  
سياسات مصر فى الستينات وبينها فى السبعينات . والمقال الاول مملوء  
بعد أن سلم الى احدى المجلات العربية . وهذه صياغة ثالثة من المسودة  
كُتبت فى خريف ١٩٨٧ .

ويقوم الاستعمار بذلك في لحظات التحول التاريخية في المنطقة مثل ثورة يوليو ١٩٥٢ وما تمثله من استقلال وطني ، وقضاء على الاحلاف ومناطق النفوذ ، وتأميم مصادر الدخل القومي ، والتحول الاشتراكي ، والاصلاح الزراعي ، والتصنيع ، ومقاومة الاستعمار والصهيونية ، واقامة كتلة عدم الانحياز ، وتأسيس منظمة الشعوب الاسيوية الافريقية . بدأ الاستعمار ذلك من خلال عملائه في المنطقة خاصة في مرحلة التحول الاشتراكي ١٩٦١ - ١٩٦٤ .

والآن يعيد التاريخ نفسه بعد أن انتصرت الناصرية بعد موت قائدها في ١٩٧٠ وتحولت تدريجيا الى ثورة مضادة حتى عادت من جديد بعد اندلاع الثورة الاسلامية الكبرى في ايران في فبراير ١٩٧٩ تعيد الى الناصرية مجدها الاول وتكملها عن طريق بنائها على ثقافة الجماهير وهو الاسلام وعن طريق تعبئة الملايين في الشوارع فاكتملت لها عناصر النجاح : القيادة الحاسمة ، والاسلام كأيديولوجية ثورية ، وتعبئة الجماهير . أعادت الثورة الاسلامية الكبرى في ايران الى الناصرية حلمها الاول في مغادة الاستعمار ، والوقوف في مواجهة الصهيونية ، والقضاء على محاولات التعريب التي كانت تهدد الهوية الاسلامية في ايران . واستطاعت الثورة أن تتحدى أعتى الدول الاستعمارية وأقواها عدة عتادا هي الولايات المتحدة الامريكية . فقضية الرهائن ليست في الحقيقة قضية جاسوسية أو تسليم شاه ، بل هي قضية اثبات الذات ، سواء من الخارج بالحصار البحري الاقتصادي ، وقطع العلاقات السياسية ، أو الدخلى عن طريق اثارة النعرات القومية والعرقية والطائفية أو تدبير المؤامرات أو اغراء بعض كبار الضباط في الجيش الذين مازالوا يدينون بالولاء للشاه أو جماعات الطفولة اليسارية خارج

الوحدة الوطنية اذ كثيرا ما يتلاقى الطرفان . اكتشفت الولايات المتحدة سماحة الاسلام ، وأنه دين الحب والاخاء والمساواة . لم يقع هذا الاكتشاف أيام حكم الشاه والسادك ، وقت الارهاب والتعذيب والقتل . غسماحة الاسلام الآن في صالح الاستعمار ولم يكن لها وجود أيام الشاه الذي كان يقوم بالدفاع عن مصالح الاستعمار بلا حاجة الى اللجوء الى سماحة الاسلام . وقد حدث ذلك أيضا بعد التدخل السوفييتي في أفغانستان ، فقد اكتشف الاستعمار فجأة أن أفغانستان بلد مسلم ، وأن شعبه شعب مسلم ، وأن الاسلام في خطر ، فبدأ يشحذ نفوس المسلمين ، ويقوى من همهم ضد الاحتلال السوفييتي ، وكان الولايات المتحدة أصبحت بين عشية وضحاها راعية للاسلام ، وحامية للمسلمين ، وخادمة الحرمين الشريفين ، وكان شعب فلسطين ليس شعبا مسلما ، وكان القدس ليس بها مقدسات المسلمين ، وكان العنصرية في جنوب افريقيا وفي قلب الولايات المتحدة يرضاهم الاسلام ، وكان الفقر والجريمة والرشوة والفساد والقتل والتسلط مقررات اسلامية ، شريعة تطبقها الولايات المتحدة نصا وروحا . ان المصالحة الحققة لا تأتى الا ببناء على تسليم اليهود بالحق المستقل عنهم « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » ( ٣ : ٦٤ ) . والمصالحة الحققة تتم باذع على الاتفاق على عبادة الله وحده وليس عبادة الطاغوت أو المال ، الاخلاص له ، وليس الايمان أول النهار والكفر آخره أو الايمان في العلن والكفر في السر أو الايمان ببعض الكتاب والكفر بالبعض الآخر . كما تقوم على المساواة بين الشعوب أمام الله واحد وألا

يعتبر شعب نفسه فوق الجميع ، له حق الحياة والوجود ، وليس  
للآخرين الا الموت والفناء .

لقد امكن هدف الاستعمار منذ اندلاع الثورات العربية وصياغة  
أكبر مشروع عربى قومى حديث منذ صلاح الدين ومحمد على حتى الآن  
محاصرتها بهدف منع انتشارها . ولما كان الاسلام على الطريقة  
الرأسمالية خير وسيلة لتحقيق هذا الهدف تمت صياغة الحلف الاسلامى ،  
وهو حلف بغداد القديم ، حيث تدخل فيه السعودية وايران وباكستان  
فى حلف جديد من أجل عمل نموذج اسلامى آخر ، يتف فى مواجهة  
النموذج الثورى العربى . ولما كان وعى الجماهير السياسى ليس قويا  
وكانت تربيتها الدينية تقليدية كان من السهل خداعها . ولما كانت  
النظم العربية التقليدية متفقة فى الاهداف مع الاستعمار فى صد المد  
الثورى الاشتراكى فى الستينيات وضعت نفسها فى أيدى الاستعمار  
متكاتفه معه لتحقيق الهدف المشترك .

## ٢ — الاسلام كقناع لحلف بغداد .

ويستخدم الاستعمار الاسلام كقناع يخفى وراءه اهدافه السياسية  
فى المنطقة . ان التعاون الاسلامى مقبول بل واجب ولكنه يجب أن يكون  
فعلا لوجه الله ولوجه الاسلام وليس نتيجة لسياسة امريكية انجليزية .  
الحلف الاسلامى الصحيح يجب أن يخدم الاسلام وليس الاستغلال  
السياسى ( الاجتماعى ) ، وأن يعمل علماء الاسلام من مراكز الفكر  
الدينى لا أن يدافع عنه الارهابيون وسماسرة الدين . أخذوا الاسلام  
حجة ووسيلة ليخدعوا بها بسطاء الناس .

الحلف الاسلامى خديعة كبيرة • وكما تصدحت الثورة من قبل للرجعية فانها تتصدى الآن للحلف الاسلامى وتكشف عن نواياها فان الخديعة لا تنطلى على أحد ، هو حلف جديد يتخذ من الدين اسما وستارا لحلف بغداد • وجدوا له اسما عربيا وسموه حلف بغداد ، وألبسوه عتالا وعباية حتى تخفى انجلترا وأمريكا وراءهما • والحلف الجديد ألبسوه عمة ليسموه الحلف أو المؤتمر أو التجمع الاسلامى ، أى ثاء اسمه اسلامى لخداع المسلمين باسم الدين • ولقد اعترفت الصحف البريطانية نفسها بأن هذا الحلف سياسى أساسا تحت غطاء الدين • لقد قيل فى صحف لندن أن الحلف الاسلامى حلف سياسى وليس حلفا اجتماعيا • قال ايزنهاور لسعود فى ١٩٥٧ على فكرة الحلف الاسلامى ، وتحدث سعود فى هذا الامر فى القاهرة (١) • ومن السهل استنتاج أن هؤلاء عملاء الامريكيين وأدواتهم تحت ستار الدين مدعين أن الحلف عملية دينية وليست عملية سياسية • يدعى فيصل أن الامريكيين ليسوا وراء الحلف ، وأنها فكرته الخاصة ، يهدف بها خير المسلمين وخير الدين فى حين أن الانجليز والامريكيين فى السعودية سيطرون عليها وذلك كقيل أن تكون دعوة فيصل لوجه الله ! ويشاركه حسين فى دعوته بأنه يخدم الاسلام

---

(١) ستم الاحالات باستمرار الى خطب وأحاديث جمال عبد الناصر عن طريق ذكرها على نحو حر وليس نصا نظرا لتكرارها واسلوبها العلمى وتاسيا بطريقة القدماء فى أحد أنواع الشرح وهو العرض الشارح أو الشرح العارض ، فالمهم هو المعانى وليس اللفاظ • الاعمال الكاملة لخطابات وأحاديث جمال عبد الناصر ، الأجزاء الثلاثة الاولى ، الهيئة العامة للاستعلامات ، وجزءان أخيران ، الاهرام ، خطب فى عيد الوحدة ٢٢/٦/ ١٩٦٦ ج ٥ ص ٥٩٨ ، ص ٥١١ ، ص ١٥٢ •

والسلمين وهما يخدمان أمريكا وانجلترا والاستعمار . لقد قلب الاستعمار معد جلأته عن المنطقة المودة اليها من جديد عن طريق العملاء قبدأ الكلام عن الحلف الاسلامى ، والتضامن الاسلامى ، والمؤتمر الاسلامى . ولكن معظم الدول الاسلامية ردت ردودا غير مشجعة لان معظمها يعمل بالسياسة ، ونظمها متحررة ، وتعلم الهدف من الدعوة . ومعروف فى العالم العربى كله أن العملية الغرض منها خداع الجماهير والشعوب العربية (٢) .

يقول فيصن أن الغرض من الحلف مقاومة الالحاد ! وكيف يتاوم الالحاد بالسياسة ولا يقاوم بالدين ؟ الحلف الاسلامى حلف سياسى وليس تكتلا دينيا لان التكتل الدينى يكون من رجال الدين وليس من رجال السياسة . ومن الذى سيقاوم الالحاد فى العالم العربى وفى العالم الاسلامى ؟ شاه ايران وبورقية ؟ وماذا يعرف الشاه عن الاسلام ؟ ومنذ متى يدافع بورقية عن الاسلام ؟ لقد ألغى بورقية أجازة العيد كلها وقصرها على يوم واحد . بورقية الذى يتكلم على الاسلام أكبر متنكر للاسلام فى بلده وهو اليوم يدافع عن الاسلام . لتد أصدر فتوى بالافطار فى رمضان ، ولبس العمة اليوم ، وجعل نفسه الشيخ بورقية داخل الحلف الاسلامى . كيف يصح الحلف الاسلامى ؟ شاه ايران يبحث فى الشؤون الدينية وهو لا يعلم شيئا عن الدين ، يعارض رجل سياسة وليس رجل دين . وكيف يضم الحلف بورقية بفتاويه للافطار فى رمضان والصلح مع اسرائيل ؟ بورقية عميل ومدسوس فكيف يتحدث فى الدين أو يناقشه أحد فى الدين ؟



لم تكمل الثورة فكرتها الاولى عن المؤتمر السياسى من خلال الحج ، فقد قام حنف بغداد فى أوائل ١٩٥٥ وأصبح من المستحيل أن يجتمع المؤتمر الاسلامى كمؤتمر سياسى غير مرتبط بالاستعمار ، يعمل لصالح الاسلام والمسلمين ، ويعمل على التخلص من الاستعمار والاحلاف وعلى اقامة عدالة اجتماعية لانصاف المسلمين فى كل بلد مسلم . ولكن بعد قيام حلف بغداد ، وانضمام تركيا وايران وباكستان لهذا الحلف أصبح من العسير أن يجتمع المؤتمر الاسلامى على أساس سياسى . لذلك سارت الثورة فى الفكرة على أساس شعبى . فكل تقارب على مستوى القمة يجب أن يبدأ من الذين استطاعوا تحرير بلادهم من الاستعمار والاحلاف ومناطق النفوذ . وقد كانت اتصالات هؤلاء بعضهم ببعض مستمرة . اذا لم تكن دعوة التقارب الاسلامى على هذا الأساس بل على أساس سياسى على اجتماع قادة الدول تكون غايتها بالرغم من رفع اسم الاسلام ضرب المسلمين وتشتيتهم باسم الدين ، وتفقيت العرب لحساب الاستعمار أى تزييف الدين من أجل خدمة المبادئ والاهداف الاستعمارية . ولم يأخذ مؤتمر القمة الاخير قرارات بشأن التعاون الاسلامى مع مصر من أجل قضايا الحرية ومن أجل قضية فلسطين (٣) .

لقد صرح الملك فيصل لحدى الصحف الكويتية معلقا على الحلف الاسلامى بأنه قام تعاون بين الطوائف المسيحية ، وكان هناك المجمع المسكونى ولم يقل عنه أحد أنه تحالف (٤) . والحقيقة أن اجتماع

---

(٣) ج ٥ ص ٥١٣ - ٥١٤ .

(٤) ج ٥ ص ٥٦٤ .

الجمع المسكونى ليس اجتماعا سياسيا أو عسكريا بل اجتماع ضم رجال الدين المسيحيين ولم يضم رؤساء الدول المسيحية . أما اذا ضم رؤساء الدول المسيحية فانه ينقلب الى اجتماع ومؤتمر سياسى . ان التضامن الاسلامى الحقيقى هو تضامن الشعوب الاسلامية المناضلة ضد الاستعمار لا تضامن الحكومات الرجعية العميلة للاستعمار والمستغلة للاسلام والمزيفة له . والجماهير قادرة على معرفة من يخدم الدين ومن يستغل الدين . لا تجد الرجعية العربية المتحالفة مع الاستعمار من خط دفاعى سوى تزييف الدين . وتكشف الجماهير العربية هذا التزييف واستخدام الدين لوضع البلاد العربية داخل مناطق النفوذ . والشعوب العربية قادرة على اسقاط الحلف الاسلامى المزعوم كما أسقطت حلف بغداد . وان الثورة المصرية لعلى استعداد لعقد مؤتمر اسلامى لعلماء الدين وليس من علماء السياسة والسماسة والارهابيين أو شاه ايران وبورقيية ، مؤتمر اسلامى لله وللدين وليس للاستعمار والرجعية . وان الاسلام لاندس من أن يسخر لخدمة الاستعمار أو الرجعية . وتظل الثورة المصرية على استعداد كامل لان تعمل من أجل التضامن الاسلامى الحق السليم الذى يخدم الدين ، ويتكون أساسا من علماء الدين . وتظل أيضا على استعداد لعقد اجتماع اسلامى كريم ونزيه داخل الازهر بالقاهرة ، أو داخل الحرم النبوى فى مكة أو داخل المسجد الاموى فى دمشق أو داخل المسجد الاقصى فى القدس ، مؤتمر لله وليس للاستعمار والرجعية .

والحقيقة أن حجج ناصر ، بالرغم من قوتها الجدلية لانقسام الخصم ، الا أنها ضعيفة اسلاميا اذ لا يوجد فى الاسلام هذه التفرقة بين رجال الدين والسياسة فرجال الدين هم أهل الحل والعمد الذين ييدهم عقد البيعة على الحاكم أو عزله . ورجال السياسة هم أئمة

المسلمين • لا يفرق الاسلام بين الدين والسياسة كما يريد ناصر أن يجعل رجال الدين يتكلمون في الدين ورجال السياسة يناقشون في السياسة • هناك موضوعات واحدة تجتمع فيها شؤون الدين وشؤون الدنيا • وإذا كان ناصر يدين تسييس الدين ويرى أن الدين ثورة اجتماعية ونظاما اشتراكيا فإنه من الصعب قصر الدين على العبادات والتعاون الاخرى بين الدول الاسلامية وابعاده عن السياسة ومعاركها • وإذا كان ناصر قد وصف رجال الدين من قبل بالتخلف والرشوة وتبعية الحكام فكيف يرجى من مثل هؤلاء أى نفع أو خير للمسلمين ؟ ويبدو أن مقارنة الحلف الاسلامى الغربى بالمجمع المسكونى المسيحى يجعل تصور ناصر للاسلام تصورا تقليديا مسيحيا خالصا • يستعمل ناصر ولا شك حجة جدلية ضد خصومه دون أن يعلم أنها قد ترد اليه • فهو أيضا يدخل الدين في السياسة والسياسة في الدين بتحويل الحق الى مؤتمر سياسى سنوى كما عبر عن ذلك في فلسفة الثور ويبرر الاشتراكية باسم الاسلام • عبد الناصر يتكلم في الدين وهو رجل سياسة ويستعمل الدين في السياسة حتى وهو يحتاج لفصل الدين عن السياسة • فالدين في كلتا الحالتين بين عبد الناصر وخصومه في أتون السياسة لما شهر سلاح الدين في وجه ناصر اضطر ناصر لاعادة شهره في مواجهة خصومه ، فعبد الناصر وخصومه سياسيون يستعملون الدين كسلاح ايدىولوجى لتدعيم المواقف السياسية • معارك الدين هي معارك السياسة ، واختلافات التفسير هي اختلافات في المصالح وفي المواقف السياسية •

أما حجج ناصر ضد بورقيبة في فتواه الافطار في رمضان وتقصير أجازة العيد فإنها أيضا حجج ضعيفة • فقد اعتمد بورقيبة على أصول دينية معروفة عند القدماء ، ولا يعيب بورقيبة أن يكون مجددا أخذ

برأى دون الرأى السائد ، ومن حق حكام المسلمين اعادة الاختيار بين البدائل طبقا للظروف المتغيرة أو اصدار حكم جديد لم يتوصل اليه القدماء . فاذا كانت الغاية زيادة الانتاج ، وزيادة ساعات العمل فان الاجتهاد يكون صحيحا ضد ما هو سائد الآن من اتخاذ رمضان حجة للكسل والتراخي وذريعة للغياب عن مواقع العمل . ان الحمل لهـو خير عيد للمسلمين بدلا من كثرة الاجازات مرة باسم الاعياد الوطنية ومرة أخرى باسم الاعياد الدينية .

### ٣ — حلف بغداد الاسلامى .

الحلف الاسلامى هو طبعة جديدة لحلف بغداد . فبعد سقوط هذا الاخير بعد الثورة العراقية فى يوليو — تموز ١٩٥٨ ، أراد الاستعمار والرجعية احياء الحلف بالباس القبعة والبذلة العمامة والجبّة حتى يبدو محليا وكأنه يدافع عن مصالح الشعوب فى المنطقة . كان هدف الرجعية والاستعمار تحويل حلف بغداد الى حلف اسلامى بعدما دخلت تركيا وباكستان وايران والعراق فى الحلف ثم خرجت العراق وبقيت تركيا وباكستان . ليس الحلف الاسلامى الا استكمال لحلف بغداد لوضع الامة العربية داخل مناطق النفوذ . ومن لم يستطع الدخول فى حلف بغداد قبل اليوم حاول عن طريق الاسلام ، ولكن الشعب العربى يعلم أن طريق الاسلام هو الاسم الجديد لحلف بغداد والاسم الجديد لمناطق النفوذ . وكل من هال لحلف بغداد فى ١٩٥٥ ينادى اليوم بالحلف الاسلامى . ولما كان هذا الحلف مثل حلف بغداد فان مصيره أيضا مثل مصير حلف بغداد (٥) .

---

(٥) خطاب فى عيد "الوحدة ٢٢/٢/ ١٩٦٦ ، ج ٥ ص ٥١٠ ، خطاب فى المؤتمر الشعبى بمدينة دمنهور ١٥/٦/ ١٩٦٦ ج ٥ ص ٥٩٨ .

وفي كلتا الحالتين ، لم يتجاوز الامر مرحلة الشعارات التي سرعان ما أسقطها الشعب العربي . فشعار الحلف الاسلامي الذي يروج له ليس بالفكرة الجديدة بل سبقتها محاولات مشابهة مثل حلف بغداد ، ولا تختلف الفكرتان في شيء . وكما رفض الشعب العربي الفكرة الاولى سيرفض الفكرة الثانية . والدول الداعية للحلف الاسلامي أو المؤتمر الاسلامي هي جدة وطهران . ووجود طهران يؤكد بل ويزيد التأكيد على أن الحلف ضد العرب وضد المسلمين لحماية الرجعية . والذي أيد الحلف صحف السعودية وايران وصحف بورقية في تونس وأعداء العرب والاسلام في لبنان . نفس الجرائد التي أيدت حلف بغداد في ١٩٥٥ — ١٩٥٦ هي التي أيدت الحلف الاسلامي في ١٩٦٥ — ١٩٦٦ (٦) .

وهنا يبين ناصر أن التاريخ يعيد نفسه مرة على نحو علماني في حلف بغداد ١٩٥٥ ومرة على نحو اسلامي بعد ذلك بعشر سنوات في ١٩٦٥ . ولكن الغاية واحدة ، محاصرة الثورة العربية بأجنحة الرجعية المتعاونة مع الاستعمار . ليست المعركة اذن بين العلمانية وادين ، فكلهما قد يخدم الاستعمار ولكن علمانية من ؟ ودين من ؟ علمانية لصالح الجماهير أم لصالح الاستعمار ؟ ودين لصالح الشعب أم لصالح الرجعية ؟ يكرر ناصر نفسه ولا يطور حججه الى ايدولوجية ثورية مضادة ، ويجعلها معركة بين قيادات أو عواصم عربية واسلامية ، صحيح أنه كان ضد الاجلاف والمحاور المضادة حتى ولو كانت لصالحه وحرصا

(٦) حديث لجريدة « ازغستيا » السوفيتية ١٩٦٦/٢/٧ ج ٥ ص

على وحدة الأمة العربية ، ولكنه ظل دائما في موقف الدفاع وليس في موقف الهجوم ، يجره الاستعمار الى المعارك ولا يبدأ هو معاركه في جبهاته التي يختارها .

#### ٤ — الانحياز للغرب .

أراد الحلف الاسلامى الايتاق بدول المنطقة في سياسة الانحياز والاحلاف ومناطق النفوذ لمواجهة سياسة عدم الانحياز ومناهضة الاحلاف والخروج من مناطق النفوذ . بعض الدول الاسلامية دخلت في موثيق ، وانحازت للغرب . وبدأت محاولات لاستغلال الدين الاسلامى من أجل سياسة الانحياز التى تتنافى مع سياسة عدم الانحياز ، سياسة الثورة المصرية . وقد بدأ الحديث عن حلف اسلامى غير منحاز مباشرة الى الغرب ولكنه منحاز بطريقة غير مباشرة . بدأ ذلك قبل ١٩٥٥ ولم ينقطع . كانت هناك خطورة كبيرة في أن تقضى مصر تحت اسم الاسلام لتتحاز الى الغرب أو لتدخل تحت سيطرة الدول الغربية لان ذلك يتنافى مع الاسلام . فالاسلام ينادى بالحرية ، وبأن يكون الشعب حرا وسيدا لنفسه وألا تكون مصر داخلة في مناطق النفوذ لاية دولة أخرى . وكيف يكون هناك حلف اسلامى يأخذ أوامره من لندن أو واشنطن أو أية دولة أخرى ؟ الحلف الاسلامى في هذه الحالة يتنافى مع كلمة الاسلام ، يكون حلفا غربيا . لذلك رفضت الثورة المصرية أن يكون العمل تحت اسم الاسلام جاريا الى الاحلاف أو الى الانحياز للغرب بطريق الخديعة تحت اسم الحلف الاسلامى أو الرابطة الاسلامية أو أى اسم من الاسماء لان سياسة مصر هي سياسة الحياد الايجابى وعدم الانحياز سواء كان الحلف الاسلامى أو المؤتمر الاسلامى أو التجمع الاسلامى أو التكتل الاسلامى أو

مؤتمر ذروة اسلامي • هو حلف للتأخر ضد الشعوب العربية ووضعها في مناطق النفوذ الغربي • وهو حلف للتأمر على البلاد الاسلامية الاخرى غير العربية التي تتبع سياسة عدم الانحياز • الحلف كله المقصود منه وضع الامة العربية كلها تحت مناطق نفوذ أمريكا وانجلترا (٧) • واذا ما تم الانحياز للغرب فانه يسهل تطويق الاتحاد السوفييتي من الجنوب الغربي لآسيا حتى أوروبا فيمتد الحصار على ثلاث قارات آسيا وأفريقيا وأوروبا وبالتالي يتم شق حركة عدم الانحياز والقضاء على منظمة الشعوب الاسيوية الافريقية • وبالرغم من هذه الخطابة السياسية التي تجعل الخصم في نفس الدرجة من القوة يظل الخلاف بين الرؤيتين ليس خلافا في الدين بل صراع بين قوتين سياسيتين • ولا يكون الخصم بينهما في أى الرؤيتين أصح من الاخرى بل في أى القوتين أقدر على حسم الصراع • وبهزيمة ١٩٦٧ ثم وفاة عبد الناصر في ١٩٧٠ انحصرت القوى الثورية في المنطقة وكسب الاستعمار والرجعية الجولة •

#### ٥ — ضرب القومية العربية •

كان الهدف من حلف بغداد كذلك ضرب القومية العربية بما تمثله من مضمون تقدمي اشتراكي في مواجهة تحالف القوى الرجعية ورأس المال ، وذلك باعتراك الصحف الغربية نفسها • فقد طلع حلف بغداد من جديد في صورة الحلف الاسلامي في انجلترا في ديسمبر ١٩٦٥ • وبدأ الكلام على الحلف الاسلامي في ٣/١٢/١٩٦٥ • فقد نشرت الصحف

انبريطانية في ذلك الوقت أن الملك فيصل أوفد صديقه المغربي محمد الكتاني في مهمة سرية الى دول الغرب تستهدف الى انشاء حلف اسلامي مقدس يتصدى للثورات التقدمية في المنطقة ولكافحة للشيوعية في العالم العربي . وأن الفكرة هي محاولة ايجاد صيغة اسلامية مناسبة لقيام الحلف . وفي ١٩٦٥/١٢/٤ في تعليق لصحيفة « لا تريبيون » أن واشنطن كلقت الملك فيصل والشاه للقيام بتشكيل الحلف الاسلامي المكي المقدس نلرد على التنمية العربية بزعامة القاهرة . وأنه اذا دعيت اسرائيل للاختيار بين جبهة الملوك والجبهة المتحررة فستختار جبهة الملوك . وفي ١٩٦٥/١٢/٧ قالت « رويتر » أن فيصل سيبحث مع الشاه الوحدة الاسلامية ! وفي ١٩٦٥/١٢/٢٨ قالت صحيفة « كومبا » الفرنسية أن فيصل انتهر فرصة الهدنة الحالية في اليمن لوضع أساس تحالف ايراني سعودي في جميع المجالات وانشاء جمعية اسلامية متحدة . وقالت مجلة « جين أفريك » بمناسبة صفقة السلاح السعودي من بريطانيا أن الصفقة لها صلة بزيارة فيصل لايران ودعوته لانشاء جمعية اسلامية وهو مشروع ايزنهاور لملا الفراغ في الشرق الاوسط وتحقق حلم بريطانيا وأمريكا قديما بانشاء جبهة تخلف حلف بغداد والحلف المركزي بالوقوف في وجه القومية العربية والحياد . وأن بريطانيا تزود السعودية بالاسلحة لا ضد اسرائيل بل لاقامة قسوة دفاع غرب السويس تحت اسم الجبهة الاسلامية . وفي ١٩٦٦/١/١٢ قالت « لوسوار » الفرنسية أن التقاهم السعودي الانجليزي الامريكي في ايران يدعم النظرية القائلة بأن واشنطن ولندن يؤيدان فيصل والشاه لمشروع حلف اسلامي ضد توسع الاشتراكية في الشرق الاوسط . وفي نفس التاريخ قالت صحيفة « لا تريبيون » الفرنسية أن أمريكا تعتمد على السعودية في تعبئة العالم العربي . ويبدو أن هناك



نوايا لاستراتيجية واسعة قد يفسرها تزويد ايران والسعودية بالاسلحة،  
وتغيير تكتيك حلف بغداد الارضى بتكتيك جوى وبحرى • وقالت  
الصحيفة أن الغرض مساندة التيارات الرجعية وخنق المطالب القومية  
الاقتصادية ، وربط رفاة هذه البلاد بالمصالح الاجنبية (٨) • وقالت  
« الديلى تليجراف » فى ١٨/١/١٩٦٦ ان الملك فيصل يقود حركة احياء  
الحلف الاسلامى • وقالت الصحيفة انه طالما أن الشرق الاوسط حانوت  
مغلق من الدول العربية فان القاهرة ستظل بلا جدال عاصمته السياسية •  
لكن وجود حلف اسلامى تشترك فيه دول مثل تركيا وايران وباكستان  
يغير الوضع • وتضيف الصحيفة أن كثيرا من الزعماء المسلمين يرون  
أن الحلف الاسلامى يكون أقوى نفوذا من القومية العربية فى الشؤون  
العالمية • وهو يكون بطبيعة الحال أقوى نفوذا فى الموالاة للغرب  
لان الحلف الاسلامى من أهدافه موالاة الغرب • وقالت « التايمز »  
فى ١٥/٢/١٩٦٦ ان فكرة عقد مؤتمر اسلامى ليست جديدة • وعلى  
الرغم مما يقال من أن المؤتمر الجديد سيبحث فى مسائل اجتماعية  
واقتصادية فان من المسلم به أن أهداف هذا المؤتمر سياسية أساسا  
اذ ستحضره دول عربية محافظة مما يساعد على تخفيف ثقل الدول  
العربية المتحررة •

وتساءلت جريدة « لوموند دبلوماسيك » فى ١٦/٢/١٩٦٢ عما اذا  
كان شعار الاسلام سيتمكن من القضاء على القوى التقدمية فى العالم  
العربى • وقد قام وزير الدولة البريطانى السابق أنطونى ناتنج بجولة  
فى الدول العربية بعد فشل خطة السويس • ونشر عدة مقالات فى صحيفة

« نيويورك هيرالد تريبيون » خلال عام ١٩٥٧ يقول فيها ان الوسيلة الوحيدة للتفاهم مع القومية العربية يجب أن يكون عن طريق تأسيس جماعة اسلامية من الممالك الاسلامية بالمنطقة . عندئذ تخرج البلاد العربية من حيز القومية العربية الضعيف الذي لا يمكن التفاهم فيه الى حيز العقيدة الاسلامية الواسع الذي يجمع العربى والتركى واليرانى والباكستانى فى مجال واسع اذ ينسون جنسياتهم ولا يفكرون الا فى الاسلام . حينئذ يمكن للبلاد العربية التفاهم مع الغرب ! وقد قال ناتنج ذلك عن الحلف الاسلامى أو الجماعة الاسلامية أو التكتل الاسلامى فى ١٩٥٧ . لقد ظننت الدول الاستعمارية والرجعية أن القوى التقدمية فى العالم العربى مختلفة مع بعضها ، وأنها قد تعبت من النضال ، وبهذا أصبح الطريق مفتوحا أمام الاستعمار القديم لوضع البلاد العربية فى حلف جديد ، يلبسوه عقالا وعباية ويتخذ من الدين اسما أو ستارا لحلف بغداد . والاهداف واحدة وهى القضاء على القومية العربية التى سيطرت على أفكار واتجاهات الشعوب العربية باعتبار أن القومية العربية هى الوسيلة الوحيدة للتخلص من الاستعمار ومناطق النفوذ وتحقيق الوحدة العربية . لقد تحالف التآمر الرجعى ضد العراق من أجل ابعاد بغداد عن القاهرة ونشر فكرة الوحدة الاسلامية فى مواجهة الوحدة العربية . واتفقا على أن تعمل دول حلف بغداد الاسلامية من أجل الوحدة الاسلامية وتكون قطب جذب للدول العربية فنقوم الوحدة الاسلامية فى مواجهة الوحدة العربية . وقد زار سعود عام ١٩٥٧ أمريكا ثم عاد بعد أن تشاور مع ايزنهاور من أجل اقامة حلف اسلامى وطبقا لنصيحته ، وطلب من باقى العرب أن تشترك معه فى حلف اسلامى . وقد ذكر ايزنهاور فى مذكراته أن

السياسة الامريكية في ١٩٥٧ قد خطت على أسس استخدام الملك سعود ضد الوحدة العربية والوقوف في وجه القومية العربية (١).

والغريب أن أنتوني ناتنج يضرب به المثل في معارضته للعدوان الثلاثي في ١٩٥٦ واستقالته احتجاجا على ذلك وهو من ضمن المخططين للحلف الاسلامي لاحتواء القومية العربية بأسلوب أكثر ذكاء وأدوم من العدوان المباشر . فلم يختلف ناتنج مع أيدين في الاهداف بل في الوسائل فقط . والغريب أيضا أن يصبح الملك فيصل بعد ١٩٧٠ من أخلص الزعماء للقضية العربية والعالم الاسلامي ورمزا للاخوة الاسلامية والتضامن العربي والاخاء الاسلامي . وما ان انتهى خطر الناصرية على الملوك حتى انفرد بالزعامة . وكان وراء الحظر البترول في ١٩٧٣ . وظهر بطلا في وقت كثر فيه العملاء . وواضح وسط كل ذلك اطلاع ناصر على الصحف العالمية ودرايته ووعيه بالعالم حوله . استطاع الغرب أن ينسج حوله حلقة الاسلام ضد حلقة العروبة ، ويحكم حصاره حوله حتى قضى عليه .

## ٦ — الصلح مع اسرائيل .

وقد كان من ضمن أهداف الحلف الاسلامي انهاء الصراع العربي الاسرائيلي لان القومية العربية ترفض الصلح أو الاعتراف أو عقد أية معاهدة سلام مع العدو الصهيوني . فمن خلال الحلف الاسلامي يمكن التفاهم مع اسرائيل في حين أن القومية العربية لا تقبل وجود اسرائيل بدليل اعتراف ايران وتركيا باسرائيل . لذلك وضع الحلف

الاسلامى الرجعية والاستعمار يدا بيد ضد العروبة وضد فلسطين بل وضد المسلمين . وفى نفس الوقت تدعى لندن وواشنطن المخططان للحلف أن الحلف كسب وتأيد للتصية الفلسطينية وهو نفس ما قاله نورى السعيد فى ١٩٥٥ . وماذا تكسب فلسطين من حلف تشرف عليه أمريكا وبريطانيا ويشترك فيه حكام ايران وتونس الذين يدعون للصالح مع اسرائيل ؟ (١٠) . لقد أزعجت القيادة العربية الموحدة الصهيونية والاستعمار فبدأت الرجعية فى الحديث عن الحلف الاسلامى ثم بدأت الاتصالات مع شاه ايران . وحينما يتحرك فيصل وحسين وبورقوية فان هذا يعنى أن الاستعمار قد دفع أصدقائه الى العمل وتحقيق عدة أهداف منها اضعاف القيادة العربية الموحدة واطعاف الكيان الفلسطينى وجيش تحرير فلسطين . والعجيب أن تدافع اسرائيل عن الحلف الاسلامى فتذكر فى اذاعتها أن عبد الناصر وقف ضد الحلف الاسلامى لانه يهدد زعامته فى المنطقة . وهذه شهادة من العدو بأن الحلف الذى تدافع عنه اسرائيل يعبر عن أحقاد الصهيونية . وقد قيل ان الحلف الاسلامى هو تكتيل للمسلمين ضد اسرائيل والحقيقة أن الحلف من صنع الاستعمار والرجعية واسرائيل ممثلا فى السعودية والاردن وايران . يستطيع الحلف أن يخدم قضية فلسطين بشىء واحد فقط هو منع امداد اسرائيل بالبتروال الذى يأتى من احدى دول الحلف من ايران الى ايلات . الحلف حلف استعمارى ، ومعنى هذا أنه مع الصهيونية لان الصهيونية هى الحليف السياسى للاستعمار . ويعلم العالم العربى ذلك . والقومية العربية قادرة على تعبئته ضد عملاء الاستعمار وحلفاء الصهيونية والطابور الخامس . وكيف يضم الحلف

(١٠) حديث صحفى للرئيس مع الصحفيين العرب ١٩٦٧/٢/٤ ،

بورقية بفتاويه للافطار في رمضان وبالصلح مع اسرائيل ؟ واذا كان بورقية عميلا مهوسا فكيف يتحدث أو يناقش في الدين ؟ وفي عام ١٩٦٠ أعلن الشاه اعترافه باسرائيل فقطعت الثورة المصرية علاقتها معه مع أنها في علاقات مع دول أخرى معترفة باسرائيل . وذلك لان ايران أيام الشاه كانت تتاجر بالدين ، وتضلك باسم الاسلام . وكانت ايران قد اعترفت باسرائيل في ١٩٥٠ ثم جاءت حكومة مصدق في ١٩٥١ وسحبت اعترافها ، وأغلقت التنصلية الاسرائيلية في طهران . ولكن بعد عودة الحكم الرجعي في ١٩٥٣ عادت العلاقات التجارية والثقافية: وفتحت الوكالة اليهودية فرعاً لها في طهران . وايران دولة اسلامية من دول حلف بغداد تفتح كل مجالات العمل مع اسرائيل وتساعد اسرائيل ضد الوطن العربي ، وأصبحت قاعدة اسرائيلية . ونشرت جريدة « هاعام » الاسرائيلية أنه تم توقيع اتفاقية سرية بين اسرائيل وايران في ١٩٦١ في مطار طهران . كان بن جوريون وهو في طريقه انى بورما قد مر على طهران ونشر الخبر في ١٩٦١/١٢/٦ . ثم عرف انس من الزيارة في ١٩٦١/١٢/٦ . وبالرغم من أن الصحف الايرانية قالت ان السبب هو تعطيل المحركات الا أن الزيارة كانت مرتبة ، واشترك فيها رئيس أركان حرب الجيش الايراني وممثل ايران في الحلف المركزي لدراسة دور اسرائيل في النظم الدفاعية لبلدان الحلف المركزي وضرورة تعزيز التعاون الاقتصادي والسياسي والعسكري بين البلدين . وان بريطانيا تزود السعودية بالاسلحة ليس ضد اسرائيل بل لاقامة قوة دفاع غرب السويس باسم الجبهة الاسلامية (١١) .

(١١) خطاب في مؤتمر الاتحاد الاشتراكي القومي بمناسبة الاحتفال بالعيد القومي للسويس ١٩٦٦/٣/٢٢ ، خطاب في مركز القيادة المتقدمة للقيادة الجوية ، ١٩٦٧/٥/٢٢ ، ج ٥ ص ٥٠٨ - ٥٠٩ .

وان تعاون الرجعية والاستعمار في الحلف الاسلامى انما هو موجه ضد العروبة والاسلام وضد فلسطين • فشاه ايران وبورقيية تونس عملاء الاستعمار والصهيونية وكلاهما أكبر متتكرين للاسلام • وقد يكون الهدف الأكبر للحلف الاسلامى هو تهديد لاستمرار أى عمل عربى مشترك لمواجهة عدو العرب المشترك وهو اسرائيل • وبالرغم من التناقضات مع الرجعية العربية فقد استطاعت الثورة المصرية أن تضع أسس عمل موحد من أجل فلسطين • كما تم انشاء القيادة العربية الموحدة لأول مرة ، وهو حدث كبير في تاريخ كفاح العرب ونضال الامة العربية • واستطاعت الثورة المصرية أيضا من خلال مؤتمرات القمة أن تجمع الشعب الفلسطينى لأول مرة منذ ١٩٤٨ • وبذلك ظهر الكيان الفلسطينى ومنظمة التحرير الفلسطينية • وبطبيعة الحال لم يقبل الاستعمار واسرائيل هذا العمل العربى المشترك من أجل فلسطين • فعمل على تفتيت الجبهة العربية عن طريق احداث الفرقة بينها وذلك بانشاء الحلف الاسلامى (١٢) •

#### ٧ — تثبيت الرجعية والاستعمار •

والهدف الاخير من الحلف الاسلامى هو تثبيت أركان الرجعية وقواعد الاستعمار في الوطن العربى • الحلف الاسلامى استعمارى هدفه أنه يقاوم حركات التحرر وأن يتصدى للتقدم الاجتماعى • هو مجرد تجميع القوى الرجعية المتعاونه مع الاستعمار في خط دفاعى

---

(١٢) خطب في مؤتمر الاتحاد الاشتراكى العربى في الاحتفال بالعيد القومى للسويس ١٩٦٦/٣/٢٢ ج ٥ ص ٥١١ — ٥١٢ ، ص ٥٢٢ •

أخير ضد المد الثوري العربي التقدمي في البلاد العربية . وكان من الطبيعي أن تتعاون الرجعية والاستعمار وهما يشعران بالخوف من المد الثوري العربي الذي يمثل خطرا على مصالحهما وعلى احتكارات البترول وخشية من الاشتراكية التي تهدد كيانهما المشترك وأنظمتها ووجودهما . فبدأ معا فكرة جديدة ، استغلال الدين كسلاح حتى تتحقق أهدافهما المشتركة في المحافظة على نفوذهما ودورهما في سلب ناتج الشعب العربي والمحافظة على الاحتكارات البترولية ومكاسبها الباهظة وضمان استعادة نفوذهما في البلاد العربية . وبهذا يمكن التخلص من الحركات التحريرية الشعبية في الوطن العربي . ان وصف الحلف الاسلامي بالرجعية والتعاون مع الاستعمار ضد العروبة وضد المسلمين وضد فلسطين يستند الى أصحاب الدعوة الاصيلين في صحف لندن وواشنطن . كما أن العواصم الداعية للحلف الاسلامي هما جدة وطهران . وذلك يعني أن الحلف ضد العرب وضد المسلمين ولحمية الرجعية . لم يؤيد الحلف الاسلامي الايران والسعودية في العالم العربي . كما أيدت صحف بورقيية الحلف ، وكذلك أيده أعداء العروبة والاسلام في لبنان وكل من هلك لحلف بغداد في ١٩٥٥ . والحقيقة أن الحلف موجه ضد قوى الثورة في العالم العربي بالرغم من أن الاسلام ثورة وأن التضامن الاسلامي جزء من العقيدة الاسلامية تحتلجه الشعوب (١٣) .

وطندما سأل كرانجيا عبد الناصر : هل يمكن أن يقال أن الهجوم

الاستعماري هو في الواقع امتداد في شكل جديد لاستراتيجية منظمة الدفاع عن الشرق الاوسط والحلف المركزي وحلف جنوب شرقي آسيا ؟ وأنا عندما أقول ذلك أفكر فيما يسمونه بالمؤتمر أو الحلف الاسلامي ؟ أجاب عبد الناصر : هذا صحيح ، أنها نفس الاستراتيجية القديمة . كانوا في الماضي يضعون الخطط لمحاربة الثورة ولتمكين الاستعمار الجديد تحت ستار الخوف من الغول الشيوعي . لكنهم اليوم قد أعطوا هذه الاستراتيجية طلاء دينيا زائفا . حاولوا في أول الامر أن يفرضوا على المنطقة منظمة الدفاع عن الشرق الاوسط . وعندما فشل حلف بغداد في تحقيق النتائج التي أرادوها بدؤوا يفكرون فيما يسمى بالحلف الاسلامي ليوقفوا زحف الاشتراكية والديمقراطية في المنطقة بتفسيرات مضللة للتعاليم الاسلامية العظيمة التي تدعو في جوهرها الى الاشتراكية والديمقراطية . وقد ذكر أيزنهاور هذه المؤامرة في مذكراته . وكانوا يفكرون في ذلك الوقت في الملك سعود كأداة رئيسية لمؤامرتهم الرجعية الاستعمارية . وسقط سعود لان الاقطاع لا بد له أن يسقط عندما يتصدى للتوى التقدمية الثورية . اكتشفوا اليوم أن الملك فيصل نبي جديد لهجومهم الاستعماري الا أنه لم يجد تأييدا لهذا التحريف في تفسير الاسلام لتحويله الى اسلام سياسى رجعى الا من بورقوية وشاه ايران . وهى نفسها ملابسات التحالفات العسكرية السابقة مثل حلف بغداد . والشئ الوحيد الجديد هو تحريف الاسلام ليكون ستارا دينيا لمؤامرة رجعية استعمارية ضد الاستقلال والتغير الاجتماعى وحركات التحرير والاهداف الثورية



لشعوب هذه المنطقة (١٤) . وكما تحطمت أحلاف الاستعمار القديمة مثل حلف بغداد فان الحلف الاسلامى المقترح يوشك اليوم أيضا أن يتحطم . وقد اكتسبت الجماهير العربية بذلك مناعة تقويها على فضح التضليل وكشف أساليب الخداع وبالتالي عرفت أن هذا الحلف الاسلامى المقترح ليس الا اسما لواجهات جديدة لحلف بغداد القديم . هذا الحلف المنهار هدد سوريا فى ١٩٥٧ ، والآن يهدد اليمن فى ١٩٦٥ . تتاجر الرجعية اليوم بالدين سواء كن مؤتمرا اسلاميا أو تجمعما اسلاميا أو حلفا اسلاميا . ويعرف الشعب العربى فى كل مكان ، ويعلم علم اليقين أن الذين يدعون للمؤتمرات الاسلامية ويقولون أنها عملية اسلامية أنهم أبعد الناس عن الاسلام ، وأبعد الناس عن الدين ، وأن العملية كلها سياسية الغرض منها أن يوضح الشعب العربى من جديد داخل مناطق النفوذ . لم يكن الحلف الاسلامى بالنساسة الجديدة فقد كانت أمريكا تريد حلفا اسلاميا فى المنطقة منذ ١٩٥٧ كما ذكر أيزنهاور فى مذكراته : ثم دعى الملك سعود الى أمريكا ولكنه لم ينجح فى اقامة الحلف الذى طلبه ايزنهاور ومن أجل ضرب القوى الثورية التى كانت تترعما مصر فى هذا الوقت (١٥) .

كان الهدف الاساسى من الحلف الهجوم المضاد على القوى الثورية العربية . فعندما دعت مصر الى مؤتمرات القمة فانها تصورت أنها بذلك تصل الى تعايش سلمى بين الانظمة الاجتماعية المختلفة .

---

(١٤) حديث الى د . كرانجيا رئيس تحرير مجلة « بليتز » الهندية فى ١٩٦٦/٥/٨ ، ج ٥ ص ٥٦٣ .

(١٥) ج ٥ ص ٥٦٩ ، ص ٥٦٩ .

وفجأة بدأ الملك فيصل يعلن عن الحلف الاسلامي ، وبدأت دعاية واسعة جدا ضد النظام الاشتراكي في مصر ، وأعلن فيصل والشاه عن الحلف ودعيا بتبني الدول الاسلامية لتتضم اليهما . والحقيقة أن الولايات المتحدة كانت وراء الملك فيصل في سياسته ، تحاول تحقيق نفس الاهداف وعنى رأسها الدفاع عن الشرق الاوسط وذلك عن طريق جمع الدول العربية كلها في صف واحد تحت السيطرة الغربية . وفي نفس الوقت كانت هناك مؤامرات تحاك ضد سوريا والعراق . وكان الاردن مسؤولا عن التنظيم ، والسعودية عن التمويل . بدأ فيصل يعمل من أجل الحلف الاسلامي لخدمة مصالح أمريكا ومصالح الانجليز . وتصور أنه يستطيع أن يقوم بهذا العمل في حماية مؤتمرات القمة . لذلك لما اجتمع رؤساء الحكومات تكلموا في كل شيء الا فيما يهم العرب . ولم يقل أي واحد منهم كلمة واحدة عن الحلف الاسلامي علما بأنه كان في رأس كل منهم . ولكنه لم يجرؤ أن يتفوه فيه بكلمة حتى لا ينفذ التآمر الرجعي الاستعماري على الامة العربية باسم الدين (١٦) . ولما سأل مراسل جريدة « الاوبزفرر » البريطانية : هل صحيح أنكم تعتبرون بعض التطورات الاخيرة في المنطقة هجوما على القوى الثورية خصوصا من فيصل والحلف الاسلامي ؟ أجاب عبد الناصر فيما أجاب : بدأ الملك فيصل يعمل من أجل الحلف الاسلامي لخدمة مصالح أمريكا وانجلترا ، وتصور أنه يستطيع أن يقوم بهذا العمل في حماية مؤتمرات القمة . فالداعون له عملاء لأمريكا وأدوات لها ،

---

(١٦) خطاب في مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي بمناسبة الاحتفال بالعيد القومي للسويس في ٢٢/٢/١٩٦٦ ج ٥ ص ٥٣٥ .

يقولون أنهم يدافعون عن الدين ، وأن الحلف ديني وليس سياسيا ، وهم يعملون لتنفيذ المخطط الأمريكى فى المنطقة ، وقد واحدت مصر كل مخططات الرجعية والاستعمار مواجهة واضحة ومبررة حماية لمؤتمرات القمة من استغلالها للدعوة الى الحلف الاسلامى • وكشفت استحالة أن يكون الحلف الاسلامى مؤتمرا اسلاميا أو تضامنا اسلاميا يعمل من أجل الدين • اتقد حاولت أمريكا من قبل استخدام السعودية ضد القوى الثورية فى ١٩٥٧ ، وأعلن أيزنهاور ذلك وقال انه لا يبدأ حلف اسلامى بلا عمل اسلامى • وقال فى مذكراته أنهم أرادوا أن يكونوا قوة مضادة ضد القوى الثورية العربية التى كانت تتزعمها مصر فى ذلك الوقت ، واقترحوا على الملك سعود أن يعمل من أجل تأسيس حلف اسلامى أو مؤتمر اسلامى • ودعوا الملك سعود الى أمريكا • ثم عاد ولم تنجح العملية كلها • ومع ذلك يدعى فيصل أن الأمريكين ليسوا أصحاب المؤتمر الاسلامى أو الحلف الاسلامى وأن الفكرة من لديه يهدف منها الى تحقيق خير المسلمين وخير الدين • والحقيقة أن الأمريكين والبريطانيين موجودون فى السعودية ، وهى تحت نفوذهم ، ولا يمكن أن يكون الحلف لوجه الله (١٧) •

#### ٨ — خاتمة : الاسلام السياسى •

فاذا كان السؤال : الى أى حد يمكن اعتبار نقد عبد الناصر

---

(١٧) حديث صحفى الى جريدة « الاوبزرفر » فى ١٩٦٧/٢/٥ ،

وهجومه على الحلف الاسلامى أحد مكونات الاسلام السياسى فانه يمكن  
الاجابة عليه على النحو الآتى :

١ — لم تتحقق نظرية الدوائر الثلاث التى عرضها عبد الناصر فى  
« فلسفة الثورة » ، الدائرة المصرية والدائرة العربية والدائرة الإسلامية،  
ولم تكن على نفس الدرجة من النشاط والتكامل فيما بينها • كانت  
الدائرة العربية أقوى الدوائر وأكثرها نشاطا • أنتجت القومية العربية ،  
والاشتراكية العربية ، وحركة التحرر العربى ، والقوى التقدمية  
والثورية العربية •• انخ • وتلتها الدائرة المصرية ، فالقاهرة مركز  
الثقل فى العالم العربى والثورة المصرية بداية الثورة العربية ودعامتها  
الاولى • ولكن ظلت الدائرة الاسلامية مجرد رابطة دينية روحية  
دون أن تتحول الى نظرية سياسية أو الى عمل سياسى ، قوة فعالة  
على مسرح السياسة الدولية باستثناء استخدامهما استخداما سياسيا  
للتأثير على رأى العام فى موضوع القدس والمسجد الاقصى ،  
وارسال البعثات العربية لتدريس اللغة العربية والدين فى العالم الاسلامى،  
وتبول الطلبة الوافدين من العالم الاسلامى فى الجامعة الازهرية ،  
وارسال المصاحف والكتب الدينية ، وتبادل العلماء ، وحضور المؤتمرات  
وتكوين المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية لهذا الغرض (١٨) • وبالرغم  
من مبادرة الثورة المصرية فى مؤتمر باندونج فى ١٩٥٥ وتضامن الشعوب  
الاسيوية الافريقية والتنبيه على أن هذا التكتل الجديد هى صياغة

---

(١٨) انظر بحثنا الدين والتنمية فى مصر ، الجزء الرابع : الدين  
والنمية القومية .

سياسية حديثة للعالم الاسلامى الذى امتد كله بين قارتي آسيا وأفريقيا لم تستطع الثورة استخدام الاسلام كعنصر ترابط بين شعوب آسيا وأفريقيا واستغلال طاقاته فى توحيد هذه الشعوب ثقافيا وحضاريا وسياسيا (١٩) . وظلت علاقة مصر بالهند والصين وببوجوسلافيا أقوى منها بكثير من علاقاتها بالدائرة الاسلامية فى اندونيسيا والملايو وباكستان وأفغانستان وتركيا بالرغم من الخلاف السياسى بين الانظمة السياسية لهذه الدول والثورة المصرية . فالخلاف السياسى بين الحكومات شئ عابر والتقارب الثقافى والحضارى بين الشعوب ثابت ودائم . وقد أدرك عبد الناصر ذلك أيضا دون أن يحققه . اذ يصرح فى حديثه الى المحرر السياسى لجريدة «الابزرغر البريطانية» أن الدور الدينى الذى يؤديه الاسلام قائم وفعال . ولقد تسألنى لماذا تبدو علاقتنا بالهند أقوى منها بايران المسلمة وأقول لك ان الخلاف بين الحكومة المصرية والحكومة الايرانية لا يمكن أن يعوق أو يحجب العلاقة بين الشعب المسلم فى مصر والشعب المسلم فى ايران . ان العلاقات الدولية بظروفها الموضوعية لها أحكامها . لكن ذلك لا يناقض ولا يتعارض مع تعاطف الشعوب التى تعتقد نفس الدين . وقد تحدثت فى «فلسفة الثورة» عن دور افريقيا لمصر ، وعن دور افريقى آسيوى ، وعن دور فى العالم الاسلامى ، ولست أرى تصادما بين هذه الادوار الثلاثة أو احتكاكا بين دوائرها (٢٠) .

---

(١٩) مالك بن نبي : فكرة الاسيوية الافريقية ، ترجمة عبد الصبور شاهين ، دار العروبة ، القاهرة .

(٢٠) حديث الى مستر روبرت ستيفن المحرر السياسى لجريدة الابزرغر البريطانية ١٩٦٤/٧/٥ .

٢ — ظلت تفرقة عبد الناصر بين الدين والسياسة تفرقة ضعيفة ولا تخدم قضيته . فهو يواجه عدو يتستر بالدين ليحقق أهدافا سياسية في الحلف الاسلامي ، ويبين أن الدين أقرب الى سياسة عدم الانحياز والخروج عن مناطق النفوذ والاحلاف العسكرية . وفي كلتا الحالتين هناك تداخل بين الدين والسياسة ، أولا لصالح الاستعمار والرجعية ، وثانيا لصالح الثورة والتقدم . بل أن عبد الناصر أراد في « فلسفة الثورة » تحويل الحج الى مؤتمر سياسى سخوف وليس مجرد شعائر ومناسك تقضى ، قوة سياسية وليس مجرد تذكرة لدخول الجنة ، وهو تأويل سياسى للدين يتفق مع روح الدين الهدف من اقامة الحج وشعائره قبل الاسلام عندما كانت تحج القبائل الى البيت العتيق . وبعده عندما يأتى العالم الاسلامى كله فى مكان واحد ووقت واحد ليتدابروا شؤون الامة .

٣ — اقتصر استعمال الثورة المصرية فى التطبيق الاشتراكى على النحو الدعائى الجدلى الاعلامى للمحافظة على النظام ضد هجوم السعودية . كانت معركة بين نظامين سياسيين وحركتين تاريخيتين من خلال أجهزة الاعلام الرسمية ومفكرى كل نظام دون أن يكون له أثر كبير على رأى العام . ولم تتحول المبادئ الثورية الاسلامية العامة الى مشاريع ثقافية وحضارية لتحقيق . فالاسلام الثورى كان مجرد خطابة يتعلمها الناس فيحفظها طلاب المدارس دون أن يكون لها مضمون عملى يذكر . فلا يكفي أن يقال : ان الاسلام دين تقدمى ، رابطة بين الشعوب الاسلامية ، دعوة قدسية الى الحرية ، نزل ليطالب البشر فى كل زمان ومكان أن يرفضوا استغلال شعب لشعب ، وطبقة لطبقة ، وانسان لانسان . بل نادى بالمساواة والعدالة بين

الناس . كما لا يكفي أن يقال : ان رسالة الاسلام بطبيعته معادية للاستعمار وللامتيازات الاقطاعية وللاستغلال الرأسمالى . أو يقال : ليس للاسلام قيда يشد الناس الى الماضى بل حافظ يدفع الى اقتحام المستقبل على توافق وانسجام كاملين مع مطالب الحرية السياسية والحرية الاجتماعية والحرية الثقافية . فالتحدى الحقيقى هو قياس بعد المسافة بين المثال والواقع ، بين الممكن والمتحقق ، بين النوايا الطيبة والأفعال القائمة ، بين الغبارات الانشائية ومضامينها الخبرية .

٤ - الدائرة العربية نفسها ممتزجة بالدين . فالعروبة امة والاسلام ثقافة . أما القومية العربية التى راجت ابان الثورة المصرية فقد كانت أقرب الى العلمانية باستثناء لبنان التى اقرنت فيها الفاصرية بالقومية العربية والاسلام ساعة الازمات وكما حدث ابان الحرب الاهلية الاولى فى ١٩٥٨ ثم الحرب الاهلية الثانية فى ١٩٧٥ وحتى الآن . أما ما يقال عن العروبة والاسلام فى موائيق حزب البعث ولدى حركة القوميين العرب فانه أقرب الى التبشير بالعروبة وسط جماهير المسلمين . للاسلام مجرد أداة للتعبير ، ووسيلة للانتشار . وكيف يمكن استعمال الكل وهو الاسلام من أجل التشريع للجزء وهو العروبة دون وضع للجزء فى اطار الكل ؟ ان القول بأن تعاون جميع المسلمين دون خروجهم عن الولاء لاركانهم الاصلية هو تناقض يكشف عن استحالة الولاء المزدوج ، الاول نظرى للاسلام والثانى عملى للعروبة . فاسلام دين دولة ، نظر وعمل ، ثقافة وسياسة ، حضارة وامة . والحقيقة أن كليهما ، العروبة والاسلام ، قادران على الاستجابة لمطالب انعصر فى الحرية والتحرر وتحقيق العدالة الاجتماعية والمساواة . ومن هنا فلا وجود لتعارض مفتعل بين القومية العربية والاخوة الاسلامية .

على ما يقول عبد الناصر • فالامة العربية بقواها الثورية التقدمية لا ترى في الاسلام عائقا عن التطور بل دافعا له • ليست القومية العربية عازلا عن تضامن الشعوب الاسلامية ، فمواعم النضال من أجل الحرية السياسية والاجتماعية تبرز بعضها البعض وتتكامل فيما بينها (٢١) •

٥ — لم يكن دور مصر في المحافظة على الاسلام قليلا • فمصر هي التي دافعت عن حصن المسلمين منذ الصليبيين حتى عين جالوت • جندها خير خير أجناد الارض وشعبها مرابط الى يوم القيامة • ومن ثم لا يعقل أن يحدث تصادم بين الاخوان والثورة كما حدث في مارس ١٩٥٤ بدعوى الصراع على السلطة • وفند ذلك الحين تم شق الامة الى قسمين ، الاسلام ضد الثورة والعروبة والقومية والاشتراكية والعلمانية • ثم انزوم الاسلام وتحول الى داخل انسجون ثم خرج راجبا في الانتقام • والثورة العربية تحولت الى ثورة مفسادة من داخلها وبالتالي ضاع الحسينان معا (٢٢) • وان مثل مصر في محيطها العربي والاسلامي انما يأتي من اللغة ، فالعروبة هي اللسان ، ومن الدين ، فالاسلام ثقافة الامة •

٦ — وبصرف النظر عن تشخيص المبادئ والافكار والسياسات

---

(٢١) انظر بحثنا : القومية العربية والاسلام ، هذا الجزء : الدين والنضال الوطني •

(٢٢) انظر بحثنا : الحركة الاسلامية المعاصرة ، الجزء الخامس •



في الزعماء وكثرة نقد الاشخاص فانه قد يتحول الامر الى أن تصبح الممارك السياسية معارك شخصية بين زعامات ، كل منها يدافع عن نفسه ، والكل يدعى الشرعية في التمثيل السياسي للامة . جمعاء •

انما كان الهدف من ذلك بيان كيف أصبح أعداء الامس أصدقاء اليوم ، وكيف تحولت الزعامة في القاهرة من ثورة الى ثورة مضادة • قد يكون في البحث تكرار كثير ، ولكن الهدف كان ترك أقوال عبد الناصر تدل بنفسها ، فالخطابة السياسية ليست فقط شكل تعبير أو أداة اتصال بل هي أيضا موضوع سياسى يكشف عن الاوضاع السياسية العامة التي كان الخطاب السياسى فيها محورها الاول •



## عبد الناصر والغشاه

في الوقت الذي لا يجد الشاه في العالم كله مكانا يأويه أو طبيبا يداويه أو وطنًا يخفيه يتبرع حاكم مصر بالقيام بذلك تأييدا لعمل أمريكا وطاقية إيران ، فالعملاء يؤيد بعضهم بعضا ، والكل يتسابق لدى السيد في اظهار عزيد من عمالته . اذا سقط عميل أتى الآخر ليحمي الاول أو على الاقل ليأويه في أيامه الاخيرة . وربما كان الدافع الرغبة في أخذ أموال الشاه الهارب و ثرواته المهربة التي تقدر بمئات الملايين من الدولارات في البنوك الاجنبية والمقارات الشاهية على الجبال وفي العواصم الكبرى والمجوهرات من فوق تاج الطلوس ومن ثنايا خزائنه ، الشاه أولا وماركوس ثانيا . وربما تأتي المصاهرة من أجل تشريع النهب والسرقة . فالمال مشاع بين الاسرة القديمة التي بها الشاب المدعى للعرش والاسرة الجديدة الطامعة بها العروس ، زوجة ملك المستقبل ! استقبال الملوك وهو الشاه الهارب المخلوع ، وشيعت جنازته رسميا ، وعلى عربة مدفع ، وأمامه جنود مصر ، وحرس حاكمها الخاص باسم اكرام الميت ، وواجبات الدفن ، واستقبال العزاء ! وهو الذي كان يسرع وهو حى بالقضاء

---

(١) كتب هذا المقال أيضا بعد اندلاع الثورة الاسلامية في إيران وبعد موت الشاه واقامة جنازة له في مصر وبعد عقد معاهدة كلب ديفيد في ربيع ١٩٧٩ . لتوضيح التقابل بين عدو الامس وصديق اليوم ( الشاه ) وبين زعيم الامس ( عبد الناصر ) وحاكم اليوم ( السادات ) . والاصل مفقود . وهذه صياغة ثانية من المسودة الاولى تمت في خريف ١٩٨٧ .

على الاحياء وانهاء الآجال • كانت جنازة لا يحيط بها ولا يسير فيها فيها ولا يرعاها الا الخونة والعملاء باسم الدين وتحت ستار الاسلام • وقد يكون أطباء أمريكا هم الذين قتلوه أثناء اجراء العملية الجراحية له بجرح الكبد حتى تنتهى مشكلة تسليم الشاه والافراج عن الرهائن • قتلته أمريكا باسم العلم • وواريناه نحن التراب باسم الدين ، خديعة في الاولى ، ونفاتها في الثانية •

وهو الشاه الذى عادته مصر في ثورتها والذى كان عدوها اللدود مع حكاه الرجعية والخيانة • فلما انقلبت الثورة الى ثورة مضادة ، تحول عدو الامس الى صديق اليوم • أحالنا الواقع المر الحالى الى الحلم الثورى القديم • ماذا كانت صورة الشاه أيام كانت مصر في قلب الثورة العربية وتحت قيادة زعامتها الثورية ؟ كان الشاه أداة الاستعمار ضد التقدم ، ومطية الصهيونية ضد شعب فلسطين ، وعميل أمريكا ضد الاستقلال الوطنى للشعوب ، وحليف الرجعية ضد القومية العربية ، والمناهض للوطنية ضد مصدق والحكم الوطنى ، والمتاجر بالدين والمزيف لشعارات الاسلام باسم الحلف الاسلامى ، والقاضى على الحريات بأوامره للسلافك • هذه هى صورة الشاه فى الخطابة السياسية للزعامة الثورية فى الستينات فى مصر •

#### ١ — أداة الاستعمار •

فأول خط فى رسم صورة الشاه فى الخطاب السياسى عند عبد الناصر أن الشاه أداة للاستعمار • فقد كان محرضاً فى حلف بغداد ، وكان محرضاً لانجلترا وت العدوان ومؤيدا لها ، وكان محرضاً ضد

الامة العربية وضد القومية العربية . كان يزيغ الشعارات ليضع  
الامة العربية داخل منطقة النفوذ الأمريكية والبريطانية . لذلك  
حاولت الثورة المصرية كشفه باستمرار باعتباره عميلا للاستعمار وعدوا  
لأرجعية . أيده الاستعمار ، ونصبه على العرش خلفا لابيه ، وأرجمه  
بعد هروبه في وجه ثورة مصدق الوطنية . وأيده بالسلاح والمعلومات  
عن المعارضة . كان الغرب يعتبر ايران واحة أمان في الشرق الاوسط ،  
وأبعد البلدان عن الثورات والتقلبات السياسية . وفجأة وبلا مقدمات  
اندلعت الثورة ، ونزلت الملايين الى الشوارع ، وظهر الائمة كقادة  
تاريخيين للشعوب الاسلامية . وانضم الجند الى الشعب في ثورة  
عربية ناجحة ، وهرب الشاه . رفض الاستعمار استقباله ، واستقبله  
أعداء الاستعمار الآخرون في المناطق القريبة . تتصل الاستعمار منه  
حرصا على شعب ايران ، وتمادى باقى العملاء في مساندته تقريبا  
للاسياد ، وطمعا في ثروة الشاه المخلوع . وانضم الشاه الى نادى  
الملوك المخلوعين الذين رأوا في الاستعمار خير سند لهم ضد شعوبهم  
مثل لوأ فول ، سبارك ، ديم ، تشان كاي تشيك ثم لحق بهم ماركوس  
والنميرى ، والباقيون آتون بأشخاصهم أو ان لقوا حتفهم قبل الهروب  
يمثلون بأزواجهم (١) .

---

(١) تم الاعتماد في هذا المقال على الخطاب السياسى لجمال عبد الناصر  
بروحه لا بنصه وعن طريق شرحه دون فصل بين النص والشرح . وهى  
أحدى طرق القدماء في الشرح عن طريق العبارات الشارحة للمعنى  
Paraphrasing سواء بنفس الالفاظ أم بغيرها . والمقال تكبير لنقطة  
واحدة هى « عبد الناصر والشاه » من المقال السابق الاعم « عبد الناصر  
والطف الاسلامى » الذى يشمل سعود ، وفيصل ، وبورقيبة ، والحسين ،  
والشاه . الذى هو بدوره تكبير لنقطة واحدة من المقال القادم « عبد الناصر  
والدين » .

## ٢ - مطية الصهيونية •

وثانى خط في صورة الشاه هو أنه مطية الصهيونية وجليظ اسرائيل • لقد باع الشاه نفسه بأبض الاسعار للاستعمار حتى اعترف باسرائيل ليرضى أمريكا • ولكن الامة العربية لم تخضع ولم تتأثر بهذه الشعارات الزائفة • فهي تعلم أن الاستعمار أقام اسرائيل في قلب الامة العربية ، وأنه يريد من اسرائيل أن تقضى على الامة العربية ، وان أعوان الاستعمار لا يمكن أن يكونوا للاستعمار الا خدما ينفذون أوامره • وتنتظر الزعامة في مصر الى هؤلاء الاعوان باحتقار شديد لانها عندما صممت على استقلال البلاد استطاعت أن تفتزع الاستقلال انتزاعا • هذه الروح هي التي تسرى في كل شعوب الدنيا • وان شعب ايران الذي ثار ليتحرر والذي انتكست ثورته لا يمكن أن يقبل أن يخضع للاستعمار أو لمناطق النفوذ ، ولا يمكن أبدا أن يكون مطية للصهيونية العالمية لتتحكم في مصير ايران • لقد باع الشاه نفسه للاستعمار والصهيونية ، وأعلن بنفسه أنه يعترف باسرائيل ليرضى هؤلاء الاسياد ، أمريكا وبريطانيا والصهيونية واسرائيل • لذلك لم تقبل الثورة المصرية أن تبني لها سفارة في ايران بل أغلقتها • ولم ترض أن يكون لها ممثل لدى هذا الذي باع نفسه للصهيونية وللاستعمار • وقد أتى اليوم الذي تحررت فيه ايان من الرجعية والفساد والسيطرة والاستعمار والصهيونية حتى تعنود الثورة المصرية وتفتح سفارتها لدى شعب ايران الحر الابى الكريم • ان الثورة المصرية تقف مع شعب ايران وتؤيد ثورته من أجل التحرر حتى يصبح هذا الشعب سيد نفسه ، لا مطية للاستعمار والصهيونية •

### ٣ - عميل أمريكا •

والخط الثالث في صورة الشاه في الخطاب السياسي لدى عبد الناصر هو أنه عميل أمريكا ، لما كانت أمريكا هي زعيمة الاستعمار في العصر الحديث بعد أن تخلت بريطانيا زعيمة الاستعمار القديم عن دورها المباشر في قيادة الاستعمار العالمي وتنازلت عنه لأمريكا • ولما كانت الصهيونية أداة الاستعمار وخلقه وكانت أمريكا زعيمة الاستعمار كان الشاه في نفس الوقت أداة الاستعمار ومطية الصهيونية وعميل أمريكا • لقد جعل الشاه نفسه مطية للصهيونية وللإستعمار ، وأراد أن يتحدى الأمة العربية وأن يجعل من نفسه ومن يادها خادما للصهيونية وللإستعمار • لذلك أغلقت الثورة المصرية سفارتها في طهران اذ لا يمكن أن يكون لها ممثل لدى رضا بهلوي شاه ايران وهو نفسه ممثل الاستعمار والصهيونية • لقد ظن الشاه أنه بواسطة اسرائيل والصهيونية العالمية يستطيع أن يحصل على دولارات أكثر وتأييد أمريكي أعظم لاختضاع شعب ايران • ولقد كافح شعب ايران طويلا ، ومع ذلك استطاع الشاه اخضاعه واجهاض ثورته • وفي كل يوم كان الشاه يعقد مؤتمرا صحفيا للهجوم على الثورة المصرية التي حررت شعب مصر والتي أصبحت رائدة التحرر للثورة العربية ، وهو في الحقيقة بوق لاسياده ، جعل ايران مستعمرة أمريكية ومستعمرة صهيونية ، خاضعة للنفوذ الامريكي والصهيوني • قام الشاه باستغلال ايران لصالحه ، ونهب أموال الشعب ، وسرق ثرواته • حول ايران إلى دولة داخلية ضمن الاحلاف الغربية ، واقعة تحت حماية الغرب • يعطيه الغرب معونات كل سنة فيسرق بعضها وينفق البساقى على الجيش لحمايته وللإختصاص على الثورة العربية اذا ما حان الوقت •

#### ٤ — حليف الرجعية •

والخط الرابع لرسم صورة الشاه من الخطاب السياسى لعبد الناصر هو أنه حليف الرجعية العربية ، وعدو الحركة التقدمية العربية • لذلك أيده النظم الرجعية فى السعودية والاردن وتونس والمغرب ، وهو يعادى النظم التقدمية العربية فى سوريا والعراق ومصر والجزائر • والرجعية ترى أمريكا حليفها الاول فتتعاون فيما بينها وتتسق مع أمريكا من أجل اجهاض الثورة العربية التقدمية والقضاء كلية على احتمالات الثورة فى ايران • كان عبد الناصر على علاقة وثيقة بكل التنظيمات الثورية الايرانية المناهضة للشاه والعاملة داخل الوطن مثل « مجاهدى خلق » ، و « فدائى خلق » ، يمدهم بالسلاح ويمدهم بالتدريب مع جيش فلسطين حتى يأتى الوقت لتخليص شعب ايران من حكم الشاه • ان ثروات الشاه وثروات أمراء النفط فى الغرب وفى أمريكا لاستثمارها هناك خشية من مطالبة الشعبين الايرانى والعربى بها عندما تحن الثورة •

#### ٥ — المتاجر بالدين •

والخط الخامس فى رسم شخصية الشاه هو أنه متاجر بالدين • فباسم الحلف الاسلامى أراد تجميع الرجعية العربية والاستعمار الأمريكى فى حلف واحد تحت ستار الاسلام وهو الحلف الاسلامى • لقد زيف الشعارات الوطنية والشعارات الاسلامية • ولكن الشعبين الايرانى والعربى كشفوا زيف هذه الشعارات وأغراضها فى أن تخدع الامة العربية لتدخل من جديد فى مناطق النفوذ ، وليتم تكبيلها بالسلاسل الى الأبد • ان شعب ايران اليوم يستطيع أن يكشف كل



ما يدعيه الشاه حينما كان يتكلم عن الحلف الاسلامى وهو حلف بغداد القديم وحينما كان يبين أن هذا الحلف الاسلامى انما هو السند المعروبة جمعاء . ان هذه الاحلاف التى نادى بها أعوان الاستعمار ليست الا السند الأكبر للاستعمار ومناطق النفوذ والسند الراسخ للصهيونية العالمية . أما الامة العربية فقد كافحت مع شعب ايران فى سبيل حرية الوطنين ومن أجل استرداد حقوق شعب فلسطين ان رد الثورة المصرية على الاستفزاز الناتج عن تزييف الشعارات لخداع الامة العربية وتكيدل شعب ايران هو مزيد من الكشف عن التجارة بالدين والخداع باسم الدين ائتمادا على التصور الدينى التقليدى لدى عامة الناس الموروث من التراث القديم والذى تروجه أجهزة الاعلام فى النظم الرجعية وفى الغرب على حد سواء (٣) .

## ٦ — المناهض للوطنية •

والخط السادس فى صورة الشاه هو أنه أكبر مناهض للوطنية وللاستقلال الوطنى داخل ايران . لذلك لم يتحمل الثورة العربية التى كانت تدافع عن الاستقلال الوطنى للامة العربية دفاعا عن سيادتها واستقلالها فى صنع القرارات السياسية والاقتصادية . كان من الواضح أن الشاه لديه عقدة مصدق ، مصدق الذى قام ليحرر بلده ، ويقضى على الاحتكارات التى قامت فيها ، مصدق الذى قام ليقتضى على النفوذ الاجنبى ، مصدق الذى استطاع الشاه بالتعاون مع

الاستعمار أن يقضى عليه وعلى ثورته • كان شبحه يقف دائما للشاه بالمرصاد • وكان ينظر الى الثورة التي قامت في مصر والى الحركة التحررية في أنحاء الامة العربية ، كان ينظر اليها بخوف ورهبة لانه كان يعلم أن ثورة قد قامت في بلده في الماضي واستطاع بواسطة الاستعمار أن يقضى عليها ، وأن ثورة قد تنشب في المستقبل وتطيح به • كانت عدة مصدق هي التي تدفع شاه ايران دائما الى أن يضع نفسه داخل النفوذ الاجنبي • واذا كان شاه ايران قد باع نفسه بثمن بخس فان شعب ايران لا يمكن أن يبيع نفسه بالذهب أو بكل كنوز الدنيا • ان شعب ايران يكافح ولم يتوقف عن النضال ضد الشاه • ومنذ أسبوع واحد فقط استغنى الشاه عن ٥٠٠ ضابط من ايران بدعوى أن الفساد موجود بالجيش ، وهم الضباط الاحرار الذين يخشى انشاء منهم • وقد قام الشاه من قبل ، بعد ثورة مصدق وقضاء الاستعمار عليها باعدام ٦٠٠ ضابط وبعدها مكه الاستعمار من العودة الى العرش مرة أخرى بعد هروبه خارج ايران وكما هرب بعد الثورة الاسلامية الاخيرة •

## ٧ — القاضي على الحرية •

سيظل الشاه مثلا يضرب في التعذيب والتفكيك بالشعب وبالخصوم على يد السافاك الذي طار صيته الآفاق في الوحشية والقسوة • كان الخصوم السياسيون يعذبون حتى الموت في السجون ، تقطع أيديهم وأرجلهم ويهدف بهم في البحار والمحيطات • كانوا يخطفون نهارا وليلا ، ويختفون ولا يدري أحد مصيرهم • كان الشاه يصور نفسه ويصوره الغرب على أنه أكبر نصير للحريات ضد الهيمنة الشيوعية

والارهاب الماركسى • وكان في نفس الوقت يزوج بالآلاف في المعتقلات •  
وحتى اندلاع الثورة الاسلامية الاخيرة ، كانت دبلاته تفسر على  
أجساد الآلاف من المتظاهرين في الشوارع • لقد مثل المشوهون والباقون  
أحياء من التعذيب أمام المحاكم الثورية الاسلامية بعد انتصار الثورة  
كشواهد حية ضد عملاء السفاك دون ما حاجة الى أقوال اثبات ودون  
ما حاجة الى أقوال دفاع عن المتهمين : آذان مقطوعة ، أيادي مبتورة ،  
أصابع مثلومة ، عيون مفقوعة ، ألسنة مشطورة ، أنوف مجدوعة ،  
أجساد كسيحة ... الخ • ولقد استطاعت الاتحادات والتنظيمات  
الطلابية في الخارج تأليب الرأي العالمى كله ضد الشاه ، وبالعواطف  
والصور حتى لم يعد أمام الاستعمار مهرب الا الاستسلام والتخلي  
عن عملها والتضحية به وبحثا عن عميل آخر ينجح ويعيد الكرة (٢) •

هذه خيوط سبعة تظهر في الخطاب السياسى لعبد الناصر وترسم  
صورة للشاه • ليس هو الاخ السليم ، أو الصديق المخلص الذى مد  
العرب بالبترول أثناء حرب أكتوبر ، أو الذى أعطى مصر صفتة  
الاوتمبيسات المربية التى انسابت منها العمولات في جيوب الحكام •  
وليس هو الصهر المحتمل والحمو الرقيق وأب « العريس » المرتقب ،  
ولى العهد الذى ينزل بسرارى القبة ويجثم على أرض مصر • هو

---

(٣) خطاب في المهرجان الرياضى الذى اقيم مساء ٢٦/٧/١٩٦٠  
ج ٣ ص ٢١٧ — ٢١٩ ، خطاب في عيد النصر ببورسعيد في ٢٢/٢/١٩٦٤ ،  
ج ٥ ص ١٠١ ، خطاب في مؤتمر الاتحاد الاشتراكى العربى بمناسبة الاحتفال  
بالميد القومى للسويس في ٢٢/٣/١٩٦٦ ، ج ٥ ص ٥٣٢ ، حديث للرئيسين  
علاف وناصر للصحف العرب في ١٩٦٧/٢/٤ ج ٦ ص ٣٥ .

صاحب الكنوز الذى هربها فى كل مكان والتى كان حاكم مصر يقتفى أثرها ودفع ثمننا بخسا فى نظره ، باهظا فى نظر الشعب ، قطعة أرض وحفنة تراب من ثرى مصر يوارى فيه الخائن جسده بعد أن لفظته الأرض فى كل مكان • ولكنه سرعان ما لحق به • فتشابهت الجنازتان ، واتحد المصيران •

## عبد الناصر والدين

---

يظهر ناصر هذه الايام وكأنه كان حلم حياتنا . فقد استطاع لأول مرة في تاريخنا الحديث منذ محمد علي صياغة مشروعنا القومي الذي تمثل في مبادئ الثورة الست والذي تحقق على مدى ثمانية عشر عاما فأعطى المنطقة واتما وكيانا مناهضا للاستعمار والصهيونية والرأسمالية ومؤداء استقلال الارادة الوطنية للشعوب وسيطرتها على وسائل الانتاج ومؤسسا حركة عدم الانحياز التي أصبحت تمثل مستقبل العالم ، تمدد بقيم جديدة في التحرر الوطني والعدالة الاجتماعية .

وبالرغم مما عاناه البعض منا أثناء تحقيق مشروعنا القومي ، رغبة في المزيد من العدالة الاجتماعية أو مطالبة منا بالمشاركة في صنع الرقار ، وتأسيس نظام ثوري شعبي يساند القيادة الا أننا في هذه الايام وبالمقارنة بما يحدث الآن ، نعتبر معاناتنا القديمة وكأنها لا شيء بالنسبة لماسينا الحالية وانقلابنا على أنفسنا ، واقامتنا مشروعا مضادا يتحالف مع الاستعمار ، ويستسلم للصهيونية ، وتتشابك مصالحه مع الرأسمالية العالمية . أصبح كل من يقاوم الرأسمالية العالمية عميلا

---

(\*) كتب هذا البحث ابان الثورة المضادة في مصر لاستغلال الدين من أجل الإبقاء على الوضع القائم وكتبرير للثورة المضادة واضفاء الشرعية عليها . وقد أرسل الى جريدة « السمر » في بيروت لنشره في سبتمبر ١٩٧٩ بمناسبة الذكرى السنوية لوفاة جمال عبد الناصر .

للاستراكية الدولية ، وكل من يرفض الاستسلام للصهيونية منامرا  
رافضا متاجرا بالحروب وكل من يناهض الاستعمار مأجورا للمعسكر  
الاستراكي ويعمل لحساب الشيوعية ، وكل من يتحدث عن معاناة  
الجماهير كاهرا ملحدا ! •

كما يظهر الدين انا هذه الايام وكأنه قد أصبح الدعامة الاولى  
لثورة المضادة نظرا لغباب أى تنظير لها • فالطبقة الحاكمة التى بيدها  
المال، والسلطة ليست فى حاجة الى تنظير بل وتدرك سذاجة المنظرين  
الجدد وسطحياتهم ونفاقهم وجبنهم • لم يبق الا اللجوء الى الدين  
لتدعيم الثورة المضادة واضفاء الشرعية عليه • فالدين يدعو الى  
التوازن بين الدنيا والآخرة وعلى الفقراء المحرومين ألا يشغلوا أنفسهم  
بهموم الدنيا فالآخرة خير وأبقى • كما يدعو الى التوازن بين الفرد  
والمجتمع ، فعلى الاغنياء أن يقووا من فرديتهم وأنانيتهم ضد النزعات  
الاجتماعية • كما يدعو الى التوازن بين العنصر المادى والعنصر  
الروحى ، فعلى الفقراء أن ينعموا بالروح الباقية بدلا من المادة  
الفانية التى يعكف عليها الاغنياء !

أصبح الدين فى أيامنا مجموعة من الشعائر والطقوس ، واطالة  
اللحاة ، وتمتعة الشفاعة ، وتسبيل العينين ، وبناء المساجد ، وانارة  
المآذن ، والاعلان على الصلوات الخمس فى أجهزة الاعلام ، ولبس  
الحجاب حتى يحيد الشعور الدينى عن البناء الاجتماعى ومظاهر  
الظلم والفساد وأشكال التسلط والظفیان • أصبح الدين فى أيامنا دعوة  
الى تطبيق الشريعة ، واقامة الحدود ، ووضع مادة فى الدستور تجعل  
الشريعة مصدرا أساسيا للتشريع ، وإيتاف بيع المشروبات الروحية فى

شهر رمضان في الاماكن العامة على المصريين وحدهم دون العرب  
والاجانب تشجيعا للسياحة ! كما أصبح دعوة لتطبيق الحدود قطع  
اليد ورجم الزانى على صغار الناس وافساح المجال للمضاربات  
والرشاوى والعمولات بلا حدود ، وانتشار قيم الاستهلاك والانحلال  
وتجارة الرقيق الابيض . وكلها مزايدات كلامية وتعمية على ما يدور  
في الواقع من اختلاس وحرائق ونهب لثروات الشعوب ، وتبرئة للذمة  
للمستتر على أسباب الجرائم الحقيقية في النظام الاجتماعي . أصبح  
الدين في أيامنا مجموعة من العقائد النظرية يؤمن بها الإنسان ولا ينتج  
عنها أثر عملي في الحياة الاجتماعية كل من خرج عليها يكون كافرا وذلك  
لمنع حرية الفكر والاجتهاد وحتى لا ينكشف المضمون الاجتماعي للعديدة  
فيثور الناس . أصبح الدين شيئا والسياسة شيء آخر ، وعدنا الى المقالة  
الابليسية القديمة التي روج لها الاستعمار ، ودعت اليها الرجعية .  
أصبح الدين مجموعة من التيم السلبية مثل الصبر والرضا والقناعة  
والتسليم والمحبة تدعو الناس الى الاستكانة والرضوخ والاستسلام  
والخروج من حلبة الصراع الاجتماعي ، وقبول الامر الواقع ، وانتظار  
الفرج القريب . فالايمان يدعو الى القبول والتسليم بلا تفكير أو  
اعتراض ، والاتصال تحتم التصدي للنظم الاشتراكية المستوردة ،  
والصلابة تقف في مواجهة مخاطر الانقلابات وتغيير النظم الاجتماعية .

وهنا يظهر لنا ناصر من جديد واستخدامه الدين من أجل الثورة  
كمزاء لنا عما نحن فيه هذه الايام من استخدام الدين لتكريس الثورة  
المفسدة . أصبح الدين لدينا الآن « أميونا للشعب » بعد أن كان  
« صرخة للمضطهدين » . وقد ظهر البعد الثوري للدين في معظم  
المعارك التي دخلها ناصر : الدين والثورة ( ١٩٥٢ ) ، الدين والسلطة

( ١٩٥٤ ) ، الدين والوحدة ( ١٩٥٨ ) ، الدين والاشتراكية ( ١٩٦١ ) ،  
الدين وعدم الانحياز ( ١٩٦٥ ) ، الدين والصمود ( ١٩٦٧ ) . وسأترك  
ناصر يتحدث عن نفسه من خلال خطبه ومواثيقه وأحاديثه (١) .

## ١ - الدين والثورة ( ١٩٥٢ - ١٩٥٢ ) :

لقد قام الضباط الاحرار بالثورة التي سبقتهم اليها رجال الدين .  
فثورة الجيش وثورة العلماء ثورة واحدة . لقد وقف رجال الدين أمام  
نابليون ، ونادوا الى الجهاد ، وقاوموا الحملة الفرنسية . ثم قام عرابي  
متسلحا بروح الازهر مدافعا عن حقوق الوطن . ثم اشترك العلماء  
في ثورة ١٩١٩ ، وقاد رجال الدين المظاهرات . لذلك كان هدف الاستعمار  
هو القضاء على الجيش وعلى الازهر ، قمع الضباط الاحرار ورجال  
الدين . ففى مصر قوتان : قوة الجيش وقوة العلماء ، وكان هدف  
الاستعمار دائما تسريح جيش مصر والقضاء على هبة العلماء ،  
وتشويش الدين وافساد نظم التعليم . لقد كان دور العلماء دائما هو  
توجيه السياسة المصرية . فقد قام السيد عمر مكرم بتتصيب محمد على  
واليا على مصر ، وارتفع صوت محمد عبده ينسأدى بالاصلاح الدينى .  
كما ارتفع صوت لطفى السيد مناديا بأن تكون مصر للمصريين .

---

(١) هذه المآرك التى دخلها ناصر حول الدين والنضال الوطنى  
بدأت فى تواريخ محدودة ولكن ظلت مستمرة على مدى حياته وإبان الثورة  
المصرية . فمعركة « الدين والثورة » مثلا بدأت منذ اندلاع الثورة فى ١٩٥٢  
ولكنها استمرت حتى ثورة الين ١٩٦٢ وكذلك أيضا بدأت معركة الدين  
والسلطة فى ١٩٥٤ ولكنها استمرت حتى صراعه الثانى مع الاخوان فى  
١٩٦٥ . فلتاريخ المعطى هو بداية المعركة فقط وليس مسارها .



ودعا قاسم أمين الى تحرير المرأة • فالدين والوطنية والمجتمع كله  
روافد ثورية واحدة لان الدين ثورة وطنية اجتماعية •

ولكن لسوء الحظ استغلت الدولة العثمانية الدين ضد مصلحة  
الجماهير ومن أجل تثبيت دعائم الظلم والطغيان ، وبث الرشوة  
وافساد الضمائر وتدعيم حكم الاقلية المسيطرة ضد غالبية الشعب  
المطحون حتى عاش الشعب أسود فترات الظلم والطغيان تحت ستر  
الدين • ثم أتى الاستعمار فأيد نظام الاستبداد واعتبر مع السلطان  
كل ناثر من رجال الدين أو رجال الجيش خارجا على الدين • لذلك لم  
يكتف الضباط الاحرار في مصر بقول « يارب يا متجلى ، اهلك  
العثمانلى » ، ولكتم كانوا يرون أن ميدان الجهاد الاكبر هو في  
مصر وذلك من أجل الثورة ، « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة • • • » ،  
تلك المهمة التى شاءها التدر لهم • كما استطاع الاسلام أن يقف  
في مواجهة الحملات الصليبية قديما وهى الشكل القديم للاستعمار •  
واستطاع أيضا الوقوف أمام الغزوات الاستعمارية حديثا وهى الشكل  
الحالى للحملات الصليبية •

لقد أتى الاسلام برسالة تحرر للانسانية جمعاء من الذل والعبودية  
والمادية • تلك هى روحانية الاسلام لا الروحانية العرجاء الصماء  
التي تعبر عن العجز والنفاق • « ان القيم الروحية الخالدة النابعة من  
الاديان قادرة على هداية الانسان وعلى اضاءة حياته بنور الايمان  
وعلى متجه طاقات لا حدود لها من أجل الخير والحق والمحبة » • فالدين  
توجيه للانسان وثورة للجماهير يقوم على الحرية • « فان هذه القيم  
لا بد لها أن تعكس نفسها في ثقافة وطنية حرة تتجبر ينباع الاحساس

بالجعال في حياة الانسان الفرد الحر • ان حرية العقيدة الدينية يجب أن يكون لها مكانتها في حياتنا الجديدة الحرة • فالدين ليس تكفيرا وتفتيشا في الضمائر واتهاما للابرياء بل ثقافة وطنية حرة واجتهاد مفتوح والتزام بأهداف الامة • « ان رسالات السعاء كلها في جوهرها كانت ثورات انسانية استهدفت شرف الانسان وسعادته • وان واجب المفكرين الدينيين الاكبر هو الاحتفاظ للدين بجوهر رسالته • فالدين ثورة انسانية ، ورجال الدين هم الثوار وليسوا بائعي الفتاوى وفقهاء السلطان • « ان جوهر الرسالات الدينية لا يتصادم مع حقائق الحياة ، وانما ينتج التصادم في بعض الظروف ومحاولات الرجعية أن تستغل الدين ضد طبيعته وروحه لعرقلة التقدم وذلك بافتعال تفسيرات له تتصادم مع حركته الالهية السامية • فالدين في حقيقته ثورة ولكن النظم الرجعية تحيله الى ثورة مضادة • « لقد كانت جميع الاديان ذات رسالة تقدمية ولكن الرجعية التي أرادت احتكار خيرات الارض لصالحها وحدها أقدمت على جريمة ستر مطامعها بالدين وراحت تلتصق فيه ما يتعارض مع روحه ذاتها لكي توقف تيسار التقدم •

وتمود القيم الثورية في الاسلام للظهور بعد ثورة اليمن في سبتمبر ١٩٦٢ وتظاهر قيم الحرية والتحرر بالاضافة الى النظام الجمهوري الجديد ، حكم الشعب بالشعب والقيم الاشتراكية الجديدة فقد كانت معركة الاسلام والاشتراكية في أوجها • لقد قامت ثورة ٢٣ يوليو في مصر وهي تحمل شعارات الاسلام التي خرج بها الى العالم أول مرة وأولها الحرية ، حرية الفرد وحرية الوطن • فمقد حرر الاسلام كما حررت الثورة الفرد من سيطرة الاقطاع ورأس المال وكل أشكال

السيطرة • لقد عادت الثورة تثبت دعائم الاسلام التي قوضتها الخلافة وحررت المسلمين من الاستعمار البريطاني • ثم قامت ثورة اليمن فحررت العلماء الاحرار والضباط الاحرار من السجون والمنعقلات • قامت ثورة اليمن للقضاء على الرق والعبودية بالقضاء على حكم الائمة الذين اتخذوا الدين ستاراً للاقطاع والتسلط في حين أن رسالة الاسلام رسالة الحرية والمساواة • لقد انتشر الاسلام من اليمن في أرجاء الارض ولكن نظام الائمة عزل اليمن فقامت الثورة لتمديد انى اليمن رسالته في الحرية والتضامن ، رسالة الاسلام الاولى • لقد حرر الاسلام اليمن من الرق والعبودية والاقطاع ولكن نظام الائمة قضى على ما أتى به الاسلام • ثم جاءت الثورة وأعادت الى اليمن رسالته الاولى • فقد قام محمد بن عبد الله للقضاء على الاقطاع والاستبداد والاطاحة بحكم الاسر ، أسر بنى سفيان وقريش • كان حكم الائمة مشابه للحكم العثماني ، كلاهما باسم الدين وقحت ستاره ، وكلاهما تكاتف مع الاستعمار في الارهاب وقطع الرؤوس والاعتقال •

ورسالة الاسلام أن يكون الامر شعورى ، لا امامة ولا ملكية بل جمهورية يشعر فيها كل فرد بحقه في الحرية والحياة ، له الحق في أن يكون رئيساً للجمهورية • « ان الملوك اذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة » • لم يكن حكم الائمة قتلماً على الشورى بل على مبدأ الحكم الفردى والسيطرة والتحكم ، حكم السيف وقطع الرقاب • ولكن ثورة اليمن أعادت اليه حكم الشورى ، حكم الاسلام المثل في مجلس الامة والحركات الشعبية وحق كل فرد في التعبير الحر عن رأيه • وعلى هذا النحو تروى دعائم الاسلام • لم يحدث

الاسلام الامة ابنا عن أب أو أبا عن جد ولكنه نادى بأن يكون الحكم للشعب لا أن تكون الولاية وراثية • لقد حكم المسلمين بعد النبي أبو بكر وعمر لان المسلمين اختاروها وبايعوها • فالاسلام يعنى المساواة بين الجميع أو حق كل فرد في الحكم اذا ما اختاره الناس بغض النظر عن حسبه ونسبه وعائلته وقبيلته • يكفى أنه مسلم له حق الحرية والمساواة •

والنظام الجمهورى هو الذى تتحقق فيه هذه المبادئ الاسلامية عادة كالشورى والامر بالمعروف والنهى عن المنكر والمبادئ التى قامت من أجلها الثورة فى الديمقراطية والمساواة • فالجمهورية تعنى اختيار الشعب برادته الحرة الحاكم الذى يتولى شئونه • ويمكن لكل مسلم أن يتصدى للحاكم كما تصدى المسلمون لعمر وقالوا له « والله لو رأينا فيك اعوجاجا لتؤمناه بسيوفنا » • ليس بالاسلام كهنوت يحكم بالحق الالهى اذ يستطيع الشعب أن يعزل الحاكم اذا انحرف عن مصلحة الشعب وارادته •

ولما كانت الثورة فى حاجة الى البذل والعطاء فان الاسلام يوفى لها ما تريد بما يقدمه للناس من قيم الجهاد والتضحية التى تتضح فى عيد الفطر وعيد الاضحى • فالصائم يضحي بمأكله وشربه فى سبيل الاحساس بالآخرين • وابراهيم ضحي بابنه طاعة لله وتنفيذا لامره • وحياة الرسول كلها تضحية وجهاد فى حربه للمشركين حتى فتحه مكة • والانسان هو الذى حمل الامانة بعد أن أثبتت السماوات والارض والجبال ، والمسلم هو الذى عقد تجارة مع الله للجهاد فى سبيله • فالاسلام جهاد ، وما فرضت العبادات فى الاسلام الا لتقوية

النفوس واعدادها لخوض المعارك دفاعا عن الوطن . » لقد اشترى الله من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة . » وتتحقق أمانى الشعوب بالاعمال وليس بالامانى والمنى . وقد أعطت المسيحية أيضا درس الجهاد والشهادة والتضحية فى حياة المسيح والحواريين والمؤمنين وما لا تحصى جميعا من اضطهاد الرومان . طريق الجهاد اذن هو طريق الانبياء وطريق الثوار ، طريق العمل والفداء . كما جاهد محمد والمسيح وقد كان باستطاعة الله تأييدهما ونصرهما . وما قام به الضباط الاحرار ان هو الا جزء من الجهاد .

ولما ترك المسلمون الجهاد واستسلموا للذل والظلمين غزاهم الاستعمار . وبالتالي لن يتحقق تحرير المسلمين الا بالجهاد وتوحيد الامة ضد تفككها من أجل مواجهة الاستعمار والقضاء على المنافقين فى الامة من الامراء والسلطين مثل يوسف خنفس فى مصر والجلالوى فى المغرب . ان تحرر المسلمين من الاستعمار البريطانى لهو الجهاد الذى نادى به الاسلام ، الجهاد فى سبيل الوطن وفى سبيل الله لا ابتغاء الشهرة بل ابتغاء مرضاة الله . رسالة الدين رسالة الجهاد فى مواجهة بريطانيا التى تأمرت على المسلمين فى جميع أنحاء العالم ، وتأمرت على العرب لانها اعتقدت أن ذل العرب ذل للاسلام . وقد كتب الجهاد على جنود مصر من أجل الحق الالهى للانسان العربى فى أن يحيا بالحرية والعدل . ولم تتردد مصر فى ارسال أبنائها لدفع العدوان الرسمى الاستعمارى على ثورة اليمن لان الثورة فى مصر تؤمن بحرة العرب جميعا كأساس لعزة الاسلام . » ان جبال اليمن تحصل قبسا من نفس الشعلة المقدسة التى يحج اليها المسلمون فى عرفات » ، نفس الروح العظيمة التى أجرت بها العنفاة الالهية قدرة البشر على التضحية

من أجل العقيدة وفاء للرسالة ، رسالة الانسانية والتحرر • لقد  
عاهد جيش مصر على هذه الارض المقدسة على طرد بريطانيا من عدن  
ومن كل الجنوب العربى وعلى نصره دين الله ومساعد الاخوة الذين  
يكافحون الاستعمار فى جنوب اليمن • ان رسالة مصر نحو الاخوة  
العرب والمسلمين هو شدد الازر والمساعدة على أن يرسوا فى بلادهم  
دعائم الاسلام الحقيقية • لقد جاءت الثورة المصرية لمساعدة الثورة  
اليمنية ورد اعتداء الرجعية والاستعمار عليها تنفيذا لامر الله ، لم  
تحارب الثورة المصرية فى بلد غريب بل فى بلد شقيق • ان جنود مصر  
حضروا الى اليمن واستشهدوا فى سبيل الله من أجل رسالة الله ،  
لا من أجل منفعة بل من أجل مبدأ ، وسارعوا للقاءة الله من أجل رفعة  
راية الحرية وهى راية الاسلام ، جزاؤهم عند الله وليس عند الناس  
كما خرج الجنود الاوائل طلبا للاستشهاد فى سبيل الله •

واذا كان الجهاد الاصغر هو الجهاد ضد الاستعمار من أجل  
تحقيق الاستقلال فان الجهاد الاكبر وهو جهاد النفس ، جهاد ضد  
النخلف والفقر ، جهاد التنمية والتغير الاجتماعى • الاول ثورة ضد  
الاستعمار الاجنبى ، والثانى ثورة ضد الفقر والجوع والجهل والمرض •  
فالجهاد ثورتان : ثورة سياسية وثورة اجتماعية وهو ما حققته الثورة  
المصرية رائدة الثورات العربية •

## ٢ — الدين والسلطة ( ١٩٥٤ — ١٩٥٥ ) :

لقد كان من سوء الطالع صدام الثورة المصرية مع الاخوان  
المسلمين فى بداية المد الثورى فى ١٩٥٢ وفى بداية الانحسار الثورى

في ١٩٦٥ • كلنت الملاحة بين الثورة والاشوان علاقة وطيدة من خلال اتصالات ناصر بحسن الهنا ووجود بعض الضباط الاحرار من الاخوان مثل عبد المنعم عبد الرؤوف ومساهمة الاخوان لياة الثورة وبعدها في تأييد الثورة والدفاع عنها • وقد جدت الصراع على السلطة حتى قبل الثورة عندما طلب عبد المنعم عبد الرؤوف انضمام حركة الضباط الاحرار الى الاخوان حتى تؤمن الجماعة حياة الضباط ومستقبلهم في حالة فشل الثورة • ولما رفض ناصر لان الوطنية لا ترهن بموضوعات شخصية استقال عبد المنعم عبد الرؤوف قبل الثورة بعدة أشهر من حركة الضباط الاحرار • وفي أول يوم لقيام الثورة طالب الضباط أبو المكارم عبد الحى رئيس التنظيم الاخوانى بالجيش أسلحة لتوزيعها على الاخوان نأييذا للثورة ولكن رفض ناصر بالرغم من قبوله مبدأ التعاون معهم • ولم تحل الجماعة طبقا لقانون حل الاحزاب ولكن حدث المصدام بعد ذلك حينما رفض الاخوان الاشتراك في الوزارة الا بشروط ثلاث : الاول ألا يصدر قانون الا اذا أقره الاخوان ، والثانى لا يصدر قرار الا اذا أقر الاخوان • وقد رفض ناصر هذين الشرطين لان الثورة ترفض أية وصايا عليها • وهناك فرق بين الوصايا والتعاون • والثالث طلب الاخوان أن يفرض ناصر الحجاب وأن يغلق المسارح والسينما وأن يتحول ناصر الى حاكم بأمر الله في حين أن ذلك موكول لرب كل أسرة ، وهو شرط في ظاهره تطبيق الاسلام وفي حقيقته أيضا فرض الوصايا على الثورة • وهنا يبدو الصراع على السلطة بين الثورة والاعوان ، بين الشرعية الثورية والشرعية الدينية • كان يكفى عقد حوار بين الشرعيتين حتى تتحقق الوحدة الوطنية في ضمير الامة وفي وعيها القومي بين الدين والثورة ، ولكن ذلك لم يحدث حتى الآن فقد

كانت الثورة في السلطة وكان الاخوان يريدون التغير عن طريق السلطة .  
« لان الله يزغ بالسلطان ما لا يزغ بالقرآن » .

ومن هنا جاء اتهام الاخوان بالاطماع الشخصية وبالحقد وبأنهم كانوا ضحية الحزبية البغيضة . حاولوا هدم الثورة من أجل السلطة مع أن الثورة أخرجتهم من انسجون وحققت للجميع العزة القومية . خدع الاخوان الناس باسم الدين وعادوا الثورة وأصبحوا يمثلون العهد البائد ، الحزبية والملكية . احتكروا تفسير الدين ووقعوا فريسة التحصب وتأمرؤا ضد رجال الثورة الذين يعبرون عن أمانى الشعب . فالثورة تمثل شعب مصر ، ولا يمكن ترك الاسلام حكرا على فئة تقتسر وراءه للخداع والتضليل وانتهاز الفرص . لذلك كون الاخوان جهازا مسلحا للانقضاض على الحكم بالرغم مما يرفعونه من شعار الديمقراطية . لقد أسس حسن البنا هذا النظام لمحاربة الملك والاحزاب ولكن القيادة الجديدة للاخوان حلتها وأقامت نظاما سريا بديلا عنه ليست مهمته مقاومة الانجليز والاستعمار بل لمقاومة حكام مصر الوطنيين وللوقوف ضد الشعب وللسيطرة على الجيش والشعب والشباب وللقيام بعمليات ارهابية للقضاء على الحياة الديمقراطية في البلاد .

وكما هادن الاخوان القصر هادنوا الانجليز واتصلوا بمستر ليفانز المستشار الشرقى للسفارة البريطانية . وقد كان ناصر في حقيقة الامر يعلم بأمر هذه المفاوضات التي رفض فيها الاخوان ما قبله رجال الثورة في المعاهدة . كان الاخوان يمثلون تيارا شعبيا وليسوا



في الحكم ، وكان رجال الثورة في الحكم ومازالوا في البحث عن سند شعبي . واذا كانت قيادات الاخوان قد سجلت أسمائها في سجل التشریفات واعتبرته ولي الامر ولم تعارض اباحية الملك فان الملك كان يعتبرهم ألد أعدائه بدليل اغتياله لرؤسدهم حسن البنا .

وقد اتهم ناصر الاخوان بأنهم أيضا أعوان الصهيونية والرجعية العربية . فتد كانت اذاعات اسرائيل والعواصم الرجعية العربية تروج لهجوم الاخوان على الثورة ، وكانت السعودية تؤيد الاخوان ضد الثورة ، وكان الحلف المركزي الاستعماري يؤيدهم كذلك . والحقيقة أن جهاد الاخوان ضد الصهيونية في فلسطين مشهود ، وتعاونهم مع السعودية تعاون الاحلاف ضد الثورة المصرية التي يمارعونها السلطة . لم يتجاوز الاخوان حدود الشعارات الدينية ولم يملؤوها بمضمون سياسي في حين أن الثورة حققت المضمون دون الشعارات . فاذا كان القرآن هو الدستور فان ذلك يعنى خلع الملك والقضاء على الفساد والظلم الاجتماعى وتحقيق الجلاء وهو ما حقته الثورة .

وقد بلغت قمة المأساة فيما يسمى بحادث المنشية بعد الصراع حول اتفاقية الجلاء . وللحقيقة والتاريخ أن اتفاقية الجلاء كانت تمثل أقل من المطالب الوطنية اذ كانت تسمح بعودة قوات الاحتلال الى قناة السويس في حالة الحرب . ولم يتحقق الجلاء بالفعل الا بعد تأميم قناة السويس في ١٩٥٦ . ولكن نقد الاخوان للاتفاقية في ذلك الوقت كان أقرب الى المطالب الوطنية . ولكن ناصر أخذ عليهم أسلوب الاغتيالات والتفجير بمحمود عبد اللطيف وأمثلة من الفقراء الذين يدافع عنهم ناصر . كما أخذ عليهم المدرب به بعد تعاونهم معه واثارهم

نجيب عليه • والاسلام كما هو واقع من سيرة الرسول اتفاق الظاهر والباطن ، السر والعلن ، « وذو الوجهين لا يكون عند الله وجيها » • وكما قال القرآن : « فلا تطع المكذبين • ودوا لو تدهن فيدهنون » •

لقد كان صراع الثورة مع الاخوان مأساة وطنية خسرت فيها انثورة التأييد الشعبى الذى كان يمثلها الاخوان كما خسر الاخوان التفسير الثورى للدين الذى كان يمثلها رجال الثورة ، وضاعت الوحدة الوطنية من أجل الصراع على السلطة ، وكان السلطة السياسية والدينية لصالح الثورة ضرورة لاحداث أى تغير اجتماعى شعبى فى مستقبل مصر (٣) •

### ٣ — الدين والوحدة (١٩٥٨ — ١٩٦٠) :

يظهر موضوع الوحدة الوطنية بين عنصرى الامة الاقباط والمسلمين داخل مصر أو خارجها بين المسيحيين والمسلمين فى لبنان فى ١٩٥٨ على أنها الدرع الوحيد الذى يحمى الشعب من الطائفية التى يفرسها الاستعمار ويتلاعب بها لاحداث الفرقة بالقضاء على وحدة الشعب • والحقيقة أن الطائفية فى مصر ليس لها أى أساس فى مجتمع ثورى يقوم على المساواة بين المواطنين فى الحقوق والواجبات • كل على

(٢) وهذا يفسر نشأة كل مشروعنا « التراث والتجديد » الذى نعاذ فيه الوحدة بين الدين والثورة انظر « من العقيدة الى الثورة » ، المجلد الاول ، ، المقدمات النظرية ص ٤٩ — ٥١ ، مديولى ، القاهرة ١٩٨٨ • ولهذا ايضا تم انشاء مبني فكري لهذه الوحدة وهو مجلة « اليسار الاسلامى » ، العدد الاول ، القاهرة ١٩٨٠ •

قدر جهده ، وكل له فرصة مساوية في العمل . فلا توزع الاعمال على أساس طائفي ، والترقيات بالاقدمية أو الكفاءة ، والاجور على مستوى العمل وليس كما تزوج أجهزة الدعاية الغربية من أن الاشتراكية في مصر تنسوم على أساس طائفي . ويدخل الطلاب الجامعات على أساس المجموع وليس على أساس الدين . والمادة الرابعة والعشرين من الدستور تنص على أن المصريين أمام القانون سواء ، وهم متساوون في الحقوق والواجبات العامة لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس أو الاصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة . ولقد أراد الاستعمار في سوريا أيضا التلاعب بالطائفية ولكن استشهد المسلم والمسيحي كلاهما دفاعا عن استقلال سوريا . كما حاول الاستعمار في مصر تقسيم الطبقة العاملة بالاستعانة بفلول الرجعية . تقوم الوحدة الوطنية اذن بين المسلمين والمسيحيين على مبادئ الثورة ، فالاسلام والمسيحية كلاهما ثورة قامت على المحبة والمساواة وتكافؤ الفرص وهي المبادئ التي نادى بها جفيع الاثريان . لقد عملت الاديان للفتراء والمساكين والعامة ، واستتكرت الاستعباد والاستغلال . كان المسيح ضد الاستعباد الروماني ، وكافح محمد بن عبد الله ضد الاستعباد القبلي . اعترف الاسلام بأهل الكتاب وأعطاهم حقوقهم . وفي فلسطين في ١٩٤٨ حارب المسلم والمسيحي جنبا الى جنب ، ولم تفرق قنابل الاعداء في ١٩٥٦ بين المسلم والمسيحي . ولكن التعصب والجهل يثيرهما رجل فيرد عليه آخر ، حوادث فردية قليلة وليست ظاهرة عامة ، وتاريخ مصر خال منها . والوحدة الوطنية بين عنصرى الامة هي الاساس كما بان ذلك في ثورة ١٩١٩ .

ثم ظهر موضوع الاسلام والوحدة الوطنية أثناء الثورة

اليمنية • فقد قامت الثورة للتوحيد بين الشعب بعد أن فرقه الائمة •  
« لو أنفقت ما في الارض جميعا ما ألقت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم » • لقد رفعت الثورة شعار الوحدة الوطنية حتى تفوت على الاستعمار تفرقته بين أبناء الوطن الواحد تحت ستار الحزبية أو الطائفية • فالكل عرب لا فرق بينهم لأن كل فرد يعرف واجبه وهدفه وهو الحرية والاستقلال • ان الاسلام يقتضى تضامنا ووحدة بين الاشقاء والعمل من أجل عزة العرب • كما ينادى الاسلام بالتعاون على البر والتقوى ليس فقط بالابناء والآباء بل بالامة كلها • وتقوى الله في جميع الامور تعنى التخلص من الانانية والفردية ، كما تعنى رفض الاعيب الاستعمار ونبذ لغة المال • وتعنى ثالثا بناء البلاد من أجل صالح الابناء في الحاضر والمستقبل • تلك هى تعاليم الاسلام الواضحة • وطريق الوحدة الوطنية هو طريق العفو ، والعفو من تعاليم الاسلام • فعندما دخل النبی مكة منتصرا لم ينتقم من أعدائه بل قال « اذهبوا فانتم الطلقاء » حتى تتحقق الوحدة الوطنية ويجمع شمل العرب •

وقد ظهر الاسلام في معارك الوحدة العربية في ١٩٥٨ بعد اتحاد مصر وسوريا وتكوين الجمهورية العربية المتحدة • دخل الاسلام المعركة على نحو تاريخى عن طريق استرجاع الحروب الصليبية أو مظاهر الاستعمار في صورة القديمة وتوحيد المسلمين تحت قيادة صلاح الدين الذى وحد مصر وسوريا • لقد انتهز الاستعمار الاوربى في ذلك الوقت تفكك الامة العربية واستطاع باسم الحملات الصليبية — وهى شكل مقنع للاستعمار تحت ستار الدين — أن ينفذ الى الوطن العربى • ورغم ضعف العرب هبوا للدفاع عن أراضيهم ، واتحدت الامة لمواجهة

الغزو الاستعماري ، وكان النصر حليف القومية العربية . واستمرت الحرب ثمانين سنة استطاع الصليبيون في أول الامر احتلال فلسطين وبيت المقدس وتفرقة الامة العربية وقطع الطريق بين مصر والشام . تقدم نحو مصر ، الى الشرقية وبلبيس على أبواب القاهرة فكان اتحاد مصر وسوريا هو سبيل النصر . فقد أرسل السلطان نور الدين محمد — السلطان السوري — جيشه ليحارب مع جيش مصر ضد الغزاة . ثم اتحدت مصر وسوريا مرة أخرى تحت قيادة صلاح الدين ليصد الغزو الصليبي ضد سوريا بعد ذلك بربع قرن وانتصر صلاح الدين في معركة حطين ، فكانت الوحدة هي الدرع الذي تحطمت عليه موجات الغزاة . كما استطاعت الوحدة بين مصر وسوريا قبل ذلك صد هجمات التتار التي وصلت حتى بغداد واستولى عليها هولاكو ثم توجه الى سوريا فقامت مصر لتحارب مع سوريا وهزمت جيوش التتار في عين جالوت . لم ينخدع المسيحيون العرب بالحملات الصليبية لانهم كانوا يؤمنون بالقومية العربية وباستقلال أراضيهم التي نشأوا عليها فوقفوا جنباً الى جنب بجوار اخوانهم المسلمين يدافعون عن أوطانهم وفطنوا الى تستمر الحملات الصليبية بالدين . فقد غيرت إحدى هذه الحملات طريقها الى القسطنطينية عاصمة الامبراطورية البيزنطية التي كانت تحمي المسيحية في الشرق فدمروها ونهبوها واحتلوها . فكانت وحدة المسلمين والمسيحيين سبيل النصر .

والآن يعيد التاريخ نفسه . فلا سبيل الى تحرير الاراضي العربية من الصهيونية العالمية الا بوحدة مصر وسوريا والوحدة العربية . ولم تكن مصادفة أن دخل الجنرال اللنبي قائد الجيوش البريطانية الى القدس وقال « اليوم انتهت الحروب الصليبية » . ولم تكن مصادفة أيضاً

حين وصل القائد الفرنسى جورو الى دمشق ووقف أمام قبر صلاح الدين قال « هاتد عدنا اليك يا صلاح الدين » . لقد هزم العرب في ١٩٤٨ لانهم كانوا سبغ جيوش عربية ، ولو كانوا جيشا واحدا مثل جيش صلاح الدين لكان انتصر حليفهم . ان الانتداب البريطانى على فلسطين لهو الصليبية الجديدة من أجل القضاء على القومية العربية . لقد قامت أساطيل بريطانيا من قبل في ١٨٠١ ثم ١٨٠٧ لغزو الامة العربية وفشلت . ثم عادت الجيوش البريطانية بعد انهيار الامبراطورية العثمانية في أواخر الحرب العالمية الاولى ، ولم يخرج الاستعمار البريطانى حتى ١٩٤٨ قبل أن يسلم الجزء الأكبر من فلسطين الى الصهيونية عميل الاستعمار الاول في المنطقة . وأخيرا مكنت الابريالية الامريكية في ١٩٦٧ الصهيونية من الجزء الباقى من القدس وفلسطين . وساعدت اسرائيل على تنفيذ أكبر مؤامرة للصهيونية والاستعمار في تاريخ الامة العربية . ولكن تاريخ الامة العربية شاهد على أنها قادرة على الصمود والعزم على التحرر .

#### ٤ - الدين والاشتراكية ( ١٩٦١ - ١٩٦٤ ) :

الاسلام دين اشتراكى ، حقق أول تجربة اشتراكية في العالم ، وأسس في أول أيامه أول دولة اشتراكية . وكان محمد بن عبد الله رئيس أول دولة اشتراكية وأول من طبق سياسة التأميم في حديثه المشهور « الناس شركاء في ثلاث : الماء والكلا والنار » ، وفي قول آخر يضاف الملح ، وهى المقومات الاساسية للمجتمع في ذلك الوقت التى لا يجوز ملكيتها لفرد . وقد عاش النبو ولم يملك شيئا ، ولم يأخذ شيئا من أموال المسلمين ، ولم ينصب نفسه ملكا . ومات ولم يترك

شيئاً بل باع ثوبه وتصدق به • لم يكن ملكاً ولا أميراً من ملوك وأمراء اليوم الذين يملكون الملايين ويكنزون في بنوك فرنسا وسويسرا •

ثم استمرت الدولة الإسلامية الاشتراكية الاولى أيام أبى بكر وعمر • فقد حارب أبو بكر مانعى الزكاة لان الامتناع عن الزكاة ردة عن الاسلام ، فالزكاة حق المال • كانت حروب الردة نموذجاً للثورة الاجتماعية ، ثورة الفقراء ضد الاغنياء ، ثورة من لا يملكون ضد من يملكون ، ونموذج اشتراكية الثورة حتى تتحول الفوارق بين الطبقات وحتى تقام العدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص بين الناس • صحيح أن النبي عفا عن قومه بعد فتح مكة ، في قوله المشهور « اذهبوا فأنتم الطلقاء » ولكنه أيضاً رفض العفو عن المنافقين بقوله « ان المنافقين يقتلون ولو كانوا متعلقين بأستار الكعبة » • وقد نصت جميع الاديان على العدالة الاجتماعية وعلى الزكاة • في الاسلام ربع العشر من المال الموجود آخر كل عام • فلو عاش الانسان أربعين أو خمسين عاماً لمثلث الزكاة ثروة طائلة يمكن استخدامها لصالح الجماعة • الزكاة أساس من أسس الاشتراكية • لذلك لم يكن في الدولة الإسلامية الاولى فقراء أو عجزة بل كان هناك تكافل اجتماعي • كما حرم الاسلام الربا حتى لا يتحكم الغنى في رقاب الناس وينتهر فرص حاجاتهم ، وهو ما عملته الثورة بالتضاء على الربا في السلفيات الزراعية • أما عمر فقد أعم الارض ووزعها على الفلاحين كما أخذ الارض من الاقطاعيين في العراق ، وزعها على المعدمين • رفض عمر أن تكون هناك طبقة أو فقر ، ولم يملك شيئاً مما تملكه ملوك الرجعية الحالية •

« الاشتراكية شريعة العدل ، وشريعة العدل شريعة الله » •

والاسلام دين المساواة والعدل الاجتماعى وتكافؤ الفرص • يدعو الاسلام الى قسمة الربح مع الآخرين وأخذ حقوق الفقراء من أموال الاغنياء • والاسلام لا يسمح بوجود فقراء فى مجتمع غنى • الاسلام دين العدالة والمساواة وتكافؤ الفرص « لا فضل لعربى على عجمى الا بالتقوى » • ينص الدين على تكافؤ الفرص « ان جوهر الاديان يؤكد حق الانسان فى الحياة وفى الحرية • ان أساس الثواب والعقاب فى الدين هو فرصة متكافئة لكل انسان • اذ يبدأ كل فرد حياته أمام خالقه الاعظم صفحة بيضاء يخط فيها ما يشاء باختياره الحر • لا برضى الدين بطبقة تورث عقاب الفقر والجهل والمرض لغالبية الناس وتحتكر ثواب الخير لقلة منهم • أن الله جلت حكمته وضاع الفرص المتكافئة أمام البشر جميعا أساسا للعمل فى الدنيا وللحساب فى الآخرة » • والغنى الذى يمتلك الاموال المضخمة فى مجتمع فقير لا يمكن أن يكون ثروته عن طريق العمل بل عن طريق الاستغلال • الدين عمل ، وكان النبو يعمل بيديه ، ولم يكن الدين تجارة أو العمل استغلال • الدين والاشتراكية اذن سواء • نادى كل منهما بالمساواة وتكافؤ الفرص ورفع مستوى المعيشة وتزويب الفوارق بين الطبقات • كان نصف فى المائة يملكون نصف الدخل القومى فقصت الثورة على هذا التوزيع غير العادل ، وأصبح الدخل القومى موزعا على الشعب بعد أن قصت الثورة على الطبقة الرأسمالية والاقطاعية • وبهذا طبقت الثورة مبادئ الاسلام • بل ان الاسلام والاشتراكية متفقان من حيث المنهج فكلاهما يتم تطبيقه بالتدرج فيما يسمى بمرحلة التحول الاشتراكى • وقد أرشد القرآن الى حكمة التدرج لانه لم يحرم الخمر من أول مرة • فقد ذكر أولا « يسألونك عن الخمر والميسر قل



فيهما اثم كبير ومنافع للناس ، واثمهما أكبر من نفعهما » ثم ذكر ثانيا  
« ولا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى » . وذكر ثالثا « انما الخمر والميسر  
والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه » .

ولكن رجال الدين يشوهون الدين ، ويصدرون الفتاوى لصالح  
الاقطاع بعد أن يقبضوا الثمن ، يؤيدون الملكية الفردية ويحرمون  
المساكن بها « بعض المشايخ يروح يخطب ديك رومى أو خروف عند  
الاقطاعين ويطلع يدى فتوى أن الملكية لا يمكن أن نترب لها أو  
نمسا . انهم لا يفكرون الا فى بطونهم وهم بذلك أجراء للاقطاع  
والرأسمالية » . ليست مهمة رجال الدين الخطابة فى المساجد بل النزول  
الى الاسواق والحياة العامة والتعرف على مشاكل الجماهير والمعيش  
بهم ، فرجل الدين لا يتاجر ولا يعجز بل يقول الحق ويعمل به .

كما أن أعداء الاشتراكية والاسلام من فلول الرجعية العربية  
تحاول الاساءة الى الاشتراكية والاسلام معا لحساب تحالف الاقطاع  
والرجعية والرأسمالية . والحقيقة أن الاسلام ضد الاستغلال وكثر  
الاموال وصرفها على الجوارى . أموال المسلمين للمسلمين وليست  
للملوك والامراء الذين يدعون تمثيل الاسلام . والحقيقة أنه لا يوجد  
ممثل للاسلام ، ولا يوجد حامى حمى الحرمين أو أمير المؤمنين لان  
للكنبة ربا يحميها ، أما العائلة المالكة فهى أكبر تشويه للاسلام فى  
صحف الغرب . ليست الاشتراكية بديلا عن الاسلام ، وليس ناصر  
نبيا جديدا لحين جديد بل الاشتراكية جوهر الاسلام وناصر محقق  
لرسالة الاسلام . ليست الاشتراكية الحادا كما تدعى الرجعية بل  
ان الرجعية هى الاتحاد واغتصاب لاموال المسلمين . ليست الاشتراكية

كفراً بل هي شريعة العدل ، وشريعة العدل شريعة الله ، الكفر هو نهب أموال المسلمين والاستيلاء على ثرواتهم . ليست الاشتراكية هي اشتراكية النهب والاولاد والاموال بل استرداد الاموال المغتصبة من الشعب وردها الى الشعب . الاشتراكية احترام للعائلة والدين والوطن . ليست الاشتراكية شيوعية أو ماركسية لينينية لانها تؤمن بالدين والرسول وتؤمن بالله ، تقوم على أسس روحية وليس على الأساس المادى وحده . ليست الاشتراكية تعد على حقوق الله فالعدالة الاجتماعية ليست من وضع الله وتدبيره كما تقول الرجعية بل هي من صنع البشر نتيجة لأوضاعهم الاجتماعية والا فلماذا وزارة العدل ؟ الجنة ليست للفقراء ، فليأخذها الاغنياء ويتركوا دنياهم الى الفقراء . ليست الاشتراكية صدقة كما تقول الرجعية من أن الدين يطلبنا بالصدقة . فالحقيقة أن الدين لا يطلب بالصدقة فقط . فالمال مال الله ، ومال الله مال الشعب ، لا يوضع في البنوك الاجنبية بل يستثمر داخل البلاد » وفي أموالهم حق معلوم ، للسائل والمحروم » . انهم يستحسنون الاشتراكية شعراً ويستهنون بها نظاماً . فعندما يتول شوقي « الاشتراكيون أنت امامهم » وتغنى أم كلثوم « أنصفت أهل الفتر من أهل الغنى » تتبسط أساريهم ويصفقون بأيديهم ولكنهم يعادونها كنظام اجتماعي يهدد مصالحهم ، ويستعيد ثرواتهم المسلوقة من الشعب ، الاسلام والاشتراكية اذن صنوان .

• — الدين وعدم الانحياز ( ١٩٦٥ — ١٩٦٦ ) :

لقد كان لمصر دورها في الحفاظ على الحضارة الاسلامية ، وعرفت الاسلام الحضارى وليس الاسلام الصورى الشعائرى .

« وكان الفتح الاسلامى ضوءاً أنار هذه الحقيقة وأنار معالمها وصنع لها ثوباً جديداً من الفكر والوجدان الروحي وفي اطار التاريخ الاسلامى ، وعلى هدى من رسالة محمد قام الشعب المصرى بأعظم الأدوار دفاعاً عن الحضارة الانسانية » . هذه هي رسالة مصر ، بؤرة الاسلام ومركز اشعاعه الحضارى . وقد حفظت مصر التراث الحضارى الاسلامى وجعلت من الازهر حصناً للقائمة ضد عوامل الضعف والتخلف التى فرضتها الخلافة العثمانية استعماراً ورجعية باسم الدين ، والدين منها براء » فمصر مركز المثلث الاسلامى وضمن استمرار تراثه » . وليس عبثاً أن الحضارة الاسلامية والتراث الاسلامى — الذى أغار عليه المغول الذين اكتسحوا عواصم الاسلام القديمة — تراجع الى مصر ، وأوى اليه فى مصر ، وأنفذته عندما ردت غزو المغول على أعقابهم فى غير جالوت .

وحول هذه البؤرة الاسلامية فى مصر ينسج نلصر دوائره الثلاث منذ « فلسفة الثورة » حتى « الميثاق الوطنى » ، الدائرة العربية والدائرة الافريقية ، والدائرة الاسلامية . فالدائرة العربية أهم الدوائر » وقد امتزجت هذه الدائرة معنا أيضاً بالدين فنفقت مراكز الاشعاع الدينى فى حدود عواصمها من مكة الى الكوفة ثم الى القاهرة ثم جمعها الدين فى اطار ربطته كل هذه العوامل التاريخية والمادية والروحية » . أما الدائرة الافريقية والتى تشير أيضاً الى تداخلها مع الدائرة الاسيوية فيما عرف فيما بعد باسم العالم الافريقى الاسيوى فانها فى حقيقة الامر الكيان السياسى المعاصر للدائرة الثالثة وهى الدائرة الاسلامية » يمكن أن نتجاهل أن هناك عالماً اسلامياً تجمعتنا

واياه روابط لا تقربها العقيدة الدينية فحسب وانما تشدها حقائق التاريخ » • انها الدائرة التى تشد العالم الاسلامى كله وتربطه برباط روحى وتوجهه نحو غاية واحدة • « ثم تبقى الدائرة الثالثة التى تمتد عبر قارات ومحيطات والتى قلت انها دائرة اخوان العقيدة والذين يتجهون معنا أينما كان مكانهم تحت الشمس الى قبلة واحدة وتهمس شفاهم الخاشعة بنفس الصلوات • • ويرى ناصر الحج رمزا سياسيا لما يمكن أن يكون عليه ثقل العالم الاسلامى ومدى فاعليته وايجابيته وترابطه حينما يتجه الى الكعبة كل عام المسلمون من جميع أنحاء العالم الاسلامى • « لا يجب أن يصبح الذهاب الى الكعبة تذكرة دخول الجنة بعد عمر مديد أو محاولة ساذجة لشراء الغفران بعد حياة حافلة • يجب أن تكون للحج قوة سياسية ضخمة ويجب أن تهرع صحافة العالم الى متابعة أنباءه لا بوصفه مراسم وتقاليد تصبح صورا طريفة لقراء الصحف وانما بوصفه مؤتمرا سياسيا دوريا يجتمع فيه كل قادة الدول الاسلامية ورجال الرأى فيها وتجارها وشبابها ليضعوا فى هذا البرلمان الاسلامى العالمى خطوطا عريضة لسياسة بلادهم وتعاونها معا حتى يحين موعد اجتماعهم من جديد بعد عام • يجتمعون خاشعين ولكن أقوىاء متجردين من المطامع لكن عاملين ، مستضعفين لله ولكن أشداء على مشاكلهم وأعدائهم ، حاملين بحياة أخرى ولكن مؤمنين أن لهم مكانا تحت الشمس يتعين عليهم احتلاله فى هذه الحياة • • ويقول ناصر أيضا • « وحين أسرح بخيالى الى ثمانين مليونا من المسلمين فى أندونيسيا ، وخمسين مليونا فى الصين ، وبضعة ملايين فى الملايو وسيام وبورما ، وما يقرب من مائة مليون فى الباكستان ، وأكثر من مائة مليون فى منطقة الشرق الاوسط وأربعين مليونا داخل الاتحاد السوفيتى ،

وملايين غيرهم في أرجاء الأرض المتباعدة ، حين أسرح بخيالي الى هذه المئات من الملايين الذين تجمعهم عقيدة واحدة أخرج باحساس كبير بالامكانيات الهائلة التي يمكن أن يحققها تعاون بين هؤلاء المسلمين جميعا ، تعاون لا يخرج عن حدود ولائهم لاطناتهم الاصلية بالطبع ولكن يكفل لهم ولاخوانهم في العقيدة قوة غير محدودة .

الاسلام اذن حكمة سياسية عالمية شاملة تضم ملايين المسلمين في آسيا وأفريقيا ، وبالتالي تكون الحركة الافريقية الاسيوية في جوهرها حركة اسلامية . ويكون مؤتمر القارات الثلاث في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية مؤتمرات ذات أهداف واحدة في التحرر والاستقلال والعدالة الاجتماعية نظرا لأن ظروف الكاثوليك الرومان في أمريكا اللاتينية مشابهة لظروف المسلمين في آسيا وأفريقيا . جمعهم وحدة الموقف والهدف ، وهي وحدة الاسلام الحقيقية . كما أن حركة عدم الانحياز في جوهرها حركة اسلامية « لا شرقية ولا غربية » لائها تقوم على رفض الصراع بين القوى العظمى ، وأن تكون الشعوب المتحررة حديثا خارج مناطق النفوذ والاحلاف وأشكال الاستعمار الجديد . هذا الترابط الاسلامي يتم على أساس شعبي وليس على أساس حكومي . واذا كان هناك خلاف بين الحكومتين المصرية والايرانية فانه خلاف حكومات وليس خلاف شعوب مسلمة .

ولا يوجد تعارض بين هذه الدائر الثلاث . تربطهما معاملات وثيقة بين مصر والعالم العربي والعالم الاسلامي من خلال البعثات الازهرية . لا يوجد تعارض بين القومية العربية والامة الاسلامية .

فكلالهما يشارك في معارك التقدم والثورة والدعوة الى الحرية والمساواة  
والعدالة الاجتماعية . هذا التضامن الاسلامى الذى يجمع الدوائر  
الثلاث انما يتم لوجه الله غير ممتح للسياسة الامريكية أو البريطانية .  
وهنا يتصدى ناصر للحلف الاسلامى باعتباره حلفا انجليزيا امريكيا  
استعماريًا تحت ستار الدين يأخذ أسره من لندن وواشنطن .  
بدأت الفكرة بعد ١٩٥٧ بعد بداية حركة التحرر العربى اثر تأميم قناة  
السويس وضرب الاحلاف العسكرية فى المنطقة ، وكان الهدف احياء  
حلف بغداد القديم بعد خروج العراق ودخول تركيا وباكستان وايران  
من أجل حصار العالم العربى واعادته تحت مناطق النفوذ فالاسماء  
واحدة : مؤتمر اسلامى ، تجمع اسلامى ، رابطة اسلامية ، تكتل  
اسلامى ، مؤتمر ذروة اسلامى ، والهدف واحد : عودة الاستعمار الى  
المنطقة عن طريق اللف حول المصالح العربى من خلال العملاء حكام  
السعودية وايران والاردن وتونس . لقد قاد هؤلاء معركة الحلف  
الاسلامى لضرب القوى الرجعية لهذا الارض . كان الهدف أيضا  
تخفيف الضغط على اسرائيل بدليل أن ايران وتركيا معترفان باسرائيل .  
لم يكن الهدف فلسطين وتحرير فلسطين ، بل الدفاع عن اسرائيل  
والاعتراف بها واتهام ناصر بمعاداة الحلف بأنه يدافع عن زعامته فى  
المنطقة . لم يكن الهدف مقاومة الاتحاد لان مقاومة الاتحاد تتم بالدين  
لا بالسياسة ، والحلف الاسلامى حلف سياسى وليس تكتلا دينيا  
لانه يجمع رؤساء الدول وليس رجال الدين . وهل شاه ايران وبورقيية  
دعاة للإيمان ، شاه ايران الفارسى الثمرة وبورقيية الذى جعل أجازة  
العيد يوما واحدا ، وأفتى بالافطار فى رمضان . وبصرف النظر عن  
الصلة بين الدين والسياسة وتوحيد الاسلام بينهما وبين فتاوى علماء

تونس وشرعيتها فانه يبقى أن الحلف الاسلامى حلف استعمارى تحت ستار الدين كان يهدف الى حصار القومية العربية وايقاف حركة التحرر العربى .

## ٦ — الدين والصمود ( ١٩٦٧ — ١٩٧٠ ) :

ظهر موضوع الايمان بوضوح بعد هزيمة ١٩٦٧ فى فكر ناصر من أجل الصمود فى المعركة وتنوية الروح المعنوية للشعب والجيش واذكاء ارادة الصمود فى الامة . وليس السبب فى ذلك التربية الدينية بل التربية السياسية من أجل بث الامل فى النصر بعد أن استشرى روح الهزيمة فى النفوس . كان موضوع الايمان فى أول الثورة مرتبطا برفض الاحاد والرذة والاثارة الجنسية . كما ظهر ضد أخطار الشيوعية الممثلة فى حكم العراق والبعث السورى ، فالشعب المصرى شعب مؤمن . ولكنه أصبح بعد هزيمة ١٩٦٧ الدرع الواقى لروح الاسلام . وارتبط بالقدرية وذلك أن الهزائم قدر الامل ، والايمان بالقضاء . والقدر يجعل الانسان صابرا مجاهدا قادرا على الصمود وعاملا وآملا بالعدل الالهى « وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى » . وكان « الميثاق الوطنى » قد صاغ من قبل فى خمس ضمانات للعمل الثورى وهى : ارادة التغيير الثورى ، الطليعة الثورية ، الوعى العميق بالتاريخ ، الفكر المفتوح على كل التجارب الانسانية والضمان الخامس « ايمان لا يتزعزع بالله وبرسله ورسالاته القدسية التى يعنها بالحق والهدى الى الانسان فى كل زمان ومكان » . فالايمان ضمان للعمل الثورى وليس خنوعا واستسلاما ورضى وقبولا . وقد أكد بيان ٣٠ مارس نفس المعنى بربطه العناية الالهية بصلاية الجماهير الثورية حتى يتحقق النصر

ويتجاوز الشعب مرارة الهزيمة • وقد حدد البرنامج خطة عمل تقوم على دعائم ثلاث : التحرر والنصر والتجديد والتجدد للثورة • وجعل الثانية تدعيم القيم الروحية والاخلاق • وحدد مهام المرحلة القادمة في ست مهام : تثبت دور قوى الشعب في بناء الدولة الحديثة : التنمية الشاملة ، اطلاق القوى الخلاقة ، تلاحم الشعب والجيش ، وجعل أيضا المهمة الرابعة العمل على تدعيم القيم الروحية والخلقية • وبالتالي يمكن تحقيق النصر ، ويكون حينئذ نصر الله « ولتعمل ارادة الحق فوق كل ارادة لانها جزء من ارادة الله » •

ولكن لا يعنى ذلك حربا دينية ضد اسرائيل فقد عاش العرب ، يهودا ومسيحيين ومسلمين في فلسطين منذ آلاف السنين بل لقد رفض بعض اليهود مغادرة مصر الي اسرائيل وآثروا البقاء في وطنهم ، فاليهود في مصر مصريون وفي الدول العربية عرب • العرب واليهود شعوب سامية ، والتشابه بينهما أكثر من الاختلاف ، وموسى مولود في مصر • فكيف يكون العرب معادين للسامية ؟ ولقد طردت اسرائيل الفلسطينيين مسلمين ومسيحيين ، أكثر من مليون لاجئ • ومن ثم يجب أن ينعاش الجميع على أرض فلسطين بصرف النظر عن الدين • فان لم تتحقق هذه الرؤية المستقبلية الشاملة فان تحرير الارض المقدسة من الصهيونية يصبح حتمية مقدسة ، وجزء من الايمان بالله والشرف المهان بواتع الاحتلال وحرقت المسجد الاقصى • إن الحرب في الاسلام ليست من أجل الحرب « يأيها الذين آمنوا كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم » • ولكنها من أجل العدالة والحرية ودفعا للاذى والاضطهاد « آذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا



وأن الله على نصرهم لقدير ، الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا  
أن يقولوا ربنا الله » .

وكانت معركة الايمان والصمود آخر المعارك التي خاضها ناصر  
باسم الدين . يظهر لنا ناصر هذه الاهداف وكأنها حلم حياتنا . فقد  
صاغ مشروعا القومى وعبر عن مصالح الجماهير ، وما زال كامنا فى  
روح شعبنا ينتظر الانطلاق ، فتعود « الناصرية الشعبية » ويعود  
مشروعا القومى لمناهضة الاستعمار والصهيونية والرأسمالية ولتحقيق  
أمانينا القومية فى الحرية والاشتراكية والوحدة .



## مخاطر السلام

ليس السلام بضعة كيلو مترات هنا أو هناك ، أو انسحابا كلياً أو جزئياً من هذه المنطقة أو تلك ، وليس اتفاقات أو اعلاناً أو بياناً في هذا اليوم أو ذاك ، وليس زيارة أو مبادرة أو استقبالا في هذه المدينة أو تلك ، هنا أم هناك . وليس السلام مناطق عازلة وأخرى منزوعة السلاح والثالثة محددة السلاح . وليس تحجيماً للجيش المصري أو تصديداً لأنواع أسلحته أو اقامة نقاط للمراقبة ووضعاً لقوات دولية تابعة للأمم المتحدة أو تشكيل دوريات مشتركة ونقاط حراسة . انما السلام شيء أهم من ذلك وأعق وأدخل في روح الأمة وتحديداً لوعيها . السلام جزء من تاريخ الأمة ، وتحديد لمستقبلها ، وبيان لهويتها ، وإظهار لرسالتها ، وحكم عليها بالحياة أو الموت .

إن ما قيل بيننا من أن المشكلة بيننا وبين إسرائيل هي في جوهرها مشكلة نفسية ، وأن الحواجز بيننا وبينها هي في صميمها حواجز نفسية ، انما هو أخذ لوجهة نظر الصهيونية . فبالنسبة لنا تعني إسرائيل ملايين من الكيلومترات المحتلة ، وملايين من الشعوب مشردة ، وما تعيش عليه مهدد بالضياع . ولكن بالنسبة للآخر السلام هو قبول الصهيونية كفكرة في أذهان العرب . والاعتراف بهذا الكيان

---

\* كتب هذا المقال في الاصل كورقة للمناقشة في « لجنة الدفاع عن الثقافة الوطنية » . وبعد انتظار عدة اشهر دون رد أرسلته الى قضايا عربية في بيروت ، ونشر في عدد مارس ١٩٨٠ .

كجزء طبيعي من المنطقة ، وبالتالي تحويل العلاقة بيننا وبين الآخر على هذا المستوى النفسى الذى يعنى بالنسبة للعدو التسليم بأيديرواجيته وتقبلها ، والذى يعنى بالنسبة لنا مبادرة شجاعة ولغته كريمة وإظهار لحسن النوايا والرغبة فى السلام ، وما يعنيه السلام بالنسبة للعدو حقيقة وما يعنيه بالنسبة لنا مجرد مظهر يكشف العدو حقيقته ، وإن استبدلنا فى لغتنا السياسية اسرائيل بالصهيونية وعدم ذكرنا للصهيونية وذكرنا لاسرائيل هو اعتراف مبدئى بالدولة ذات السيادة وقبول ضمنى بالايديولوجية التى تمثلها فى حين أن الصهيونية بالنسبة لنا تمثل ايديولوجية معارضة ومناقضة حتى ولو لم تتمثل فى دولة ، حتى ولو كانت فكرة أتت الينا من الفضاء الخارجى دون أن يكون لها أى ركيزة فى الارض .

لم تعد الصهيونية تطلب الارض فقد حصلت على أضعاف ما كانت تتمناه فى بدايتها بل قادرة على أن تحصل على المزيد ، ولم تعد تطمح فى القضاء على الشعب ، شعب فلسطين ، فقد تم تشريد نصفه واحتلال النصف الآخر ، وقادرة على أن تشرذم المزيد من الشعوب العربية فى الاقطار المجاورة ، ولم يعد هدفها هو القضاء على اسم فلسطين حتى ولو كان اسما لفندق أو لهيئة أو لمنظمة أو اسما لندوة أو لقاء أو لجنة أو حتى شعارا لعلم أو لنشيد . أصبح الهدف هو هو تصدير الصهيونية للذهن العربى ، وهو الذى تعود على الاستيراد والتصدير فى محتته الاخيرة ، من أجل الاعتراف بها وقبولها وجعلها بديلا عن القومية العربية فى المنطقة ووريثتها فى التاريخ !

ولما كان الاستعمار هو الأخطبوط الذى يعبر عن العنصرية الدفينة

في الغرب ، فانه قادر على تغيير أشكاله وصوره وتبديل أساليبه وخططه . لم يعد الاستعمار هو الاستعمار العسكري ، الزحف بالجيوش والاستيلاء على أراضي الغير بالقوة واحتلالها . فقد أثبتت التجارب مدى الخسارة التي تلحق بالاستعمار أثر بداية حروب التحرير الوطنية ، وسرعة يقظة الشعوب ، واذكاء روحها القومية وان أعتى الجيوش قوة وعتادا لا تستطيع أن تصمد أمام مقاومة الشعوب . ثم تحول الاستعمار الى الاستعمار الاقتصادي من أجل نهب ثروات الشعوب ، واستنزاف خيراتها ، والاستيلاء على مواردها الأولية ، واستخدام أيديها العاملة ، وتسويق منتجاته لدى شعوبها المستهلكة الفسيحة بعد أن فرحت بمظاهر الاستقلال الوطني ، العلم والنشيد ، والمقعد في هيئة الأمم المتحدة ، ومظاهر الامارة والسفارة ، ومتعة السلطة وشهوة الحكم . ولكن الشعوب سرعان ما تدرك بعد مرحلة التحرر الوطني ان استقلالها السياسي لا يكون تاما الا باقامه اقتصاد وطني وتأميم الشركات الاجنبية ، والقضاء على مظاهر الاحتكار واسترداد ثرواتها ومدخراتها الوطنية ، فيصبح الشعب مسيطرا على وسائل الانتاج . ثم تحول الاستعمار الى استعمار دثافي ، يسيطر على أذهان الوطنيين حتى يدخل الاستعمار من جديد في العقول عن طريق « التغريب » Westernization ، وتقليد أنماط الحضارة الغربية في قوالب التفكير وانماط السلوك . ولكن الشعوب بدأت أيضا تكشف عن هذه الصورة الجديدة للاستعمار ، وبدأت في نهضاتها الأخيرة برفض التغريب والعودة الى تراثها الوطني تجد فيه أصالتها ومواطن ابداعها . والآن عاد الاستعمار من جديد ليحاول أسر روح الشعوب والقضاء على وعيها القومي ، واستلاب تاريخها ، واقتلاع

جذورها حتى ينتهى مستقبلها وتصبح مجرد أقليات تلحق بالغرب ،  
وحضارات مندثرة تدرس في متاحف الانثروبولوجيا !

والسلام المطروح الآن أمام شعوبنا هو من هذا الشكل الاخير  
من أشكال الاستعمار ، تبنته الصهيونية ، وهو استعمار جديد أيضا  
من دولة صغرى بمساعدة الدول الكبرى من أجل احتواء الشعوب  
التاريخية التي يظل رصيدها في تراثها موطن تحررها ، ومصدر  
ايدولوجيتها ، ومثبت هويتها . فالاستعمار يتلون ويتشكل طبقا  
للظروف ، كالحية ذات الرؤوس المتعددة اذا قطعت احداها ظهرت  
أخرى . وقد يظل الامر كذلك حتى يتم تحجيم الغرب ، وردده داخل  
حدوده بالقضاء على عنصريته الدفينة التي جعلته محور العالم ،  
ومركز ثقله ، والنموذج الاوحد لحضاراته ، وبعودة الشعوب التاريخية  
في الصين والهند وايران ومصر الى أخذ مكانها الطبيعي في دورة  
التاريخ الجديدة . وقد يعود الغرب الى ما كان عليه من حياة طبيعية  
لقبائل متوحشة تأكل بعضها بعضا ، ويعود الى شريعة الغاب .

وقد قامت صحافتنا أخيرا بالتنبيه المفتعل على هذا الخطر فيما  
سمته بمعركة « التحدى الحضارى مع اسرائيل » ذرا للرماد في  
العيون ، واطهارا لعضلاتنا الحضارية كما كنا من قبل نظهر قوانا  
العسكرية ، في مظاهرات اعلامية . وعدنا الى ما كنا فيه من رفض  
لاسرائيل على مستوى المبدأ وقبول لها على مستوى الواقع ، نقوم  
بمعركة التحدى الحضارى مع اسرائيل ونسهل لها عملية الغزو  
الحضارى لنا . وتلك هي مخاطر السلام .

**أولا : القضاء على روح النضال :**

تتمثل مخاطر السلام على روح النضال لدى الشعوب . فقد

أخذنا بالسلام ما لم نأخذه بالحرب ، وما خسرناه بالحرب كسبناه بالسلام . الحرب طريق مسدود يؤدي الى مزيد من الخسائر في حين أن السلام طريق مضمون يؤدي الى كثير من المكاسب . فنتخلى الشعوب عن الجهاد ، وهو أمر المهي « وجاهدوا في الله حق جهاده » . ولا عجب أن اتخذت الثورة الايرانية آية « فضل الله المجاهدين على القاعدين أجرا عظيما » ( ٤ : ٩٥ ) شعارا لها . وكان محمدا لم يحارب ، وكان الشعوب لم تحارب ، وكان الحرب بدعة ، وكان هناك حربا تتكون هي آخر الحروب ، « ولولا دفع الله الناس بعضهم لبعض لفسدت الارض » ( ٢ : ١٥١ ) . ويتم تشويه الحروب عمدا بأنها السبب في الازمات الاقتصادية وان السلاح يؤدي الى الجوع بالضرورة في حين أن السلام يجلب الرخاء وان الحرب دمار وقتل ويتم وترمل ، وان السلام حمامة وغصن وحياة وحب وتعايش واخاء ، وان الحرب همجية ووحشية في حين أن السلام تحضر ومدنية . والقتال فرض في الاسلام حتى في الاشهر الحرام . « ويسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير » ( ٢ : ٢١٧ ) . والقتال أمر المهي « يأيها النبي حرض المؤمنين على القتال » ( ٨ : ٩٥ ) . صحيح أن الحرب بها خسائر ولكنها خسائر متبادلة ، « ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله » ( ٣ : ١٤٠ ) بالاضافة الى أن قتالنا في الجنة وقتلام في النار .

وجيلا بعد جيل ، بعد تغيير كتب التربية الدينية والقومية ، وتغيير كتب التاريخ والجغرافيا ، تضعيع منا روح النضال ، وتضعيع منا روح المقاومة ، وتضعيع منا ارادة الصمود ، وتنتهي الشعوب الى الاستسلام لهزائمها ، وتقبل مقاديرها ، وتفرض عليها سياسة الامر

الواقع التي طالما حاول الاستعمار فرضها على الشعوب حتى لا تتحرك وتأخذ مصائرهما بأيديهما من جديد . في حين أن هزائم الشعوب قد ولدت فيها روح النضال ، وقوت فيها روح المقاومة ، فيتحول العدو الخارجي الى تحد حضارى . حدث ذلك في تاريخ بنى اسرائيل قديما بعد الاسر البابلى . فما كان من كتابها وشعرائها ومفكرها ورواتها الا أن حفظوا روح الامة وتراثها رمزا لمقاومتها وعدم اندثارها وسجلوه غيما سمى فيما بعد بالتوراة أو الكتاب المقدس أو العهد القديم « تناخ » . وحدث ذلك أيضا عندنا اثر هجمات التتار وغزوات المغول فحفظت الامة تراثها في الموسوعات الضخمة التي ورثناها من العصر المملوكى ، عصر الشروح والمختصات ، وكنا الى عهد قريب ونحن في قمة الهزيمة قد عبرنا عن روح الصمود باللغات الثلاث « لا صلح ولا مفاوضات ولا اعتراف » التي أصبحت الآن موضع سخفية أو استهزاء . ان الهدف هو هزيمة روح الامة ، وكسر شوكتها ، وضياع كرامتها ، واهانة شعوبها ، وركوب قلبها ، والنزول الى أحياء الحسين والازهر من تل أبيب للشراء من خان الخليلى ، قلب الامة وحفاظ تراثها ، وكأننا أصبحنا متحفا وذكريات يحملها السائح الاوروبى الجديد معه ، ورؤية القادة الجدد الاهرامات . وركوبهم الترام ، ورفضهم السكنى فى الضواحي دون قلب المدينة حتى تكون المدينة فيما بعد بلا قلب وبلا حرمت . وطالما ذكر عبد الناصر من قبل ما قاله للنبي قائد الجيوش البريطانية الى القدس « اليوم انتهت الحروب الصليبية » أو ما قاله القائد الفرنسى جورو فى دمشق أمام قبر صلاح الدين « ما قد عدنا اليك يا صلاح الدين » . والآن يتولى حكامنا الصهاينة المجدد « ما قد عدنا اليك يا قاهرة المعز » . ولا عجب أن يهدى إلينا



« دلالة الحائرين » لموسى بن ميعون ونحن نفرح به دون أن نعي المقصود به . كانت حضارتنا نحن اليهود في عقر داركم واليهاء ستعود . ولا عجب أيضا أن يعلن حكامنا الصهيينة الجدد فتح حدود مصر من داخل اسرائيل ، ورفضهم اعترافنا بهم ، وهو الاعتراف الذي طالما تمنوه ، فلهم اليد العليا ، والمركة لديهم معركة كبرياء . فاذا ما انتهت روح المقاومة والنضال سلكت الشعوب كى تأخذ حقوقها أسلوب الاخذ والمطاء وطريق التجارة والفصال ، وضاعت منها روح المبادئ التى لا يمكن التنازل عنها أو المساومة عليها . تتحول الشعوب الى شعوب تجارية ، تباع كل شىء ، وتضيع منها عناصرها التاريخية الثابتة فى حين تد استطاعت المقاومة عن طريق الثبات على مبادئها . وقد استطاعت الصهيونية أن تحصل على ما تريد عن طريق التثبيت بأهدافها وعدم التنازل درجة واحدة عن متطلبات أمنها . وقد انتصرت رسالات الانبياء فى التاريخ أيضا عن طريق عدم التنازل عنها « والله لو وضعوا الشمس فى يمينى والقمر فى يسارى على أن أترك هذا الامر حتى يظهره الله أو أهلك دونه ما تركته » . أو كما يقول القرآن « الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل » ( ٣ : ١٧٣ ) . ولقد أتصفت جميع الثورات الكبرى فى التاريخ بالجزرية والالتحوت الشعوب الى أقلبيات تستجدى حقوقها وتصبح مهددة بالقمع أو الاستئصال .

حينئذ تبدأ الشعوب فى المساومة على حياتها من موقف الضعيف أمام القوى ، وتستعمل أسلوب الاستجداء العاجز ، واستئثار نخوة الغالب وانسانيته وعدالته . وتستمر فى الاستجداء حتى يأنف منها الاصدقاء ويزداد احتقار الاعداء لها بالرغم من مظاهر الترحيب

وعبارات المجاملات ويرمون لها بالفتات الذى تفرح به ، وتعتبره انتصارا لها واستردادا للعرز القومية . تستنصر القوى الكرى ، تستنصر الشعوب المحبة للسلام ولكن الاولى لا تعرف الالفة القوة ، والثانية لا تملك من القوة شيئا ، وتوتها معنوية أكثر منها فعلية . فى الواقع السياسى لا يتغير شيئا الا بالقوة الفعلية . وقد حذر من قبل « اقبال » من أسلوب الشحاذة والشكاية والاستجداء ، وخطورته على حياة الافراد والشعوب . وسماه « فلسفة السؤال » وفى نفس الوقت نردد اليد العليا خير من اليد السفلى !

### ثانيا : نهاية مشروعنا القومى :

وسيوحى السلام لشعوبنا بأن ثوراتنا العربية الاخيرة التى قامت كرد فعل على هزيمتنا فى فلسطين فى ١٩٤٨ قد انتهت ، وانها كانت عاجزة عن تحرير فلسطين . بل ان مزيدا من الاراضى تد ضاع فى عهدها . وانها كانت سببا فى انتكاسات الامة . وبالتالي نتوب عما قمنا به ، والتوبة الصادقة كما يقول الصوفية تقتضى الندم على ما فات ، وترك الذنب فى الحال . وعدم العودة الى مثله فى المستقبل ! تحدث لدينا عقدة الذنب بأننا سلكنا الطريق الخطأ ! وما كان أجدانا أن نقبل قرار التقسيم فى ١٩٤٧ أو قبول الاستسلام بعد هزيمة ١٩٦٧ ، فالثورة طريق مسدود ، فورة سرعان ما تتطفئ ، يسلبها منا التداة ثم لا يستطيعون الصمود . لذلك كان المطلب فى كل اعتداء علينا تحريرنا من الطغمة الثورية التى سببت لنا الهزائم وخربت الديار ، وهدمت المدن ، وشردت المواطنين ! وبالتالي تنتهى روح الثورة من الشعوب . وتكون الثورة العربية التى كانت رائدة الثورات فى العالم

الثالث ، تكون تلك الثورة الام قد تمت تصفيتها وادانتها واعتبارها خطأ لا بد من التكفير عنه ، واستثناء في تاريخ أمة هادئة الطبع ، ترفض العنف والغضب ، وتكرم الضيف ، وتحب الجار ، وتسامخ المعتدين .

ولما كان لكل أمة مشروعها القومي ، فلا يوجد شعب الا وله رسالة بها يحيى وبدونها يموت ، فالشعوب السلافية تقوم على حب الارض والندفاع عن روسيا الام ( ايفان الرهيب ) ، والشعوب الجرمانية تعتر بروحها وثقافتها ولغتها ( غشتة ) ، والشعب الانجلوسكسوني يعتز بديموقراطيته ودساتيره ومجالسه النيابية ( كرومويل ) ، والشعب الفرنسي يفخر بوطنيته وثورته ( جان دارك ونابليون ) — فاننا صفنا مشروعنا القومي في مبادئ الثورة الست ثم في « الميثاق الوطني » ، يقوم على مناهضة الاستعمار والرأسمالية والصهيونية والرجعية ، ويحقق آمال الامة في الحرية والاشتراكية والوحدة . يعنى السلام بالنسبة للعدو ونحن وراءه انتهاء مشروعنا القومي . فقد أيدنا الاستعمار في مطالبنا على مائدة المفاوضات ، وأعلننا بأن الرأسمالية لم تعد جريمة ، فليكسب كل منا ما يشاء ويدفع ضرائبه للدولة أى يتهرب منها ، وأن العمل ليس وحده مصدر الثروة . وأدركنا أخيراً أن الصهيونية آتت دولة متحضرة ندخل معها في علاقات طبيعية ونخفض أعيننا عما تفعله في جنوب لبنان وعن احتلالها لفلسطين وبيعها لاراضيها وتشريد شعبها . تمزق العالم العربي أرباً ، وانعزلت مضر قلبه النابض ، واكتشفت أنها خسرت في حروب العرب الرجال والاموال : وأن ما أنفقته في معارك العرب كان أولى بها أن تنفقه للبناء والتعمير . أما حرياتنا فلا يجوز لها المساس بالكيان الصهيوني أو الاعتراض عليه والا اعتبر ذلك معادياً لاتفاقيات السلام ، ودعوة للمشاغبة ،

وبثا للكرامية بين أولاد العم ، وبالتالي ينتهى مشروعنا القومى .  
ونصبح شعوبا بلا هدف ، وتصبح الصهيونية هى الصوت الوحيد  
المسموع فى المنطقة ، تحل مط القومية العربية ، وتكون مفتاح القوى  
فى الشرق الأوسط ومركز الثقل فيه . وتقوم بدور مصر التاريخى حتى  
ولو بدت مصر فى أعقابها كحليف ومساعد لها .

فاذا ما تم ذلك انتهى دورنا فى تأييد حركات التحرر الوطنى فى  
العالم تلك التى بدأناها وأيدناها وقويناها وأصبحت جزءا من فخرنا  
فى حياتنا المعاصرة . بل تحولنا الى حركة تحرر مضادة ترى فى حروب  
التحرير استعمارا جديدا وتدخلها سوفياتيا وصراعا ايديولوجيا بين  
القوى الكبرى . وقد كان فى القاهرة ابان المد الثورى العربى أكثر من  
ثلاثمائة ممثل لحركات المقاومة والمنظمات التحرير فى افريقيا . فبنتهى  
دور القومية العربية كرائدة لحركات التحرير فى العالم ، وتسبقنا  
شعوب أخرى تأخذ منا الريادة . فلا نحن أصبحنا ثورة وطنية ولا  
نحن أصبحنا قوة كبرى يثار عليها بل أصبحنا ثورة مضادة نهدم ما  
بنيناه بأيدينا ونتخذ من أعداء الامس حلفاء اليوم .

وهنا أيضا ينتهى التعاون المشترك مع المعسكر الاشتراكى الذى  
كان الحليف التاريخى لمعظم حركات التحرر الوطنى يمدّها بالتأييد  
المادى والمعنوى بل اننا نعاديّه ، ونعتبره لا يتل استعمارا وهيمنة  
عن الاستعمار الغربى الرأسمالى التقليدى ونصفه بأنه أصبح زعيم  
الثورة المضادة فى العالم يمنع تزويد السلاح ، ويرفض اعادة  
جدولة الديون ، ويريد دوران العالم الثالث فى فلكه ، وربطه بالمعاهدات  
والاحلاف ، يعادى القوميات ، ويثير الانقلابات ، ويجند العملاء .

وهذا لا يعنى أن المسكر الاشتراكي خارج دائرة النقد وإن الدول الاشتراكية لا تؤثر أحيانا مصالحها الخاصة كدول على دورها التاريخي كثورات ، ولكن نقد الثورة للثوار شيء ونقد الثورة المضادة للثوار شيء آخر . وهكذا نصبح بلا حلفاء ، ونقطع جسورنا ، وحلفاؤنا الجدد يؤيدوننا بالكلمات وبالنفوايا الحسنة ، وجسورنا الجديدة لم يمر عليها عتاد بعد .

### ثالثا : الغرب كحليف طبيعي :

ولما كان السلام سيأتي بفضل تدخل الاستعمار وبمعاونته فإن الغرب وهو موطن الاستعمار الاول يصبح حليفا طبيعيا لنا ، فقد باصرنا في قضايانا المصرية ، وأرجع اليها أرضنا وأحيى اليها شبابنا ، وأرجع البسمة الى وجوه أمهاتنا وأخواتنا وزوجاتنا . نصبح جزءا من الغرب ، ويصبح الغرب مرجعنا الاول . لقد استرددنا أرضنا سلميا بمعاونة الغرب وخسرناها حربا بمعاونة الشرق ! ثم ذئع في « التعريب » بأيدينا ، تغريب وعينا القومي . ولما كان الغرب نفسه هو الحليف الطبيعي للولايات المتحدة الامريكية ، فاننا أيضا نصبح حليفا لها ، وهي التي تملك بناصية مصيرنا القومي ، وبيدها ٩٩٪ من أوراق اللعبة في المنطقة ، وهي التي بيدها مفتاح الحياة والموت لنا ولاعدائنا !

ثم نتبنى نظام الغرب الاقتصادي ، وتصبح الرأسمالية النظام الاصلاح لنا . والواقع أن الغرب لم ينضب نفسه مدافعا عن قضايانا الا بعد أن اطمأن الى أننا أصبحنا من حلفائه الاقتصاديين . فتأتي رؤوس الاموال الاجنبية ، وتفتح الشركات العالمية فروعها لدينا ، ويفرض البنك الدولي شروطه ، ويطلب برفع الدعم عن الاسعار .

وتعفى شركات الانفتاح من الضرائب لمدة معينة ، ويتم الاستيراد والتصدير بلا قيود ، ونعود من جديد الى اقتصاد ما قبل طلعت حرب . وتكون أنصى أمانينا لاجيال قادمة تكوين اقتصاد وطنى ، والغاء المعاهدة مع بريطانيا الجديدة ، ومقاومة المستعمرين الجدد . وكأن التاريخ لا يمثل بالنسبة لنا تراكما حضاريا . نعود كما بدأنا . ونبدأ كى ننتهى ثم نعود من جديد دون أن نكسب خبرة أو أن نتعلم من دروس التاريخ ، ودون أن يبقى لدينا رصيد سياسى ومخزون تاريخى يسمح لنا برؤية المستقبل حتى لا نتكرر أخطاؤنا . وفى نفس الوقت نفخر بأننا حضارة سبعة آلاف سنة . وما حققته الصهيونية أخيرا من اعادة دولة بنى اسرائيل هو فى الحقيقة تراكم طويل من خبراتهم التاريخيه عبر آلاف السنين .

ثم نستورد مع النظام الرأسمالى مشاريع الغرب وقيمه الحضارية، فنتشأ لدينا أنماط جديدة من الحياة ، نقلد بها غيرنا . فمجتمع الرفاهية لا يتدر عليه الا الاغنياء أى الاقلية المترفة فى مجتمعاتنا ، وزيادة الانتاج تتطلب قدرة على الانتاج لا نملك مواردها ولا أساليبها . ويبقى لنا زيادة الاستهلاك أى امتصاص اقتصادنا الوطنى وابتلاع أولأ بأول بلا عائد ولا ادخار . وتفرض قيم الاستهلاك نفسها علينا مع رغبة زائدة فى النهم والثراء ومظاهر الغنى وأساليب البذخ عند الطبقات التى انقلبت من الفقر الى الغنى دون جهد وبلا وقت وبغير أهلية . وتنتهى الامة كما وصف ابن خلدون «يصدر المغرب مشروعه القومى — أكبر قدر ممكن من الانتاج لأكبر قدر ممكن من الاستهلاك لأكبر قسط ممكن من الرفاهية — بعد أن ثبت فشله لديه بعد أزمة الطاقة ، وسيطرة الشعوب المتحررة على مواردها الاولى

وثرواتها الطبيعية ، وأزمة الحضارة الغربية ذاتها التى تعبر عنها ثورة الشباب وانحرافهم ووقوعهم فى حلقات الذكر أو غرز الحشيش أو انضمامهم إلى جماعات الرفض العلنى أو السرى .

وأخيرا ، تضع هويتنا القومية ، وتتخلّى عن تاريخنا الطويل ، ونستأصل جذورنا بأيدينا ، ويأمن الاستعمار مخاطر ثقلنا التاريخى ويقتطع وعينا القومى التى يشوهها الغرب بدراساته الانثروبولوجية عن المآثورات الشعبية والحضارات القديمة وأشكال التخلف وبدائيات الانسان . وتكون روحنا قد أصبحت أسيرة حتى يقضى عليها بالموت بطئا . ونكون أمام مجتمع يعرض بالنواجز على هويته فى الطعام والشراب ، فى المسكن والملبس ، فى العادات والتقاليد ، يفخر بنقاء عنصره دون اختلاط الانساب ، ويعتز باستمراره عبر التاريخ بالرغم من حياة الجيتو بين الشعوب .

#### رابعا : الصهيونية كنموذج للتحديث :

فاذا ما استطاع السلام أن يبرز محاسن العدو وأسلوبه فى الحياة ، وزراعته للصحراء ، وبنائه للمستعمرات ، وتعميره للخراب ، واقامته المدن الجديدة ، وانشائه القرى السياحية ، وتخطيطه الموانئ على السواحل ، واستخراجه ثروات الارض ، أصبحت الصهيونية نموذجا لتحديث مجتمعاتنا ، نرسل اليها البعثات ، ونجلب منها الخبراء ، ونبعث اليها الافواج السياحية ، ونستقبل منها الوفود . وما استطاعت الصهيونية القيام به من قبل فى أفريقيا على أنها نموذج للتحديث وتاومناه ، قامت به الصهيونية لدينا فى عقر دارنا وفى قلب العالم العربى وقبلناه . فبدل أن كان العرب نموذجا للتحديث حلت الصهيونية

القريبة محله • ان أقصى ما نستطيع أن نعطيه هي السواعد الفتية ،  
والايدي العاملة ، والمواد الخام ، والاسواق والاموال • أما الفن وأساليب  
الانتاج والعلم كل ذلك تقوم به الصهيونية فتكون بالنسبة لنا الروح  
ونكون بالنسبة لها الجسد • هي مصدر الخبرة ونحن مبدتها ولا حياة  
لنا بدونهم • ونعود الى دور رجال المال الاجانب وخبراء الغرب في  
حياتنا المعاصرة ، ونعود من جديد الى المطالبة بالخبرة الوطنية  
التي نفخر بها كل يوم في جامعات الغرب ومعاهده ومستشفياته  
ومؤسساته ومعامله •

فاذا ما تمت المقارنة بين حياتنا وحياتهم ، وفقرنا وغناهم ،  
وتخلفنا وتقدمهم ، وهمجيتنا وتحضرهم ، وجهلنا وعلمهم ، وحياتنا  
وولائهم ، نشأ لدينا الاحساس بالدونية ، وأصبح أقصى مطمح لنا  
في الحياة هو اللحاق بهم وتقليدهم والوصول الى مستواهم • يصبح  
ما لديهم مقياسا لسلوكنا ومعايير لقيمتنا ، وبالتالي يضع ما ناضلنا من  
أجله منذ فجر النهضة العربية من اعتزاز بالتراث ، واثبات للهوية ،  
ودفاع عن القومية ، ونصبح ضحايا العنصرية الحضارية • ونؤكد في  
أنفسنا العجز ، ونرى بأعيننا ما روجه الغرب عن الصدمة الحضارية  
أو الفجوة الحضارية • وان الفجوة بيننا وبينهم تتسع أكثر فأكثر كلما  
مر الزمان لان معدل لحاقنا بالتكنولوجيا المتطورة أبداً بكثير من معدل  
انتاج الغرب لها • وبالتالي فالزمان والتاريخ بالنسبة لنا يعنيان مزيدا  
من التأخر • فالعالم يتقدم الى الامام ونحن نتقدم الى الوراء • ولما  
كانت الصهيونية جزءا من العالم ومحركه الاول بأموالها وعبقريتها  
أصبحنا نحن خارج العالم بفقرنا وجهلنا •

فاذا ما تم ذلك قبلنا الصهيونية كهكرة • ورأيناها كما ادعت



الصهيونية دائما حركة تحرر للشعب اليهودي • فقد استطاعت تجميع اليهود من الشتات واتامة دولة ، وكسب ثلاثة أو أربعة حروب • وأدركنا أن ما كان يروج بيننا من أن الصهيونية حركة استيطانية توسعية عسكرية عنصرية كان دعاية همجية ضد شعوب متحضرة • وبالتالي يضيع أكبر مانع كان يحفظنا من الغزو الصهيوني وهو الاعتقاد ، وهو ما تسمى اليه الصهيونية الآن بعد أن استولت على الارض ، أرض فلسطين ، وشردت الشعب ، شعب فلسطين ، ومحت الاسم ، اسم فلسطين • ويكون أكبر انتصار حققناه لها يضمن لها البقاء • لن تحتاج الصهيونية بعد ذلك الى جيوش وأساطيل بعد أن رأينا العربى الاسرائيلى واليهودى الاسرائيلى يعيشان سويا ، ونسبنا وضع اليهود الشرقيين داخل الدولة الصهيونية الذين يكونون أكثر من ٦٠٪ من السكان والذين يعيشون على هامش الحياة دون سلطة أو تمثيل فى المجالس النيابية أو فى السلطة التنفيذية أو فى قيادات الجيش أو طلابا وأساتذة فى الجامعات • نسبنا أن اليهودى لا يكون كذلك الا اذا كان بولنديا أو روسيا أو أمريكا •

وأخيرا ، تنتم صهينة العالم العربى ككل ، وتصبح الصهيونية بديلا عن القومية العربية • تأخذ الصهيونية تاريخنا وتشكل حاضرنا وتصنع مستقبلنا • وتحقق حلم الصهيونية القديم بأن تكون الحضارة العربية والاسلامية جزءا من الحضارة اليهودية كما هو واضح فى دائرة المعارف اليهودية ، وأن تكون الحضارة اليهودية هى ممثل الحضارات السامية كلها ، ونموذجها الاوحد • ويدافع كل منا عن الصهيونى المضطهد • ويتول كتابنا ورؤساء تحرير صحفنا أن اليهودى ليس ذلك الاحدب الظهر ، المقوس الانف ، الاصلع الرأس ، الاخنف

الصوت ، المرابى الذى صورہ شكسبير فى شخص شيلوك ولكنه أنسان  
حسن المظهر والهندام ، حسن المعاشرة ، دمث الاخلاق • لا تصبح  
القدس المدينة التى كان العرب يتبولون على حوائطها كما يقول أحد  
كتابنا بل المدينة الجميلة الحديثة النظيفة بعد أن استولى عليها اليهود •  
بل ويفتخر بعض قادتنا وكتابنا بأن لكل منهم أصلا يهوديا وكان  
مجهولا لديه من قبل واكتشفه بعد السلام عن طريق الام أو عن طريق  
الزوجة حتى يتم الرباط بالدم عن طريق الرحم • فاليهودى هو من  
تكون أمه يهودية ، وينشأ فى رحم يهودى •

تلك هى مخاطر السلام ، فى بساطة ووضوح ، وبحماس الطالب  
ان لم يكن بعلم الاستاذ • فالامن المطلوب ليس هو الامن العسكرى  
بذ الامن الحضارى ، وها نحن قد أعطيناه لهم ، جيل السلام •

## لا مفر من الصمود والحوار

لم تر مصر طول تاريخها ، حتى في أيام المماليك ، وضعا ثقافيا أسوأ مما عليه الآن . فعلى الأقل ، حفظت مصر التراث الاسلامي في عهد المماليك في الموسوعات الكبيرة ، فيما يسمى بعصر الشروح والمخصصات . أما الآن ، وبالرغم من النهضة التي بدأناها منذ مائتي عام ، والمكاسب الضخمة التي حصلنا عليها : العقل والحرية من الاصلاح الديني ( الافغانى ومحمد عبده ) ، والطبيعة والتقدم في الفكر العلماني ( شبلى شميل وفرح انطون ) ، والوطن والدستور في الفكر الاتومي ( الطهطاوى ولطفى السيد ) .. فاننا خسرنا ماكسبنا ، خاصة في العقد الاخير ، فانتهى الاصلاح الديني الى محافظة عقائدية شعائرية صورية ، وانتهى الفكر العلماني الى وقوع في الوهم والخرافة والاستكانة والخنوع ، ووانتهى الفكر التومي الى وقوع في النظم الشيوقراطية والابوية القديمة .

انتهى الابداع نهائيا من حياتنا الثقافية ، الا بعض ومضات من أدبائنا الشبان ، تبقى من خلالها روح الامة . فالابداع مشروط بالحياة الثقافية الطبيعية ، حيث تسود التيارات الثقافية والعلمية ، يقارن بينها الفنان أو الاديب أو المفكر أو العالم ، ثم يختار في حرية تامة ، يفعل بها جميعا ، يؤيد واحدا ويرفض الباقي ، أو يرفضها جميعا

ويشق له تيارا خاصا ، ذلك لا يأتي الا في جو الحرية الفكرية والحياة الديمقراطية ، وهما لا يتوافران في مجتمعاتنا الحالية .

هذا بالاضافة الى ارتباط المبدع بالقضايا المصيرية للبلاد ، فلا ابداع من منازلهم ، ولا خلق من مواكب المتفرجين المصفقين . ولما كانت القضايا الوطنية المصيرية — مثل الحرب والسلام والراسمالية والاشتراكية — حكرا على السلطة السياسية ، لا يتطرق اليها المواطنون ، فان مصادر الابداع قد تم القضاء عليها ، وأصبح المبدعون بلا وطن ، هائمون على وجوههم في الطرقات وعلى المقاهي وفي المنتديات ييكون حظهم .

بل اننا فتدنا الحماس لعمل أى شىء .

والتترجمات الزاهرة التى قام بها الطهطاوى وتلاميذه والبعثات التى أرسلها محمد على نكصنا عنها ، وظللنا نترجم بلا تخطيط وبلا هدف مقصود . وألفنا عن طريق الترجمة غير المباشرة . والسرققات وعدم ذكر المصادر ، وجمع المعلومات وترتيبها وتنسيقها ، فلا هى ترجمة أمينة كما كنا نفعل فى الماضى ، ولا هو تأليف مبدع كما ينبغي أن يكون . وفى رؤيتنا للواقع ، غابت التحليلات النظرية التى تعتمد على أسس ثقافية ، بل وابتلعت هموم الدنيا عقولنا ، وركبنا الواقع بدلا من أن نسوده نحن ، وبالتالي عشنا بلا ثقافة .. ابداعا ، أو نقلا ، أو رؤية .

ومع ذلك ، فانه يمكن رصد أربعة اتجاهات ذاتافية ، تظهر بين الحين والآخر فى حياتنا العامة والخاصة : الاول : الاتجاه الدينى المحافظ الذى تتبناه الدولة ، والذي يظهر فى الدين العقائدى الشعائرى ،

والذى تغلب عليه الصورة دون المضمون .. وهو الطريق السهل الذى يعطى للناس تحقيقا سريعا لمتطلبات الايمان ، ويترك الطريق الصعب .. طريق تحقيق النظام الاجتماعى والسياسى الدينى ، أغنى قضيتى العدالة الاجتماعية والحرية .

والثانى : الاتجاه العلمانى التقدمى الذى ترفضه الدولة ، والذى أصبح محاصرا من السلطة ومحصورا عند الشعب ، وكأنه صرخة فى غير واد ، نظرا لعدم تأصيله فى تراث الامة .

والثالث : الاتجاه الوطنى التقدمى الذى ورثناه من ثوراتنا الاخيرة ، والذى بدأ يخبو ويتحول الى اتجاه مضاد ، والذى ظل حتى فى أوقات ذروته شعارات وأمانى .

والرابع : هو اليسار الاسلامى الذى يحاول صياغة قضايا المساواة والحرية ابتداء من تراث الامة ، داعيا الى تحريك الجماهير وتحذيرها على المدى الطويل ، خاصة بعد فشل الاتجاهات الثلاثة الاولى .

أما أزمة الحريات فى مجتمعاتنا الحالية ، فانها ليست وليدة القوانين الاستثنائية والاستفتاءات الشعبية ، ولكن تمتد جذورها الى تراثنا الطويل الذى يكفر جميع فرق المعارضة باستثناء فرقة ناجية واحدة ، وهى الحكومة ، وتبرير العقل للمعطيات دون تحليلها ، وسيادة الرؤى الالهامية دون الحوار العقلى بين البدائل ، وحرفية التفسير ، والبدائيات اللغوية والنصية التى تغفل معطيات الواقع ، وسلطوية التصور ، وهرمية البنيان النفسى لشعورنا . كل ذلك — فى الواقع — يحتاج

اعادة بناء حتى يمكن تجاوز أزمة الحريات • وقد عرضنا ذلك في مقالنا « الجذور التاريخية لازمة الحرية والديمقراطية في وجداننا المعاصر » (١) •

وبالنسبة لتطبيع العلاقات الثقافية مع اسرائيل فان العلاقات الثقافية هي نتيجة للعلاقات السياسية — فالثقافة هي سياسة على مستوى النظر ، والسياسة ثقافة على مستوى العمل • وبالتالي فان ما يحكم طبيعة العلاقات الثقافية ، هو نفسه الذي يحكم طبيعة العلاقات السياسية • وعلى ذلك ، فسيأتى المثقفون والعلماء من الجانب الآخر بنية تحديثنا وتعليمنا وتثقيفنا ، وليس بنية الحوار المتكافئ بين الطرفين • مما يسبب عند جماهيرنا عقدة « الخواجة » من جديد •

ومع ذلك ، فان مخاطر تطبيع العلاقات الثقافية تتمثل في كل حياتنا • وستقرز الصهيونية ثقافتها بيننا ، يعاونها في ذلك الاستعمار والرأسمالية • فمثلا ستمتدج جماهيرنا بأن الجهاد لن يؤدي الى شيء ، وأن الحرب خاسرة بالضرورة ، وبالتالي تضع روح التضال ، وتظل شعوبنا تستجدي حقوقها من الاقوياء ، والفصال فيها والتجارة عليها والتنازل عنها شيئا فشيئا ، حتى نتخلى عنها بفعل الزمن ، ونتحول الى أقلية في دارنا نتمثل حضارة الاقوياء •

ستقرز الصهيونية في حياتنا تيمها ، فالصهيونية وسيلة تحديث لنا ، حركة تحررية للشعوب المضطهدة حتى ننسى عنصريتها وعسكريتها وعدوانها وتوسعها • نقبل الصهيونية أخيرا كفكرة ، حتى تتم صهينة العالم العربى من خلالها ، وتكون بديلا عن القومية العربية في المنطقة •

---

(١) المستقبل العربى ، يناير ١٩٧٩ وأيضاً الدين والثورة في مصر ١٩٥٢ — ١٩٨١ ، ٢ — الدين والتحرر الثقافي •

وسيدخل الاستعمار أيضا مع الصهيونية لاثبات فشل مشروعنا القومي الذي وضعناه بعد ثوراتنا الأخيرة العربية : معاداة الاستعمار والصهيونية والقضاء على الإقطاع والرجعية والرأسمالية . وبالتالي ننهي تعاوننا مع حركات التحرير العالمي ، ونغير أحلافنا من المعسكر الاشتراكي الى المعسكر الرأسمالي ، أو الرجوع الى الحليف التقليدي في الغرب ، والى اقتصادنا التقليدي في الرأسمالية . وتعمنا قيم الغرب الاستهلاكية ، وتضيع هويتنا اتومية ، ويضيع ما حاولناه منذ طلعت حرب من محاولات انشاء اقتصاد قومي وصناعة قومية . سينهر شبابنا باسرائيل الحديثة بعد تبادل الزيارات طلابا أساتذة وبعثات ، وتكون اسرائيل نموذج التحديث في العالم العربي ، وتذهب اليها العقول المهاجرة والعمالة ، وتأخذ رأس المال والخبرات ، وتكون الصهيونية هي الحليف الطبيعي لنا .

لقد حاولت الصهيونية ابتلاع الارض — أرض فلسطين — ثم تحاول الآن القضاء على الشعب — شعب فلسطين — بسياسة المستوطنات في الضفة الغربية وغزة والقدس ، واستئصال شعب فلسطين من جنوب لبنان ، كما تحاول القضاء على مجرد الاسم . والآن تحاول تصدير البديل : اسرائيل والصهيونية ، تحاصر مصر وتعزلها عن العالم العربي ، فهي واسرائيل هما جزيرتا الحضارة وسط الشعوب الهمجية كما قال أحد كتابنا . ويفتخر كاتب آخر بأن جذوره اسرائيلية . ويدافع كاتب ثالث عن اليهود في التاريخ ، بأنه ليس صاحب الانف المقوس والصوت الاخنف والصلعة البيضاء ، وليس كل يهودي هو « شيلوك » شكسبير . وهكذا آتت العلامات الثقافية الطبيعية أكلها بيننا من قبل أن تبدأ رسميا .

هناك ضرورة لاستمرار الروافد الثقافية للنهضة التي بدأت منذ مائتى عام . فالاصلاح الدينى يستطيع أن يربط بين العقيدة والثورة ، بين التوحيد والتحرر ، بين الحياة الابدية ومقاومة الصهيونية ، بين الروح والبدن ، حتى بتحول الاسلام فى حياتنا الى فلسفة للمقاومة والصمود . ويستطيع الفكر العلمانى اعادة تحريك دعواه الى العلم والتقدم والاشتراكية والحرية ، فهى أفكار ما زلنا نتخوف منها ونكرها . ويستطيع ما حاوله لطفى السيد والطهطاوى من تأسيس نلأمة والدستور ، ودعوة لقيام الدولة الحديثة — أن يعيد ما خسرناه ، وأن يبين لنا أن الدولة ليست اربابا وتسلطا وادارة فردية وقهرا وطفيانا وضياعا لحقوق الناس .

لا مفر أمامنا الا اجراء حوار حول الوحدة الوطنية ضد التسلط الثقافى وواحدية الطرف فى الرأس ، حوار بين اليمين واليسار ، بين الاتجاهات الدينية والاتجاهات العلمانية ، بين الاخوان والماركسين ويدخل كطرفين فى الحوار ثورة يوليو — التى حاولت تطوير الواقع متجاوزة الايديولوجيتين المعروفتين ، واليسار الاسلامى — الذى تمد يكون فى النهاية بوتقة الحوار الوطنى وخلصته .

ولا مفر أمامنا الا من تحمل مسئولية الثقافة ضد الحرفية وضد ايقاع المثقفين فى التخصص المهنى ، وكأنهم آلات انجاز أو خبراء أجانب ، وضد التكسب وعمليات التجارة وأساليب البغاء فى حياتنا الثقافية ، وضد الهجرة الى الخارج ، ونزيف عقل الامة فى العالم العربى أو فى أوروبا وأمريكا ، فالمقاومة فى الداخل وليس فى الخارج ، وتغيير الامر الواقع خطوة أفضل من عشرات المجلات وجرائد المعارضة



في العواصم الاجنبية ، ضد الهجرة الى الداخل والانزواء والانطواء  
والاكتئاب والاحباط واليأس والجنون والانتحار •

لا مفر أمامنا الا من الصمود الذاتي داخل الدوائر الضيقة والقيام  
بمبادرات فردية في نشر محاولات الابداع للادباء والمفكرين الشبان •  
وان ما ظهر حتى الآن مثل « الفكر المعاصر » و « كتابات » و  
« اليسار الاسلامي » — عن قريب — لبوادر خير • وعادة تبدأ الثقافة  
في الازدهار في أحلك اللحظات التي تمر بها الامم ، وفي أقصى ساعات  
المهزائم ، فاذا ما عجزت الجيوش والنظم استطاعت الاقلام والعقول •



## قبل الانتفاضة وبعدها

لشد ما هو أقصى على النفس عندما يشعر المفكر العربى أن الاحداث قد سبقته ، وأن دوره يأتى بعد الاحداث لينظر لها بفكره الثورى ، ويزايد عليها لعله يستطيع أن يكون له دور وبسط الاحداث التى طالما كان يرجو قيادتها وهو الآن يشعر أنه قد تخلف عنها . فاذا فعل فانه لا يزيد على التنظير التقليدى أما بنظرية فى الثورة ضد الاحتلال الصهيونى والامبريالية العالمية باسم فلسطين مرة ، وباسم العروبة مرة ثانية ، وباسم الاسلام مرة ثالثة ، وهو ما عرفه الجميع من قبل . وطالما سمعنا وتحدثنا من قبل عن الوطنية والعروبة والاسلام ولم نحدث ثورة .

ومع ذلك ، وبالرغم من هذا الاحساس بالذنب أمام الاطفال والنساء والشيوخ : أنهم سبقوا المفكرين ، وقاموا بالثورة قبل التنظير لها ، وبالرغم من الاحساس بالتقصير النظرى ، أننا لانملك الا المفاهيم التقليدية للثورة بعد أن قامت بها الجماهير فى الاراضى المحتلة ، وأننا مازلنا قاصرين عن الابداع الثورى فى العمل والنظر — بالرغم من هذا كله فأننى أحاول أن أتجاوز هذا الحصار النفسى ، وأدلى بهذا الاعتراف أمام النفس ، وأقدم هذه الشهادة للتاريخ ، ليس ابراء للزمة أو تكفيرا عن الذنب ولكن عقدا للنية على الاجتهاد ، وعقد للعزم على أن تكون الانتفاضة ليس فقط الطريق الى دولة فلسطين المستقلة ولكن أيضا بداية

صحوة الفكر العربى وتمد به لنفسه وادراكه لمدى قدراته على الفهم والابداع .

تدل هذه الانتفاضة ، ماقبلها ومابعدها على عدة حقائق على النحو الآتى :

١ — أسقطت الانتفاضة نظريتين شائعتين سادتا الفكر السياسى فى المنطقة . الاولى استمرار الاحتلال العسكرى طالما كانت له القوة المسلحة وطالما سكنت الجماهير ، وتأقلمت معه ، وتعودت عليه ، وأصبح جزءا من حياتها اليومية حتى مع سياسة تهجير الشباب خارج انبلاد ، والاستيلاء على الاراضى بالقوة ، وادماج الباقي فى النشاط الاقتصادى للنظام العنصرى . والثانية التثوير من الخارج عن طريق المتابلات والزيارات والمفاوضات الجانبية والرسائل المتبادلة ولجان التنسيق والنداءات والوعود . وهى كلها بلا مضمون ، تحركات بلا واقع يسندها . فلا مفاوضات بين الشعوب الواقعة تحت الاحتلال ومحتليها الا تحت ضغط المقاومة وخسائر المدعو كما كان الحال فى فيتنام والجزائر . ثم بدأت الانتفاضة الفعلية على أرض الواقع ، وتحركت جماهير الشعب الفلسطينى لتبين أنها اصدق من النظريتين السابقتين . فلا الاحتلال استمر ، ولا التثوير من الخارج قد تم .

٢ — قامت جماهير الشعب الفلسطينى بالانتفاضة من الاطفال والشباب والنساء والشيوخ وليس جيش التحرير الفلسطينى والمنظمات الفدائية الفلسطينية مما يدل على أن جيش الشعب ماهو الا بلورة لنضال الشعب . بدأت الانتفاضة بالحجارة لا بالرصاص ، وبالزجاجات لا بالمدفع الرشاش ، يحملها الاطفال والنساء والشيوخ لا رجال المقاومة،

وعلى نواحي الطرقات وفوق أسطح المنازل لامن الكمائن وعن طريق حرب العصابات ، فالشعب يثور على أرضه • ولا احتلال للأرض الا فوق الاجساد • وبالتالي سقط تصور اعطاء أرض بلا شعب الى شعب بلا أرض • وثبت صحة تصور « اعطاء من لا يملك لمن لا يستحق » •

٣ — وأمام هذه الحركة الشعبية انهار الجند المدجج بالسلاح الذي تعود على مآثلة جند مثله وبما له من عدة وعتاد • لم يتصور مرة أنه سيقا تل طفلا أو امرأة أو شيخا بلا سلاح ، وبالتالي يتحول الى شرطة أمن ، وظيفته المحافظة على نظام وليس الدفاع عن أرض وسلامة دولة • أصبحت الترسانة العسكرية للعدو بلا هدف أو غاية ، دبابة في مواجهة طفل ، وطائرة في مواجهة قرية ، ومدفع مصوب الى صدر امرأة ، والحجارة في وجه الجندي وفوق رأسه • امتهان لكرامة المقاتل الشريف • ودعوة الى النزال بين ندين غير متكافئين ، عنف الاحتلال يقابله لا عنف المقاومة ، حديد تقابلة حجارة • فانهار السلاح أمام نزع السلاح • وبهت العدو الذي تعود على السيطرة على السماء بسلاحه الجوي ونقل المعركة الى أرض غيره بأن أنته السيطرة على الاراضى المحتلة ومن داخل حدود الغزو والاحتلال • ثم يأتى دور الحوار • الطفل والمرأة والشيخ يحاورون الجند ، ويتوجهون الى معتقداتهم العنصرية بعد أن تم « غسيل الخ » على مدى أربعة عقود • وتهتز قناعات جنود الاحتلال وهم يواجهون خصما من نوع جديد ، جندي في مواجهة مواطن ، سلاح في مواجهة برهان • فيتزعزع منطق الصهيونية والاحتلال ، وتبدو العنصرية والعدوان واضحين للعيان • وتهتار المعنويات بعد أن بطل السلاح • فتحت الانتفاضة بذلك طريق نضال الشعوب ليس فقط أمام الاحتلال الخارجى بل أمام القهر الداخلى • وهما هو شعب

بورما الآن يسير في نفس الطريق الذي خطته الانتفاضة ، مواطن يقنع جندياً بأن يكون طليعة التحرر الشعبي لا أداة لقمع السلطة .

٤ — ليست الثورة ضد الاحتلال نظرية ثورية وطنية أو قومية أو اسلامية أو ماركسية بل هي فعل ثوري تنصهر فيه الايديولوجيات الفظرية ، وتتوحد في العمل الثوري الموحد . فالانتفاضة وحدة وطنية تتحقق بالفعل ، تعطى الاولوية للعمل على النظر ، وللعمل على القول ، وللموقف على الشعار . حدث ذلك تلقائياً وبدافع وطني طبيعي دون نظرية مسبقة في الوحدة الوطنية أو الجبهة الوطنية أو الائتلاف الوطني . وكان ذلك أيضاً هو الفعل الثوري لابي جهاد . شهيد الانتفاضة الذي رفض أن يشتت جهده في معارك نظرية ، وآثر أن يكون الشعب كله صفا واحداً في مواجهة الاحتلال .

٥ — استطاعت الانتفاضة أن تبني المؤسسات الثورية بفضل القيادة الموحدة للانتفاضة سواء في تنسيق العمل الثوري وتنظيم الاضرابات أو في تكوين نواة الانتفاضة الثوري المستقل عن النشاط الاقتصادي لنظام الاحتلال . فأصبحت الانتفاضة ليس مجرد حركة شعبية بل بناء في السياسة والاجتماع والاقتصاد والتاريخ . واستمرت الانتفاضة وقاربت على عشرة أشهر ومازالت مستمرة ، بالرغم من مراهنات الاحتلال على سرعة قمعها وتصفيتها وطرد قادتها . ومازالت الانتفاضة قادرة على ابداع أساليب ثورية جديدة كان أحدها فك الارتباط القانوني والاداري مع المملكة الاردنية حتى تعود القضية الى أصحابها ، وينتهي الخيار الاردني التي راهن عليه حزب العمل . ويفتشم اللبس عن ازدواجية التمثيل وازدواجية الهوية ، ويبدأ الخيار

الفلسطيني والتمثيل الموحد والهوية الفلسطينية ، شعبا وقيادة ، دولة وعاصمة .

٦ — وكانت احدى ثمرات الانتفاضة بداية التفكير الجدى في الوقت المناسب للاعلان عن الدولة الفلسطينية المستقلة . فقد استطاعت الانتفاضة أن تبني مؤسسات الدولة من القاعدة الى القمة : الوحدات المنتجة ، التنظيمات الجماهيرية ، أجهزة الاعلام ، اللجان الشعبية ، القيادة الموحدة . الخ . لطالما كثرت النداءات من قبل لاقامة الدولة الفلسطينية المستقلة ، ولم تجد الا آذانا صماء . ولكن بعد الانتفاضة ظهر بناء الدولة ومؤسساتها الشعبية والدستورية ، ولم ينقصها الا الاعلان والاعتراف الدولى . فالمضمون يسبق الشكل ويفرضه ، والشكل وحده لا يعطى مضمونا . وأخذت قرارات القمة خاصته مقررات مؤتمرها فاس مضمونها بعد أن كانت مجرد قرارات مثل سابقتها . واستطاعت المنظمة أن تطور ميثاقها من دولة فلسطينية ديمقراطية علمانية يعيش على أرضها كل من يشاء بصرف النظر عن دينه وجنسه ولغته الى دولة فلسطينية فى الاراضى المحتلة عاصمتها القدس وطبقا لقرار التقسيم فى الامم المتحدة عام ١٩٤٨ والذى أقر شرعيا ودوليا بانشاء دولة فلسطين المستقلة على أرضها .

٧ — لقد هزت الانتفاضة المجتمع الاسرائيلى ، وأخذ النظام العنصرى على غرّة . فقد استعد العدو بالسلح ، وانتظر المعركة على أرض الغير . ولكن الانتفاضة هذه المرة أتته من الداخل كحركة شعبية غير مسلحة فحاصرت النظام ، ووضعته فى مأزق تاريخى أمام شعبه المهاجر القادم من وراء البحار تحقيقا لاسطورة الميعاد التى تحطمت

على أرض الواقع • وبالتالي قويت الحركات الداعية الى السلام وازدادت مراجعات الصهيونية لنفسها ، وعلت الاضوات المنادية بحقوق شعب فلسطين من داخل الاراضى المحتلة قبل ١٩٤٨ ، وزادت الجماعات الرافضة للنظام العنصرى للصهيونية ، ودبت في الجليل الأعلى روح المقاومة والنضال ، وعادت الى أذهانهم ذكريات فلسطين العربية قبل قيام دولة الاحتلال •

٨ — أثرت الانتفاضة على الساحة العربية • فوحدت العرب بعد أن فرقتهم الحروب الاقليمية والنزاعات الطائفية ومعارك الحدود والتخوين المتبادل بين الانظمة عبر أجهزة الاعلام • لم يستطع أى نظام عربى وأد الجنين الجديد بل اجتمع العرب على حمايته • فقد يكون هو المخلص لهم من أحزانهم وكروبهم • توغقت حرب الخليج ، هذا النزيف الداخلى فى جسد الامة ، وقاربت الحرب الاهلية اللبنانية على النهاية ، وبدأت التجمعات الاقليمية العربية فى الظهور فى المغرب العربى بعد ظهورها فى المشرق العربى ولجان التنسيق فى قلب العالم العربى بين مصر والاردن والسودان والمغرب • وتعود مصر الآن تدريجيا الى مكانها الطبيعى فى قلب الامة العربية كى تنهى أسوء عقدين فى تاريخها الحديث • وتمسكت الشعوب العربية بأمل جديد بعد أن أضناها اليأس، وعمها العجز •

٩ — وأصبح الرأى العام العالمى أكثر قبولا لحقوق شعب فلسطين أكثر من أى وقت مضى بعد أن شاهد العالم كله تكسير أصابع الفلسطينيين وأذراعهم ، وتشجيع جماهير شعب فلسطين شهداءهم ورفع أعلام فلسطين على أعمدة النور وأسطح المنازل ، وحوار النساء



مع جنود الاحتلال ، ورمى الأطفال بالحجارة ، وخروج الشيوخ حفاة من المخيمات مع الابناء وكأنهم يبعثون من جديد ، ودفاع الامهات عن الاطفال ضد ضرب جنود الاحتلال • والغرب لا يعرف الالغة الواثق ، ولا يسمع الا لاقوال المنتصر • وبالرغم من تصور أجهزة الاعلام العربية خشية من تحركات الجماهير وأن تعم الانتفاضة العواصم العربية وأن تتحول المنطقة كلها الى انتفاضات متكررة فلقد حاصرت الانتفاضة أجهزة الاعلام العربية واضطرتها حياء الى أن تلحق ، ولو الى حد قليل ، بأجهزة الاعلام العربية تنقل عنها أخبار الانتفاضة •

وكما كانت معركة الكرامة اثير هزيمة ١٩٦٧ ميلادا للمقاومة الفلسطينية فان الانتفاضة بعد عشرين عاما ميلاد جديد للدولة الفلسطينية •



## الدين والثورة في الثورة العراقية

ان مهمة هذا البحث دحض الفرية التي تجعل من عرابى درويشا جاعلا بالدين خارجا على الشريعة ، وأن درويشته سبب هزيمته أمام جيوش الاحتلال .

### أولا : مقدمة :

الدين لدى الشعوب التاريخية في مصر والهند والصين وفارس أو فيما يسمى حالياً بدول القارات الثلاث ، أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية هو مصدر قيمها ، ومنبع فكرها ، وأصل تراثها ، وموجه سلوكها ، تلجأ اليه ساعة الشدة ، وتتجه نحوه في اللحظات الحاسمة من تاريخها . وهو أيضاً عامل في تندهما أو تأخرها طبقا للوظيفة التي يؤديها فيها ، وطبقا لاستعمال مختلف الطبقات الاجتماعية له . تنور به الجماهير ، وتتحكم به السلطة ، تواجه به الشعوب في مقاومتها المحتل الاجنبى ، ويستغله المحتل الاجنبى من خلال السلطة الدينية طنبا لطاعة الجماهير وانصياع الامة .

لقد دخل شعب مصر في الاسلام لانه رأى فيه تحريرا له من تسلط الرومان واحتلال الاجنبى . ثم ارتبط لاسلام بتاريخها وحياتها وقوت يومها وعادتها وتقاليدها حتى استعمله السلطان والخليفة والوالى

تأييدا لسلطته وطلبا لطاعته ، يلقي عليه علماء الازهر الرداء في أغلب الاحيان ونادرا ما يخلعونه عنه . وقد قام غالبية علماء الامة بالدور الاول ، الدين تأييدا للسلطة وتثبيتا للوضع القائم ، وقامت الاقلية بالدور الثانى ، الدين فى مواجهة السلطة وثورة على الوضع القائم .

ومنذ بداية النهضة الحديثة فى مصر منذ محمد على كان الدين مصدر التيارات الثلاثة الرئيسية فيها : الاول ، الاصلاح الدينى الذى بدأه الافغانى حيث كان الدين ثورة ضد الاستعمار الخارجى والتخلف الداخلى فى مظاهره المختلفة من طغيان وفقر وفتور . والثانى ، التيار العلمانى العلمى الذى بدأه شميل لولا أنه ظن العلم والعقل والحرية والدستور والمدنية والمعران والتقدم ضد الدين وليس لب الدين . والثالث ، التيار الليبرالى لتأسيس الدولة الحديثة الذى بدأه الطهاوى حيث ظهر الدين دعامة الدولة الوطنية الحديثة بما فيها من زراعة وصناعة ، وبما تقوم عليه من حرية ودستور وتعليم ونهضة عمرانية شاملة .

وبعد أن تجمعت الدول الاوربية كلها لضرب مصر فى شخص محمد على حتى لا يقوم فى هذه المنطقة أى كيان سياسى واقتصادى مستقل عن الشرق والغرب على السواء وبزعامة مصر وحتى لا ينهض الشرق من جديد فى مواجهة الغرب بعد أن تحدث للغرب فى تاريخه الحديث السيطرة على متدرات العالم وثرواته ومركز قياداته فى الشرق ، وبعد أن عجز السلطان فى تركيا عن الدفاع عن الامة الاسلامية فى مواجهة الصليبية الا وهو احتلال الشرق من جديد والمثل فى مصر — بدأت مغامرات الغرب على مصر منذ افتتاح قناة السويس وارهاق مصر

بالديون في عصر اسماعيل ثم فرض الرقابة المالية ثم تدخل الاجانب. وقنصل الدول ثم خلع اسماعيل وتنصيب ابنه توفيق تمهيدا لاحتلال مصر كلها سواء وفّت ديونها أم لم توفها ، سواء حمت الاجانب أم لم تحمهم ، سواء أوقفت اصلاحات الطوابى في الاسكندرية أم استمرت فيها . فالاسطول الاجنبى قائم بمهمته في ضرب الاسكندرية واحتلال مصر مقرر في كلتا الحالتين ، وسواء حشد ناصر جيش مصر دفاعا عن سوريا أو لم يحشد فهو في كلتا الحالتين فريسة للعدوان في ١٩٦٧ ، وسواء عكر الحمل على الذئب الماء أم لم يعكر فالذئب آكله لا محالة .

وفي هذه الفترة بعد انكسار مصر بمهد محمد على وبداية وقوع مصر تحت سيطرة الدول الكبرى في عصر اسماعيل ثم في عهد ابنه توفيق بدأت مقدمات الثورة العربية . وظهر الدين في وظيفتيه الاساسيتين : دين الثورة ودين الخيانة ، دين الانبياء ودين الكهنة ، دين الشعوب ودين الحكام ، دين الوطنية ودين الاستعمار ، دين الفقراء ودين الاغنياء ، دين المقاومة ودين الاستسلام ، دين التحرر ودين الاستعباد . كان دين الثورة هو الدين فهمه عرابى وصحبه ، وزعماء الثورة العربية السبعة وبعض علماء الازهر ، وكان دين الخيانة هو دين السلطان والخيوى والانجليز وبعض مشايخ الازهر .

ولما أراد دين الخيانة تشويه دين الثورة اتهم عرابى وصحبه بالدروشة ، وانهم تاموا ليلة معركة التل الكبير بالذكر حتى الصباح ، فأصبح الجند متعبين ، فلم يستطيعوا مقاومة الانجليز . أهل اليقظة والدراية ، وأصحاب العلم والمعرفة دون ذكر لخيانة على يوسف الشهير بخنفس واعطائه خطة جيش مصر الوطنى بخط يد عرابى الى

جيوش الاحتلال • وإذا صح أن عرابي قد استدعى عددا من رجال الطرق الصوفية أو أنهم هم الذين جاءوا اليه فأرسلهم الى الفرق يستحثونها ويستنهضونها على القتال حماسة لله وللدين والوطن أو أنه قرأ الادعية مع بعض رجال الدين في خيمته فان ذلك لا يعنى أنه ترك الجهاد واعتمد على النصر من عند الله دون أن يعد العدة لذلك ويأخذ بالاسباب • فالدين يعطى الجند روحهم ويشحذ همهم ويقوى روحهم المعنوية بالاغاني والانشيد الوطنية والموسيقى العسكرية • وقد أقيمت للحملة الانجليزية أيضا الصلوات في كنائس انجلترا وباركها كبير الاساقفة مع عدد من رجال الدين ولم يتبها أحد بالدروشة أو الانتكال على الله • كما اتهم أنه خلط بين الدين والسياسة أو أنه عصى السلطان مولاه كما يعصى العبد سيده كما أفتى السلطان وترر الخديوى بناء على طلب الانجليز •

ان مهمة هذا البحث هي دحض هذه الفرية التي تجعل من عرابي درويشا جاهلا بالدين عاصيا للخليفة خارجا على الشريعة ، وأن دروشته سبب هزيمته أمام جيوش الاحتلال ، وبيان أن الدين كان منبع الثورة ومنطلقها وأن الثورة غاية الدين وهدفه النهائي •

### ثانيا : الدين بداية الثورة ومنطلقها :

كانت ثورة عرابي تتبع من الدين وتحكمها الشريعة • وكان الدين بداية الثورة ومنطلقها ، ومفجر شرارتها الاولى • ويظهر الدين كبذرة للثورة في ثقافة عرابي وتربيته الدينية واستشهاد بالقرآن والحديث أو بالتاريخ الاسلامي وبمواطن البطولة والفداء فيه • كما يظهر في التزامه بالولاء للخلافة الاسلامية ولوحدة الامة الاسلامية بالرغم من

عيوبها ودفاعه عن الجامعة الاسلامية • كما يظهر أخيرا في دور مشايخ  
الازهر في الثورة سواء من ثار على الطغيان والاحتلال مع عرابي باسم  
الدين أو من اعتدل وأخذ موقفا وسطا ثم تراجع باسم الإصلاح أو من  
خان وأستسلم وأفتى بالمعصيان باسم الانجليز •

#### ١ — الثقافة والتربية الدينية :

يمتد نسب عرابي الى الحسين سيد الشهداء من خلال السيد  
صالح البلاسى (نسبة الى بلاس من بطائح العراق) حتى الامام موسى  
الكاظم ابن الامام جعفر الصادق ابن الامام محمد الباقر ابن الامام  
على الزاهر زين العابدين ابن الامام الحسين سبط رسول الله وابن  
الامام على كما يذكر عرابي في مذكراته (١) • وكان عرابي يفخر بذلك  
قائلا ليعلم أنى عرابي شريف الارومة ، مصرى الوطن والنشأة والتربية،  
وهناك نشأتى ونسبى الشريف متصل بسيد الاولين والآخرين صلى الله  
عليه وسلم • وبالرغم من أنه لا انساب في الاسلام الا أن النسب يعطى  
احساسا للنائر بأصل ثورته خاصة الذى ينتسب لآل البيت وما فيه  
من ذكرى للشهداء ونماذج البطولة والفداء التى جسدها الامام الحسين  
سيد الشهداء •

وكان أبوه شيخ قرية رزنة أو أحد مشايخها ، ويذكر عرابي أيضا

---

(١) مذكرات عرابي : كشف الستار عن سر الاسرار في النهضة  
المصرية المشهورة بالثورة العربية احمـد عرابي في عـلى ١٢٩٨ — ١٢٩٩  
انهجريتـين وفي ١٨٨١ — ١٨٨٢ الميلاديتـين بقلم زعيم الثورة العربية احمـد  
عـرابي ، الجزء الاول ، دار الهلال ، القاهرة ، ١٩٥٨ ، ص ٧ — ٨ ،  
ص ١٠ •

في مذكراته أنه كان شيخا جليلا رئيسا لعشيرته ، عالما نقيا تقياً موصوفاً  
بالعفة والامانة • رتب درسا في الفقه في المسجد للامة بعد عصر كل  
يوم وبعد صلاة العشاء ليتفقه الناس في الدين ولتصح عبادتهم •

تعلم عرابي القرآن الشريف وبعض العلوم الدينية في المكتب الذي  
أنشأ والده ثم في الجامع الازهر ثم العلوم العسكرية فيما بعد •  
اختاره سعيد باشا ياورا له في زيارته الى المدينة المنورة • ولما انتدب  
الى الحجاز لاشرافه على قلاع البحر الاحمر أنشأ مكتبا لتعليم الاطفال  
الزراعة والكتابة والقرآن الكريم •

وكان متصفا بالايمان الشديد بالله وبتأييده المؤمنين الصابرين •  
فبعد القبض على عرابي وزميلييه اثر العريضة الموجهة الى رياض بمطالب  
الضباط الوطنيين انزعج على فهمي على نفسه وأولاده الصغار وكاد  
أن يرمى نفسه من النيل فشجعه عرابي متمثلا قول الشافعي :

ولرب نازلة يضيق بها الفتى

ذرعا وعند الله منها المخرج

ضاققت فلما استحكمت حلقاتها

فرجت وكان يظن لا تفرج

كما تمثل بأبيات أخرى للسيدة زينب • وما هي الا لحظة  
حتى جاء العساكر والضباط من أنصار الحركة الوطنية وأفرجوا عنه •  
وكان شديد التقوى والايمان • فبعد تأليف وزارة شريف أثر  
مظاهرة عابدين وطلب الوزارة من عرابي السفر الى رأس الوادي سار  
عرابي بطريق الحسينية حتى بلغ مسجد الحسين ووقف الآلاى مقابلا



للمسجد تعظيما واجلالا لسبط الرسول • ودخل عرابى المقام مع الضباط وأمر بوضع بيرق الآلاى على الضريح الشريف • كما أنه فى خضم المعركة مع الانجليز كان يبنى تأمين الحجاج الى الحجاز عبر السويس والحفاظ على المحمل الشريف وكسوة الكعبة •

ونظرا لثقافته الدينية فقد كان عرابى يفسر الحوادث التى يمر بها تقسيرا دينيا ويحكم عليها بمنظور العقيدة والشريعة • فكان يرى أن كل شر حل بمن آذوه من الشراكسة مثل خسرو باشا وعثمان رفقى ، انتقام من الله ، ولكنه كان يرفض القتل غيلة والقصاص دون حكم شرعى • ولقد نهر عرابى وهو ناظر للجهادية عبد الله فكرى عندما سأل عن قتل الخديوى قائلا له أننا لا نقتل أحدا بغير حكم شرعى • وفى رسالة بلغت الى جلادستون تصويرا لآراء عرابى على أنها ليست تكرارا للعبادات المتداولة فى أوربا الحديثة ولكنها تقوم على أساس معرفة بالتاريخ والتقاليد الحرة للفكر العربى ، تلك التقاليد الموروثة عن الاسلام •

وكان فى حياته الخاصة حتى فى أحلك لحظاته فى سجنه وفى منفاه وبعد عودته متمسكا بليمانه ووصلاته • لم يجدوا فى السجن معه الا تميمية لحفظ أبنائه من الصرع • وكانت مسبحة لا تفارقه • يدعو الله لزملائه أن يلهمهم الشجاعة • يرفع يديه لله شاكرا ومصليا له • وكان أول ما فعله عرابى بعد سماع الحكم عليه بالتفى وعودته الى سجنه أن صله لله شاكرا وأطال سجوده • ولما علم أن مكان نفيه جزيرة سرنديب فرح واستبشر • وقد حدث عرابى بلفت عما يذكره التاريخ القديم من قصة هبوط آدم وكيف أنه حل بهذه الجزيرة فصارت تعرف

جنة آدم • كما ذهبت حواء الى الحجاز فصارت تعرف بجنة حواء •  
وكان يقول « انى أخرج من مصر بستان الدنيا لاذهب الى سرنديب •  
جنة آدم » • ولما توفي عبد العال حلمى رأى عرابى من كراماته اجتماع  
سراب الظير فوق نعشه تسير بسير الجنائز حتى وورى التراب !

وفى سرنديب ، عاش بين المسلمين العرب أو الهنود وكان محط  
أنظارهم • يزور أضرحتهم مثل ضريح السيد شهاب الدين ، ويؤم  
مساجدهم ، وهم يحتفون به باستيراد الطرابيش ، ويطلق مدفع بجوار  
المسجد عندما يصلى فيه يوم الجمعة من كل أسبوع • يفتتح مدارسهم  
كما افتتح مدرسة ميردانة الاسلامية التى بناها المسلمون على  
تفقتهم •

وبعد عودته من المنفى ، شكر الله ، وسارت المركب « باسم الله  
مجريها ومرساها » وقبل أرض الكنانة ، كنانة الله العزيز الحكيم ،  
وصلى والهج بأنواع الدعاء الى الله سبحانه وشكر له عودته سالما  
بعد مرور تسعة عشر عاما مكرها ذاق فيها الفراق وألم الغربة •  
وكان يصلى الجمعة فى جامع الرماح بالناصرية أو بالسيدة زينب أو  
بالحسين وهو بلحيته البيضاء يشع من وجهه علامات الايمان والورع  
والمسبحة لا تفارقه • وكان يرى مصادرة أملاكه وأمواله لا تتفق مع  
العدالة ولا مع حكم الشرع ويكرر حديث « مال المسلم على المسلم  
حرام » • كان يتلو القرآن فى أواخر أيامه ، ويحرص على أن يؤدى أبنائه  
الصلوات فى أوقاتها • وكان يؤمهم ، ويحرم على الذكور منهم التحلى  
بالذهب ، ويحفظهم القرآن ، ويجذب لهم الاحتشام والجد • غضب  
لان أحد أبنائه خلق لحيته ولم يرض عنه حتى أطلقها • وقد تقرأ عليه

أحد أبنائه « نهج البلاغة » وهو غلام • وقد صدر مذكراته كما يفعل أئمة الاعلام ومشايخ الاسلام بحمد الله والصلاة والسلام على رسول الله قائلا « الحمد لله الناصر في الخلق فضله ، الباسط فيهم بالجلود يده ، نحمده في جميع أموره ، ونستعين به على رعاية حقوقه ونشهد أن لا اله غيره ، وأن محمدا عبده ورسوله ، أرسله بأمره صادعا ، وبذكره ناطنا ، فأدى أمينا ، ومضى رشيدا ، وخلف فينا راية الحق ، من تقدمها هرق ، ومن تخلف عنها زهق ، من لزمها لحق • أحمدته تعالى الذي جعل الحمد ثمنا لنعمائه ، ومعادا من بلائه ، وسبيلا الى جنانه ، وسببا لزيادة احسانه ، والصلاة على رسوله نبي الرحمة ، وسراج الامة ، وامام الائمة ، المنتخب من طينة الكرم ، وسلالة المجد الاقدم ، وعلى آل بيته مصابيح الظلم ، وعصم الامم ، ومناثر الدين الواضحة ، مثاقيل الفضل الراجحة ، صلاة تكون داء لفضلمهم ، ومكافأة لعملهم ، وجزاء لطيب فرعهم وأصلهم ما أثار فجر وهدي نجم • »

## ٢ — الخلافة الاسلامية او الجامعة الاسلامية :

وصفت الدول الاوربية الدول العثمانية بأنها الرجل المريض الذي لا يأس من شفائه حتى يموت وتقطع أوصاله فتستولى كل دولة أوربية على جزء من الغنيمة • وقد تم ذلك والرجل المريض مازال حيا يبرزق • فاقتطعت تونس والجزائر والمغرب والهند وآن الاوان لانقطاع مصر والشام والجزاز • وكانت آسيا الشرقية قد تم انتطاعها من قبل على يد هولندا والبرتغال منذ سقوط غرناطة ١٤٩٢ • ولقد تبيننا نحن هذا الوصف للدولة العثمانية ولم نحاول اعادة كتابة تاريخها من منظور اسلامي ووطني • فقد كانت الدولة العثمانية بالرغم من كل عيوبها

رمزا للوحدة الاسلامية ، تقف في مواجهة مطامع الدول الاوربية رمزا للتحدي واثباتا للهوية الاسلامية ضد التغريب والتميع في الآخر .  
تتعلق بها قلوب المسلمين في مصر والهند ، وتحافظ على فلسطين ضد بدايات الغزو الصهيوني .

وقد حاول عرابي مالم ننتبه اليه حتى الان أن يقوم بثورة وطنية في مصر وفي نفس الوقت المحافظة على الوحدة الاسلامية سسواء سميت الخلافة الاسلامية أو الجامعة الاسلامية أو الجامعة الشريعة وهي الاسماء الجديدة التي ورثتها مصر تحت تعاليم السيد جمال الدين الافغانى .

رفض عرابي كل من خرجوا على « الدولة العلية » مثل خسرو باشا وحتى ابراهيم باشا في تلك المفترة الدهماء التي دكدكت سياج الاسلام وكسرت شوكة الدولة العلية الحامية لجميع الموحدين . صحيح أن عرابي يذكر نفسه عربيا وأنه من أبناء العرب والامة العربية ولكنه يصف ذلك كواقع ونشأة وليس كمبدأ وعقيدة . يرى عرابي أن الدولة العلية خير ملاذ للدفاع عن المسلمين ضد أطماع الدول الاوربية . لقد أوجس خيفة على مصائر البلاد ومطامع انجلترا لالتهام وادى النيل كما فعلت فرنسا بتونس بدعوى التوازن الذي تدعيه مع أوروبا . فعرض مضافه على أمير المؤمنين ليحيى علما بما كان جاريا في مصر . وبعد مذكرة فرنسا وانجلترا بحجة حماية السلطان والخديوى ضد الحركة الوطنية رأى عرابي الاتجاه الى السلطان والتمسك بمبدأ الجامعة الاسلامية حماية للامة . ويقول بلنت أن الناس كلهم قد اتجهوا الى السلطان كمنقذ لهم، وأصبحوا ينظرون الى عرابي على أنه عضد السلطان

في مصر والحصن الحصين الذي تمتحن فيه الامل بعد أن يأسوا كل اليأس من توفيق • ولم يكن هذا الاعتماد مجرد خطة سياسية بل كان عقيدة للحركة الوطنية في مصر منذ عرابي حتى مصطفى كامل وحزب مصر الفتاة • يقول بلنت أن عرابي كان يعتمد على السلطان • فقد وجد المصريون أنفسهم لأول مرة مترابطين • وقد ألتى الشيخ محمد عبده ومن معه في زمرة الحزب الوطنى الذى سبقهم بخطوات • وشعر الناس جميعا حتى الشراكسة بالاشمئزاز من التدخل الاجنبى • وأن أشد الناس نفوذا مثل الشيخ الهجرسى كانوا يرون عرابى على حق في اعتماده على السلطان • ولهذا كسب عرابى كسبا عظيما • ودار الكلام دائما عن الجامعة الاسلامية • وكان عرابى يرى أن الدفاع عن المصريين هو في نفسه دفاع عن السلطان ضد أطماع الدول الاجنبية • وبالتالي فان وحدة المسلمين خير ضمان لوقوفهم أمام عدوى المشترك • لذلك كان عرابى يظهر الطاعة والولاء باستمرار لأمير المؤمنين حامى حمى الديار • وكانت بينهما المراسلات من خلال المشايخ ذوى الخطوة عند السلطان • وكان دائم التكرار على أنه لم يشق عصا الطاعة كما يدعى الاوربيون بل طالب بالاصلاح باسم الذات الشاهانية حتى يعلم الجميع أن للبلاد سلطانا شرعيا هو صاحب السيادة العظمى على البلاد المصرية وأن الخديوى هو نائبه فقط بعد أن كانوا لا يعرفون لهم حاكما شرعيا غير الخديوى • وكان جنود عرابى يهتفون في رأس الوادى يعيش السلطان • فقد كان عرابى يعتبره رئيسا دينيا شرعيا له وللامة المصرية • وكان السلطان يعتبره هو المدافع عن مصر في مواجهة الدول المسيحية • وكان عرابى في دفاعه عن البلاد منفذا لاوامر الخليفة أمام دينه • ولقد تحدث طلبه بك أمام الوفد العثمانى باسم عرابى

مؤكدًا على هذا المعنى وبأنهم « معترفون بسيادة مولانا السلطان الاعظم خاضعون لاميرنا الخديوى • وكما أن الدولة العلية ترى مصر قلب الدولة وكذلك نرى الدولة محل سطوتنا ومركز آمالنا ودار الخلافة الاسلامية • واننا نرجو أن تجتمع كلمة المسلمين في سائر الاقطار وتتحد قلوب المؤمنين لتكون يدا واحدة في رعاية دولتنا من جميع النوازل أعاذها الله منها • ولاشك في أن أخواننا المسلمين يجدون في بث الاتحاد بينهم وجمع الكلمة على تأييد ملكنا وسلطاننا المعظم خلد الله سلطانه » (٢) •

ولقد حاول اعداء الحركة الوطنية الايقاع بين السلطان وعرابى فأرسال طلعت باشا الشركسى الى القسطنطينية ليقول أن مصر في حالة ثورة ، وأن هناك اقتراحا لإنشاء امبراطورية عربية ، وأن أحمد عرابى والحكومة البريطانية قد اتفقا بينهما على هذا الامر • فأتصل عرابى بالعالم الورع الشيخ محمد ظافر كاتم سر السلطان ومشيريه الدينى وأخبره بحقيقة الامر • فاقتنع السلطان وطالبه بالدفاع عن البلاد بكل ثمن ضد الاحتلال والا كان نصيب مصر نصيب تونس ، وأنه لا يعنيه من يكون حاكم مصر اسماعيل أو حليم أو توفيق • وكتب محمد ظافر « حيث أن حفظ الخلافة واستقامتها فرض على كل واحد منا فيجب على كل مصرى السعى بمزيد من الاهتمام وراء تثبيت سلطتنا لمنع خروج مصر ووقوعها في قبضة الاجانب الطامعين كما وقعت ولاية تونس في أيدي الفرنسيين ، فتحن نضع ثقتنا فيكم يا ولدى لاستعمال قوتكم وعمل كل ما في الامكان لمنع حدوث شئ مثل ذلك • فكن على حذر دائما ،

ولا تفض النظر طرفة عين عن هذه النقطة المهمة ، ولا تتركوا أية طريقة أو وسيلة من وسائل الاحتياطات والطرق المتميزة في عصرنا هذا ، واضعا نصب عينيكم دائما الغرض الذى ترمى اليه الا وهو الدفاع عن ملتكم وبلادكم » (٢) •

ومع ذلك ، حافظ عرابى على حرية الحركة على أرض مصر وعلى استقلال البلاد في اطار الوحدة الاسلامية • لقد أساء الاتراك حكم مصر واضطهدوا أنصار الحركة الدستورية والمنادين بالحرية في بلادهم • اذلك لايجب على القسطنطينية أن تتدخل في شئون مصر • هناك فرق بين الحكومة العثمانية وبين السلطة الدينية للسلطان • فهو كأمير للمؤمنين تجب له الطاعة والاحلال اذا عدل • يقول عرابى :

« نحن جميعا أبناء السلطان ونعيش معا كما تعيش أسرة في بيت • ولكن كما هو الحال في الأسرة لكل منا نحن أهالى الاقطار الاسلامية حجرة مستقلة يترك لنا أمر تنظيمها حسب اردتنا حتى لايسمح للسلطان نفسه بالتدخل في ذلك • ولقد اكتسبت مصر هذا الوضع بمقتضى ما منحتة الفرمانات ، وسنحرص على أن تحتفظ به • ونحن اذا طالبنا بأكثر من ذلك فاننا نركب متن الشطط وربما فقدنا حريتنا فتدانا تاما » (٤) •

---

(٣) محمود الخفيف : أحمد عرابى ، الزعيم المغترى عليه ، المركز العربى للبحث والنشر ، القاهرة سنة ١٩٨١ ص ٢٢٨ •

(٤) المصدر السابق ص ١٠٤ •

### ٣ - دين الثورة والمقاومة :

كان الدين عند عرابى ثورة ضد الظلم ومقاومة للاجنبى وجهادا ضد اعداء الامة ، اعداء الحرية والاستقلال فى الداخل والخارج . وكان يمثل ذلك المفهم الثورى للدين مع عرابى خطيب الثورة السيد عبد الله النديم ، والشيخ عlish ، والشيخ حسن العدوى وغيرهم من علماء الازهر الشرفاء . وكانوا كلهم تحت أثر أفكار السيد جمال الدين الافغانى .

فى كتاب عرابى لجلاستون يقول « نحن الجند الان فى وضع كاذبى كان فيه أولئك العرب الذين أجابوا الخليفة عمر حين سألهم فى شيخوخته عما اذا كانوا راضين عن حكمه ، وعما اذا كان فيه قد استقام على طريق العدالة . قالوا يا ابن الخطاب : أنك استقمت على الطريق حقاً ولهذا احببناك ولكنك لست تعلم اننا كنا قريين منك ، وكنا على أهبة لو أنك سلكت سبيلا معوجة لنردك الى الطريق السوى بسيوفنا » . كان الدين لديه هو المعارضة عن طريق الامر بالمعروف والنهي عن المنكر أسوة بالصحابية . لتسد قامت الحكومات الاسلامية على المبادئ وليس على الأشخاص كـ، فيقول الخليفة الاول :

« ياأيها الناس ، أنى وليت عليكم ولست بخيركم ، فان أحسنت فأعينونى وان أسأت فقومونى » . ويقول لهم الخليفة الثانى « من رأى منكم فى اعوجاجا فليقومه » . فيرد عليه أعرابى « لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بسيوفنا » ، فيقول الرسول « ان الناس اذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب من عنده » لذلك كان الدين عند عرابى ثورة على الظلم . وعلى هذا الاساس فهم



ثورة المهدي في السودان عندما سئل عنه وهو في المنفى هل هو المنتظر عند المسلمين فأجاب بأن كل داع الى الخير والصلاح هو مهدي . لقد خشت انجلترا من ثورة المهدي على ستين مليوناً من المسلمين في الهند أن تجمع شتاتهم . ويرى عرابي أن مجرد وجود تائد انجليزى على جيش يكون من صالح المهدي فانه يحكم بكفر المصريين الذين يقاتلون المسلمين تحت قيادة مسيحية ويستيج قتلهم بسبب هذه القيادة . واذا استولى على اسلحة هذا الجيش وذخيرته فانه يصبح قويا يخشى جانبه . لقد اقترحت انجلترا تعيين عرابى اميراً على السودان تابعا للتاج المصرى للسيطرة على ثورة المهدي ولكن هلكت حملة هس مما عطل الاقتراح . كما اقترحت أيضا تعيين عرابى سفيرا مؤقتا الى المهدي لرفع الحصار عن غوردون على أن يعزل توفيق ويعين أمير غيره يستطيع الاتفاق مع المهدي ، وأن النية متجهة الى اعادة اسماعيل بشرط أن يكون عرابى رئيس وزرائه باعتباره زعيم مصر المختار . ولكن عرابى رفض العرض ، وآثر الاستمرار فى المنفى ، ورفض العودة الى الحكم تحت رئاسة اسماعيل الذى لا تتفق آراؤه مع آراء الحركة الوطنية . ثم وئد الاقتراح بعد مقتل غوردون بالخرطوم .

وقد سار بعض مشايخ الازهر فى طريق الثورة . وكان فى مقدمتهم الشيخ عليش والشيخ حسن العدوى . فقد أفتى الشيخ عليش بأنه لا يصح أن يكون توفيق حاكما للمسلمين بعد أن باع مصر للأجانب باتباع ما يشير به عليه القنصلان . ولذلك وجب عزله . وان مصر تؤيد عرابى . كما أفتى الشيخ حسن العدوى بشرعية عصيان الخديوى . فتال أنه بأمر الله ورسوله لن تطاع أوامر الخديوى . وان الوقت قد حان لنشوب حرب مقدسة . وقد أيده الشيخ عليش أيضا . ويقول

عرايى أنه فى الاجتماع المشهود الذى تم فى وزارة الداخلية أثر توجيه الانذار الانجليزى والذى حضره ممثلو الامة جميعا أنه تلتى فى هذا الاجتماع فتوى شرعية من المشايخ حسن العدوى ومحمد عليش ومحمد أبو العلا الخلفاوى مؤداها أن الخديوى بانحيازه الى العدو المحارب الى بلاده يعد هازقا عن الدين وبعدم الاعتراف بعزل الخديوى لعرايى . وهذه الفتوى بمثابة خلع توفيق من منصبه . لذلك أصدر عرايى بعدها قرارا حربيا بعدم طاعة الخديوى أو تنفيذ أوامره « حيث أن الخديوى خرج عن قواعد الشرع الشريف والقانون الحنيف » . وبالتالي تم اعلان الحرب المقدسة ضد الانجليز بناء على فتوى مشايخ الثورة . صمم عرايى على المقاومة وفقا لقانون الله وقانون الانسان اذ يقول « أنه عتد هو نفسه العزم فى مجلس موقر على مقاومتها ، وأن قانون الانسان وأن كلمة الله لينهيان عن هذه الاعمال الهادمة للشرف ، ولا يمكن أن يكون مثل هذا الرجل مسلما ولا أن يحكم فريقا من المسلمين » . رفض عرايى التسليم قائلا « والله لا نسلم البلاد لاحد وفيها ذو روح يتنفس ، والله يؤيد بنصره من يشاء » . كما صمم عرايى على المقاومة الى آخر رمق من حياته « . اننا اذا متنا جميعا فسوف يدخلون بلادا خربة ، وسيكون لنا مجد الاستشهاد فى سبيل وطننا . وقد وجدت فى أوراق عرايى فتوى موقعا عليها من كبار العلماء مؤداها أن الخديوى بقبول اللائحة (٥) قد انحرف عن الشرع أو صورة سؤال استفتاء من العلماء عن جواز عزل الخديوى . وقد أورد فيها العلماء

---

(٥) سقوط وزارة البلرودى ، وابعاد عرايى الى أوروبا وعلى نهى وعبد المال حلى الى داخل البلاد المصرية . وقد رفضها مجلس النواب .

آية « يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء ، بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولى منكم فانه منهم » . لذلك لم يأبه عرابى بقرار العصيان الذى استصدره الانجليز من السلطان تائلا « لقد اجتمعت الامة كلها على ضرورة وقف توفيق باشا لخروجه على الشرع الحنيف والقانون المنيف ، وطلبت الاستمرار فى أعمال الدفاع عن الوطن بقرار رفع الى جلالة السلطان . أبعد هذا نكون عصاة ؟ أننا كنا ندافع عن وطننا بطريقة تقرها تريعة الله والانسان . وكل من يقول غير هذا كائنا من كان فهو عبد الهوى والمال . وأضيف الى ذلك أن علماء الاسلام والمسلمين فى كل بلاد العالم يسلّمون أننا لم نتعد حدود ما أنزله الله فى كتابه . وهم يستتكرون مانلقى من سوء المعاملة لانه يتنافى مع العدل » . ولقد أرسل عرابى برقية الى توفيق بعد مذبحة الاسكندرية ينتهى منها بقوله « فلهذه الاسباب يا مولاي تكون حكومتكم الخديوية المصرية محاربة لدولة الانجليز بوجه الحق والشرع ... والامر لمن له الامر ... ان الذين يخونون وطنهم لا يكون جزاؤهم العقاب وغق قوانين الحرب فحسب بل سيلعنون فى الآخرة » . ويقول عرابى فى مذكرته الى محاميه برودلى « وكما أن الخديوى توجه الى الاسكندرية بعد خروج الاهالى والمساكر منها تحت الحرس الانجليزى فلما أن يكون أسيرا وأما أن يكون انحاز الى الجيش المحارب لبلاده . وفى كلتا الحالتين لا يجوز ترك البلاد بلا حاكم حسب أحكام الشرع الشريف الاسلامى . اذ أن فى الحالة الاولى وهى الاسر لا يجوز أن يكون أسيرا وحاكما ينظر فى مصالح البلاد كما أنه لا يجوز ترك البلاد فوضى بلا حاكم ينظر فى مصالح أهلها . وفى الحالة الثانية وهى الانحياز فكتاب الله يحكم عليه بخروجه عن جماعة المسلمين وبذلك

لا يصح أن يكون حاكما عليهم » • (١) ويتول في نهاية المذكرة « ان هذا الشخص لا تجيز له شريعة قومه أن يكون أميرا عليهم أبدا » •

ولم يستسلم عرابي كما يروج المفروضون أنصار الخديوى والانجليز كما لم يضعف مشايخ الثورة ، ويدافع عرابي عن مهمة الاستسلام بقوله « وإذا تقطعت جميع الاسباب فكيف أسلم نفسى ؟ ألم تكن أرض الله واسعة فأهاجر فيها ؟ أو لم أكن أتوجه الى لندرة فأحتفى فيها ؟ أن فى ذلك تذكرة لمن يتذكر • فالحق والحق أقول أنى لست بعاص وانما قمت وتامت البلاد أى الامة المصرية فى طلب تحرير بلادها مع غاية الشرف وحفظ الناموس لا لغاية شخصية كما يفترى المبطلون بل أنى مكاف بحفظ البلاد من طرف الحضرة السلطانية حيث تبين عظمة اخلاصى وسوء مقاصد الخديوى ... ثم أنى صرت قائد الجيش فى المدافعة عن البلاد بوجه الشرع والقانون وأمر الخديوى والمجلس أولا وقرار الامة ثانيا وليس بعد ذلك دليل ولا برهان » •

كما تثبت الشيخ حسن العدوى وقد شارف على الثمانين فى المحاكمة عندما سأله رئيسها اسماعيل أيوب الم يوقع بخاتمة على قرار يقضى بأن سمو الخديوى توفيق باشا يستحق العزل ؟ استعداد الشيخ حمية الشباب واتكا على المنضدة وبسط يده ونظر فى وجهه وقال « لم

---

(٦) مذكرة عرابي الى محاميه بعنوان « هذا تقريرى عن الحوادث التى حصلت فى مصر » من تاريخ يناير ١٨٨١ لغاية شهر أكتوبر ١٨٨٢ مقدم من طرفى الى وكيلى الشرعى المستر برودى ليدافع عنى أمام المحكمة المصرية ( مخطوط بمدرسة الدراسات الشرقية والافريقية بلندن برقم ١٤١٣٩٤ ) .

أز المورثة ولكك اذا أحضرت الى ورقة تحتوى على مثل هذا المعنى فانى  
أبادر بالتوقيع عليها وختمها بخاتمي في حضورك الآن . اذا كنتم  
مسلمين تستطيعون أن تتكروا أن توفيق باشا قد خان بلاده وذهب الى  
الانجليز لم يعد يصلح لان يحكمنا » .

وقد راع درويش باشا مندوب السلطان دور المشايخ في الثورة ،  
وأظهر دهشته ونفوره مما رأى من تحمس الناس وجرأتهم وبخاصة  
علماء الازهر الذين أظهروا عطفهم الشديد على عرابي ومبادئه . وقد  
ذهب وفد كبير من العلماء الى درويش يحملون مكتوبا موقعا عليه منهم  
ومن عدد عظيم من الناس يطلبون فيه رفض الانذار الاجنبى وبخاصة  
ما جاء فيه عن أبعاد عرابي . واغلظ درويش في مخاطبة الشيخ الذى  
تكلم باسم العلماء وهو الشيخ محمد خضير . وحسب درويش أنه  
بذلك أخاف العلماء . فقد اجتمع طلاب الازهر في اليوم التالى  
بسبب ما علموا من اهانة علمائهم ، وتعددت الاجتماعات في جهات من  
المدينة ، وبدأ الناس يظهرون حقنهم وسخطهم على الوفد التركى  
وبخاصة أن عددا من الاعيان أرسلوا اليه يحتجون على مسلكه نحو  
رجال الدين .

وأثناء المعركة انكب العلماء يقرأون البخارى في الازهر  
والحسين ، ويدعون بالنصر لعساكر عرابي والهزيمة للانجليز . وكان  
أمام الخديوى الشيخ الصانع العالم الابيارى في طليعة الملتهمين غيرة  
ووطنية فنشر قصيدة ابراهيم دريد في غارة التتار على بغداد في أيام  
الخلافة العباسى المعتصم وهى عبارة عن دعاء وابتهاال ، وقد أضاف  
انها أبياتا من نظمه . فكان من الناس من يترؤاها ويتلوها بعد قراءة  
البخارى . وطلب من محمد عبده نشرها في الجريدة الرسمية حتى يطلع

عليها الجيش اذ من المعروف عند الناس أن هذه الحرب حرب المسلمين ضد الكفار (٧) . وقد القيت الخطب الحماسية والاشعار الوطنية من مشايخ الثورة مثل الشيخ أحمد عبد الغنى من علماء الازهر ، والشيخ على المليجي ، والشيخ محمود ابراهيم خطيب أسيوط ، والشيخ محمد أبو الفضل خطيب المسجد الحنفى ، والشيخ حميدة الدمنهورى ، والشيخ عبد الوهاب أبو عسكر ، والشيخ محمد فتح الله ، والشيخ أحمد سيف البارى . فمن قصيدة الشيخ أحمد عبد الغنى فى مطلعها .

لعمرك ليس ذا وقت التصايب  
ولا وقت السماع على الشراب  
ولكن ذا زمان الجد وفى  
وذا وقت الفتوة والشباب  
ووقت فيه الاستعداد فرض  
لتنفيذ الاوامر من عرابى

ونال الشيخ على المليجي فى خطبة له « قد مرت بنا فى الزمن السالف أيام غير صافية العيش للمسلم وما ذاك الا لعدم الحمية الاسلامية فى حكامه الذين كانوا كالليل المظلم اذ كانوا منهمكين فى ميادين حظم الدنيوى وعن الدين غافلين . وقد ظهرت الآن البشائر بعز المسلمين وسطوتهم حيث قد اعتدل حكام الوقت أيدهم الله بالاخذ فى أسباب قوة الدين ورد ما ضاع من شوكتهم باذلين الهمة فى التوصل الى مايبعد الامة عن التشويش ولما يكونون به آمنين اذ قد شرع رئيس

---

(٧) الامام محمد عبده : الكتابات السياسية ، حققها وقدم لها د. محمد عمارة ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ص ٤٦١ .

المجاهدين أحمد عرابى المؤيد بنصر من عند ربه فى الموافقة عن حوزة الامة ورد من كانوا فى تشويشها أول سبب وباع نفسه وجيشه للجهاد فى سبيل الله » . وقال الشيخ محمود ابراهيم فى خطبة له بأسىوط « أما بعد : فان الانجليز قد طاشت عقولهم وعميت بصائرهم فلم يحسنوا الضروريات . تماموا بسوق أموالنا وديارنا نفيسها ، وسلبوا انينا من زيف المعارضات خسيسها ، وقابلوا تحيتنا بخداع ، وفتشوا اكثافنا لغدر اضمره ليوم النزاع ، ونحن لما جبلنا عليه من محاسن الايمان وفينا لهم بعقد الذمة والامان فعاملناهم بالحسنى وجبرنا ما كان فيهم ضعفا ووهنا فلما صحت أبدانهم وعمرت أوطانهم فلم يقنعوا بذلك بل طلبوا التصرف فينا تصرف المالك ، فسألك الله أن يكون سعادة أحمد عرابى باشا هو المشار اليه فى حديث « يبعث الله على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه الامة أمر دينها » . فان البشائر دلت عليه ليمزق البغاة كل ممزق ، ويحىى المنسذوب والفروض للدين الموفق ، وتموت البدع التى أسود القطر بظلماتها ، ويختفى بلاء الظالم بأرجائها ، وحاش أن يجعل الله ديار أهل بيت نبيه فى ذمة كافرين ، جعل الله سعادة أحمد عرابى باشا وجنده الظافرين » . وفى خطبة الشيخ محمد أبى الفضل التى القاها فى الجامع الحنفى بالقاهرة « قد تميز الفث من السمين ، واستبان أن الانجليز جاؤا محاربين يريدون — لا أمكنهم الله — سلب الاموال وهتك الحرم ، وقد جاؤا بمكر وخداع يصطادون بشناكم الاوطان من غير قتال أو دفاع كما هو ديدنهم القبيح فى كل أقليم . فيتظ لذلك العقلاء والشجعان ، وذبوا عن الاعراض والاطوان » . وفى خطبة الشيخ حميدة الدمنهورى « أعدوا لاعدائكم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ماترهبون به عدو الله وعدوكم ، وكونوا لدين الله من المنتصرين تفوزوا برضى المولى اللطيف الخبير . وقوموا

لمحاربة أعداء الله وأعدائكم الطغاة البغاة ، وقتلواهم حتى لا تكون  
فتنة ، ويكون الدين كله لله ، فان انتهوا فان الله بهما يعطون بصير •  
الجهاد فرض الآن علينا واجب لدخول الاعداء في بلادنا محاربين •  
فمن أتى بواجب الجهاد أحرز فضله ، ومن تطوع خيرا فهو خير له •  
فالسعيد من سارع الى اغتنام الاجر من الله العلى الكبير • ومن  
خطبة أخرى للشيخ محمد أبو الفضل ومصرنا هذه قد كادت أن تكون  
دار حرب لا دار سلام ، فقد أهين فيها الوطنى وعظم اللثام حتى  
صاروا رؤساء الدواوين فطغوا وبغوا وحق عليهم المثل السائر : وعلى  
الباغى تدور الدوائر • فحكموا بالبنود وانتوانين • فعظم البلاء واشتد  
وزاد الكرب واحتد ، وكان ما علمتم من الحركات ، وكم لله في الحركات  
من بركات • وقد نظم الشيخ أحمد سيف البارى قصيدة جاء فيها :

إذا ما رؤية رفعت لمجد      تلقاها عرابينا يميننا

ونظم الشيخ السيد المرصفي قصيدة أخرى جاء فيها في مطلعها •

ياصاح قم واشكر الهك واحمد      فالدين منصور على يد أحمد

وتال بعضهم معرضا بواسلى وسيمور قائد الحملة الانجليزية على  
الاسكندرية في بيت السموئل •

وأنا لقوم لانرى القتل سبة      اذا مارآه واسلى وسيمور (٨)

وقد شارك المفكرون والخطباء علماء الامة وشيوخها وعلى رأس



هؤلاء خطيب الثورة العربية السيد عبد الله النديم (٩) . فقد سافر الى الاسكندرية قبل وصول الوفد التركي وخطب الناس خطبة كان لها عظيم الاثر في اذكاء الروح الوطنية واثارة شعور الوطنيين على المذكرة المشتركة والسفن الاجنبية . كان يستنهض الهمم بأحاديثه وخطبه مستشهدا بالقرآن والحديث وتاريخ المسلمين بين فرق الجيش حيث سافر من كفر الدوار الى التل الكبير لاستقبال عرابي هناك .

وقد شارك الناس مشايخ الثورة وخطباءها وشعراءها . أصبح على لسان كل مصري نداء « الله ينصرك يا عرابي » والتي أخذها برودلي شعارا للثورة العربية . وكانوا ينهضون اذا ما مر عرابي أمامهم ووقفوا على جانبي الطريق مرددين هذا الشعار مضيفين اليه عدة ألقاب مثل رئيس الحزب الوطني ، قائد الجيش الوطني ، حامى حمى الديار المصرية .. الخ . لم تحفل الامة بعزل الخديوى لمرابي بل زادهما تمسكاً به . وكان الناس والفلاحون والبدو وكان شبان القاهرة يمرحون في المدينة ليلاً يتغنون بمدح عرابي . وفي أى احتجاج ذكرت فيه الحرب كان الناس يدعون الله طالبين النصر لمرابي جامعين التبرعات للاخوة المجاهدين اذا لم تكلف مقاومة الانجليز الخزائن العامة مليماً واحداً بل كانت التكاليف كلها من تبرعات الاهالى والامراء الوطنيين . حتى أرملة سعيد أهدت عرابي خيمة زوجها مشفوعة بأصدق أمانيتها أن يؤيده الله بنصره .

وكان النساء والصبية على خط السكة الحديدى يرددون

---

(٩) لم نشأ ذكر اقواله لانه موضوع دراسة خلصة مستقلة عن « الدين والثورة عند عبد الله النديم » .

أغنية أولها : يامولانا باعزيز ، اهاك عساكر الانجليز ثم يهتف أحد الشباب : الله ينمرك فتردد الجموع : يا عرابى .

وحتى اللحظة الأخيرة صمد مشايخ الثورة وقادتها . ويتضح ذلك فى سؤال أحمد طلعت مدير المطبوعات فى المحاكمات عن نشر جريدة الطائف التى يحررها النديم مقالات فى الطعن على الخديوى واجابته بأن ذلك كان تعبيرا عن القلق العام من مسلك الخديوى وانها عبرت عما يقوله الصبية فى الشوارع . وفى سؤاله اذا كان يقرر ما فى الصحيفة اجاب بأنه قد تقرر فى المجلس العام الذى انعقد بوزارة الداخلية والذى شهدته العلماء والقواد والاعيان ان الخديوى خرج على الشرع المقدس . ولما كان أحمد طلعت مصريا فانه لم يكن فى وسعه الخروج على اجماع الناس ومعاقبة جريدة الطائف مخالفا ما فى نفسه من اعتقاد واجماع .

ولم يفت فى عضد مشايخ الثورة وعلماؤها ما أصابهم من نفى وتشريد . فقد قضى بتجريد عدد من العلماء من رتبهم وشارات شرفهم وامتيازاتهم ومنهم الشيخ حسن العدوى وابنه الشيخ ابراهيم العدوى والشيخ محمد أبو العلا الخلفاوى ، والشيخ أحمد عبد الغنى . ومع ذلك ظلوا على اتصال بعرابى فكانوا يرسلون اليه الكتب فى المنفى . ولما انتهت مدة نفى الشيخ محمد خليل الهجرسى وهى خمس سنوات الى الحجاز وعرضت عليه الحكومة العودة الى وطنه رفض حتى يعود عرابى وحتى يموت توفيق أو ينزل من عرشه . وكان اذا سمع عن أحد من رجال الثورة الباقين انحرافا عن مبادئها كتب الى عرابى ليسقطه من حسابيه مثل أمين الشمسى الذى كتب فيه الشيخ الهجرسى « أنه أسيف على ضياع بعض أمواله وتغير بعض أحواله بسبب هذه المسألة

ولا أسف له على الهم الأكبر من ضياع التطر وما حصل بأعظم رجال الدين في هذا الامر لأن أمثاله في خدمة الدنيا فقط • أسأل الله الكريم بجاء هذا النبي العظيم أن يردكم الرد الجميل مع الحظ والنصر والسعد الجزيل • وظل الشيخ الهجرسي يزور عرابي بعد عودته من المنفى مع شاعر النيل حافظ ابراهيم •

#### ٤ - دين الاعتدال والتراجع :

وشارك في الثورة العرابية أولا بعض مشايخ الازهر نظرا لما رأوه في عرابي من اعتدال أولا وحرص على مصالح الامة • وكان عرابي في ذلك الوقت في تصورهم ذا منهج اصلاحي مثل رياض باشا ودستوريا مثل شريف باشا حتى لقد اكتسب عرابي ثناء القناصل عليه لاعتداله • ولكن ما أن أصر مجلس النواب على مناقشة الميزانية تثبيتا لسلطته ولحق الامة فالتنازل بداية لتنازلات أخرى حتى بدأ مشايخ الاعتدال في التراجع •

وكان أكبر ممثل لدين الاعتدال والتراجع هو الشيخ محمد عبده بعد أن انضم الى الثورة العرابية ثم تراجع عنها • فكان له الاثر في تخفيف لهجة الصحف بعد وزارة شريف وتراجع الوطنيين عن لائحة مجلس النواب (خلاف لائحة ١٨٦٦) وعدم النظر في الميزانية • ونشط في معاونة شريف قائلا « لقد ظللنا ننتظر خريتنا مئات السنين أفيصعب علينا أن ننتظر بضعة أشهر أخرى » •

وقد أعلن شريف مبدأ حكومته القائم على الاعتراف بحقوق السلطان والامتيازات التي حصلت عليها مصر ، والاعتراف بالخدويو حاكما دستوريا ، والتسليم بتاعدة المراقبة الثنائية ثم انكار كل اتجاه

ثورى ، ومنح الحرية الدينية والسياسية لجميع سكان البلاد ، والسير على قاعدة الحكومة المسئولة أمام مجلس نيابى .

وكان تأييده لوزارة رياض الاصلاحية من قبل نظرا لان رياض لم يكن يخالجه أدنى شك فى سكون المصريين الى الطاعة ! وبالرغم من أن الشيخ محمد عبده كان من تلاميذ السيد جمال الدين الافغانى وكان داعيا للشورى وللحكم الدستورى الا أنه كان يرى أن مصر لم تنتهيا بعد لذاك . وكان يميل الى حكم رياض ويرأه المستبد العادل الذى ينهض به انشرق . ولم تكن الثورة من رأيه ، وكان قانعا بالحصول على الدستور فى ظروف خمس سنوات . فلم يوافق على عزل رياض . لذلك نقم على عرابى فيما بعد ، ونفر من العسكريين . وأن نشر التعليم أولا ليجعل الدستور يقوم على أساس سليم . وفى القصيدة التى نظمها فى السجن عن حادثة عزل رياض يقول الاستاذ الامام .

وانما الفكر يغنى نفس صاحبه

عن الجيوش اذا صحت مبادئه

وبينما انا لاه فى محادثتى

مع المعالى أقول الامر مافيه

قامت عصابات جند فى مدينتنا

لمزل خير رئيس كنت راجيه

ذاك الذى أنمش الآمال غيرته

وخلص التطر فارتاحت أهاليه

قاموا عليه لامر كان سيدهم

يخفيه فى نفسه والله مبدية

كان الرئيس خليف العدل منقبة  
 وسيد القوم يهوى الجور يأتيه  
 جروا مدافعهم ، صفوا عاكرهم  
 نادوا بأجمعهم سل ما ترجيه  
 فنال ما نال وانقضت جموعهم  
 أما النظام فقد دكت مبانیه  
 ثعلاب الشر هبت من مراقدها  
 وأسدت من قوام العدل باقيه  
 تغلت الحكم من أيـد مدبرة  
 وصار فوضى شقيت الناس يجريه  
 مانوا أمانی تبكى وتضحكى  
 حرية ونظام الشورى عاليه  
 حديثهم صخب ، أسرارهم لجب  
 لا عتل ، لا فهم أين الفج تبغيه

فلما نشبت الثورة وهزم عرابي كان ما يهم محمد عبده هو براءته  
 وبيان خلافه مع زعماء الثورة . فأنكر على عرابي زعامته وقدر فيها  
 وبين أنه خائف تنقصه الشجاعة صاحب مطامع شخصية ، درويش  
 ملتجئ . لقد استبعد الامام أن يكون عرابي من طلاب الدستور لذاته  
 بل للمحافظة على نفسه بعد حادثة قصر النيل بعد أن كان عرابي  
 هو الذي روج لمظاهرة عابدين وأذاع أخبارها في الجريدة الرسمية .  
 ويقول عنه « أما عرابي فلم يكن يخطر بباله ولا يهتف به في منامه أن  
 يطلب اصلاح حكومة أو تغير رئيسها . فذلك مما كان يكبر على وهمه أن

يتعالى اليه • وانما الذى احاط بفكره وملك جميع مقاصده هو الخلاف على مركزه مع شدة البغضاء لمن كان من أمراء الجراكسة والمنافرة من عثمان باشا ! ويصور الاستاذ الامام عرابى وكأنه مهووس مصاب بمقدرة الاضطهاد فيقول « هذه أحاديث عقل ينبو عن فهمها ذهن شخص مثل عرابى. تمثلت له جنايته فى صور أغوال فاغرة الافواه محددة الانياب ولزمه خيالها فى يقطته ومنامه • فهو فى فزع دائم يخيل له العزل والموت فى كل شيء يراه • يلتفت يمينا وشمالا فلا يرى الا سيوفا مسلولة أو حبالا منصوبة ، ولا يسمع من هواجس نفسه الا صيحة واحدة : الخلاص ، الخلاص ، الهرب ، الهرب ! ولم يتمثل فى مخيلته مهرب أو فى له من طلبه تشكيل لمجلس النواب على الصورة التى قدرها له فى نفسه » • بل أن عرابى فى نظر الشيخ قد استعمل الجند لتحقيق اطماعه انخاسة قائلا « استصه الحرس على ادراك المطلب أن يفضى به الى ضباط الجيش وأن يثير فى احلامهم الضعيفة تمثيل الامانى من العزة والسلطان والصعود الى أعلى مراقى المراتب والمناصب وأن كل ذلك لا ينال الا بمجلس النواب فللى يأمن عرابى على وظيفته طالس بنفى عدوه ، فانتهى بالبلاد الى الخراب » • يقول الشيخ « ركب به الجبن طريقا عمياء ، يخط فيها خطب العشواء ، ويسوقه الرعب ، ويقوده الوهم وضعف الحكومة يمهده ، والرغائب الخرقاء تساعد الى أن أودت به وبالبلاد خطيئته » (١٠) • ويصور محمد عبده فى قصيدته عصيان عرابى وتخاذله قائلا :

وبينما الظفر معقود بوحدتهم  
مال الامير لامر كان ينويه  
واستدبر الجيش واستدعى لحضرته  
زعيم عسكره ييلو مفازيه  
فقال أتمد فلا حرب ولا حرب  
فليصرف الجيش فورا لاتبقيه  
غرابيه أريب وانهازت عزائمه  
إذا كان جيش العدا بالثغر ماليه  
وخالف الامر واستعصى بقوته  
وناصب الشر مولى القطر واليه

ومحمد عبده بقصيدته هو المروج لهذه الشائعات عن عرابي  
« الدرويش » التي تلقاها الاستعمار وذاعها من بعده اذ يقول :

وقائد الجند شهم في مكالة  
اشل قلبا اذا الهيجا تناديه  
يستطلع الرأى والتدبير في حلم  
من المنامات جل الله هاديه  
ما كان احسنه شيئا بزاوية  
يفشى النساء بوغظ كان يملينه  
أما البلاد فواغى لهالتها  
لم يبق فيها سوى أمر وتبنيه  
وقائد الجند وافانا بلحيته  
يسيل رجا وثوب المار كاسيه

وسلام السيف واستجدى بغفلته  
عفوا من الحق المعزوز خديويه  
تخوف الذل فاستدعى مطيته  
ركضا اليه فوافاه موافيه

وبناء على طلب عباس حلمي الثاني كتب الاستاذ الامام مذكراته  
عن عرابي وأهداها الى ملك مصر المعظم عباس حلمي باشا الافخم  
ويقول في مقدمتها « هذا متام الذاكر لنعمتك ، العارف بقدر منتك ،  
العاجز عن الايفاء بحق شكرك ، التالي في سره وجهه آيات حمدك ،  
طوقننى احسانا لم أتأمله اذ أمرتنى أمرا ما كتبت أتخيله ، أمرت  
أن أكتب ما شهدت وما سمعت وما علمت وما اعتقدت في الحوادث  
العربية من عهد نشأتها الى عهد نهايتها .. » وقد كتبت هذه المقدمة أيام  
كانت صلة الامام بالخديوى طيبة في أول الامر . فلما دب بينهما الخلاف  
أمسك عن اتمام تاريخ الثورة العربية . وفي الاجزاء التي كتبها كان  
مرتقا بتوفيق يتلمس له المعاذير . وبعد الخفى جمع بلنت بين عرابي  
ومحمد عبده بحديقة الشيخ عبيد وشهد اللقاء على فهمي . تعانق  
انزعيم والشيخ ولكن عرابي أغلظ للامام حين تشقق الحديث الى الثورة  
وحواشيها ولامه على مصانعة الخديوى في بعض ما كتب .

وقد شارك على مبارك محمد عبده في دين الاعتدال والتراجع  
فقد كان على مبارك أحد أعضاء الوفد الذي أرسلته الجمعية العمومية  
الى الاسكندرية عتب اجتماعها الاول . ولكن الخديوى عباد وأرسله  
ويقترح معه تأليف لجنة صلح خديعة منه لعرابي . وكان جزاؤه اسناد  
وزارة الاشغال اليه بعد اقاله وزارة راجب اثناء الحرب . أما



الآخرون مثل الشيخ الامبابى والشيخ درويش التركى وسليمان باشا وربما أديب أسحق ( على ما ذكر عرابى فى مذكراته ) فانهم كانوا بين دين الاعتدال والتراجع ودين الخيانة والاستسلام والعجيب أن يدين محمد عبده سليمان باشا وهو المشارك معه فى نفس الدين ، دين الاعتدال والتراجع ويذكر آية « يوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا • ياويلتى ليتنى لم أتخذ فلانا خليلا • لقد أضلنى عن الذكر بعد اذ جاءنى وكان الشيطان للانسان خذولا • »

#### • — دين الخيانة والاستسلام :

وكان يمثل هذا الدين بعض مشايخ الأزهر مثل الشيخ العباسى والشيخ الامبابى والشيخ الابيارى وبعض علمائه مثل الشيخ حمزة فتح الله ، وبلغ الذروة فى الفتوى التى استصدرها الانجليز من السلطان بعصيان عرابى •

كان من مطالب الجند فى مظاهرة عابدين عزل الشيخ العباسى فتم عزله ولكن بعد هزيمة عرابى أعادة توفيق شيخا للجامع الأزهر بعد اقالة الشيخ الامبابى علاوة على منصب الافتاء . مع أن الشيخ الامبابى بعد أن أرسل برقية الى بلنت ينبئ فيها بوحدة الامة عاد وتبرأ منها وأذكرها • لذلك استثنى درويش باشا رسول السلطان من غضبته على مشايخ الثورة الشيخ الامبابى شيخ الجامع الأزهر والشيخ العباسى والشيخ البحراوى والشيخ السادات الذين آثروا الانحياز للخديوى • وقد تمارض الشيخ الامبابى شيخ الاسلام كيلا يخرج فى حضور درويش بين الخديوى والحزب الوطنى • وتد البسه درويش الحلة العثمانية له ولبعض العلماء الذين لم يقفوا بجانب عرابى جزاء لهم •

وقد بلغ ذروة دين الخيانة والاستسلام عندما طلب الانجليز من السلطان اصدار فتوى لعصيان عرابى فيذهب بذلك ما جاءه من مكانة فى نفوس الناس من ناحية أنه المدافع عن حقوق أمير المؤمنين • وقد ظفر الانجليز بالفتوى المكونة من ثمانى نقاط ، وتنص الثامنة فيها على ، « أن معاملة عرابى باشا وحركاته وأطواره مع حضرة السادات الاشراف هى مخالفة للشريعة الاسلامية الغراء ومضادة لها بالكلية » (١١) وفيها أيضا « وان تصرف الدولة العلية السلطانية بالنظر الى عرابى باشا ورفاقه واعوانه يكون بصفة أنهم عصاة ، ويتعين على سكان الاقطار المصرية حالة كونهم رعية مولانا وسيدنا الخليفة الاعظم أن يطيعوا أوامر الخديوى المعظم الذى هو فى مصر وكيل الخليفة ، وكل من خالف هذه الاوامر يعرض نفسه لمسئولية عظيمة • وأرسلت منها مئات الالوف من النسخ الى الهند والافغان والحجاز والعراق والترك ومصر والمغرب الاقصى وجميع بلاد الاسلام بواسطة أبو سلطان باشا • وقد أحدثت هذه الفتوى بالعصيان فعلها فى التواد والجنود على السواء • فتذمر بعض أمراء العسكرية وقالوا بأنهم اذن عصاة على السلطان مخالفين لكتاب الله وسنة رسوله كما فعل محمد على باشا رأس العائلة الخديوية وابنه ابراهيم ، ومن مات منهم مات عاصيا لا اجر له مثل الذين ماتوا من المصريين فى الدولة العلية • فنصحهم عرابى بأن هذا المنشور مخالف لإحكام الدين الاسلامى لانهم يقاتلون أعداء المسلمين الذين يريدون الاستيلاء على البلاد الاسلامية وأن الجهاد فى سبيل حماية الدين والمال والوطن فرض واجب عليهم وأن سلطان المسلمين لا يسمح بمثل هذا المنشور وانما هو دسياسة انجليزى تمكثوا من انفاذها بواسطة

الرشوة • ولو فرض صدور مثل ذلك من سلطان المسلمين لإوجب على المسلمين خلعه لمخالفته أحكام الدين • الا أن تلك النصائح لم تؤثر في الذين يجهلون أحكام الدين ، ولكنهم أظهروا قبول ما أوضحه عرابي لهم وأسروا الغدر والخيانة والحساب على الله (١٢) • وقد أثرت هذه الفتوى في نفوس الجند الذين كانوا يعتقدون أن جهادهم كان وطنيا دينيا في وقت واحد • فهم جند مصر وجند السلطان خليفة المسلمين الذي يعتدى الانكليز الكفرة على حقوقه • وبمجرد صدور الفتوى أبرق عرابي الى السلطان ليعبر عن ولاءه له وللخلافة وأنه وتد حمل حملا على الحرب يمتلك كل ما يلزم لقمع أعدائه وذلك بفضل المساعدة المقدسة وما تفيض به مصر من خير وأنه لا يصدق ما يؤكد اعداء وطنه ودينه من أنه سيجد فرقا عثمانية في طريقة فان ذلك سيضعه أمام الضرورة القاسية التي تجعله يعامل أخوانه في الدين معاملة الاعداء • والحقيقة أن السلطان كان راغبا عن هذا القرار لما يكون له من أسوأ الاثر في العالم الاسلامي ولانه كان على يقين من أن عرابي إنما يدافع عن حقوقه في مصر • وأراد السلطان أن يظهر شيئا من الغضب قمع ارسال عدد من البغال كانت انجلترا قد اشترتها لحملتها في مصر • ولكن بعد اجتماع دوفرين به تراجع السلطان • ثم حاول السلطان عمل قرار آخر يقوم على النصح لعرابي ومناشدته ولاءه مناشدة أخوية فغضب دوفرين ، وصدر القرار ، وتنصلت انجلترا من مؤتمر الآستانة بحجة أن القرار لم يكن في الصيغة المطلوبة • كما أصدر الخديوي بيانا للامة يبين فيها أن نية الامة الانكليزية ظاهرا وباطنا هو الاصلاح

---

(١٢) محمود الخفيف : أحمد عرابي ، الزعيم المفترى عليه

وأنة لا غاية لها في الاستيلاء على البلاد ولا على الفتك بأهلها لعداوة دينية ولا غير ذلك مما يزيّف العصاة - حسب قول الخديوى - تنفيرا منهم العامة وتبغيضا لهم في الامة الانكليزية على حسن مقاصدها ! ولا يزال « العاصون » على حالهم من المقاومة وتجسيم الحال الى زيادة الخراب حتى اعتبرتهم السلطة السنية عصاة مخالفين للاحكام الشرعية . فمن أطاعه استوجب رضا الله ورضاه . ومن أبى وخالف وركب رأسه فقد عرض نفسه الى التهلكة التى نهى الله عنها وتحقق الخديوى أنه من العصية الباغية ، أمرهم كأمرهم ! .

وقد آثر مهندس الثورة العرابية وبانى استحكاماتها محمود فهمى الوقوع في الاسر لشدة ما هاله من منشور السلطان بعصيان عرابى . وفي ليلة الثل الكبير ، كان عرابى يؤدى صلاة الفجر عندما سمع صوت المدافع . وفي المعركة لم يكن هناك الا الاهالى المتطوعون مع الشيخ محمد عبد الجواد وأخيه الشيخ أحمد عبد الجواد . ولما امتنع الجند عن القتال بعد ما قرأوا منشور « الجوائب » بالعصيان ذكرهم عرابى بحماية الدين والعرض والشرف والوطن . ولكن ذلك لم يجد نفعا بل تفرقوا فرارا . وسهما أراد منهم من الفرار وحرصهم على الثبات والصبر على قتال العدو وذكرهم بالشرف الاسلامى والعرض والوطن فانهم كانوا يلقون بأنفسهم في التركة !

ودخل توفيق العاصمة مع الانجليز ومعه سلطان باشا ورياض باشا وكبار المصريين من العلماء ورجال الدولة والاعيان . وتقدم الشيخ عبد الهادى نجا الابيارى من يدى الخديوى ودعا له بالتأييد والبصر مع ترديد الحاضرين لدعائه . وأعطى السلطان النياشين للخيونة التى كان مقررا أن تعطى لعرابى . وأول من حظى بالمثل

محمد سلطان باشا رئيس الحزب الوطنى السابق والذى كتب يوما  
بأبى المصريين فأصبح من أعوان الخديوى والانجليز وأخذ جزءه  
عملات ذهبية مزيفة محشوة بالرصاص . لقد كان سلطان من قبل  
يدعو الى الروية أى عدم اسقاط الوزارة مثل محمد عبده بعد  
استحكام الازمة بين وزارة البارودى والخديوى أثر نزع رتبة عثمان  
رفقى ودعوة المجلس دون اذن من الخديوى . ولكن يبدو أن دين  
الاعتدال والتراجع قد تحول الى دين الخيانة والاستسلام عند البعض  
كما تحول من قبل الى دين الثورة والمقاومة أثر تقدم انجلترا وفرنسا  
بمذكرة تتعهد بالسلطان والخديوى ضد الحركة الوطنية مما جعل  
المعتدلين من الوطنيين ينضمون الى العسكريين .

ولكن الشيخ حمزة فتح الله هو الذى انبرى لتوثيق دين الخيانة  
والاستسلام مستشهدا بالقرآن والسنة ! فيقول عرابى « من الاتوال  
الماثورة ما روى عن النبى ( ص ) أنه قال : لاتعلموا أولاد السفلة  
العلم « وهو قول حكيم ، لانهم يتخذون العلم ذريعة لتضليل العامة  
وآلة للتلبيس على الناس . ينصرون الباطل على الحق ابتغاء حطام  
يسير أو ابتسامة أمير ، أضلهم الله على علم فهم لا يهتدون » . وهو  
مقال الشيخ حمزة فتح الله الذى كان حائكا ثم تعلم ثم ترك العلم  
وانقطع لفن الصحافة وأنشأ جريدة البرهان . وقد ذهب مع الخديوى  
الى الاسكندرية وتحيز للانجليز ، وكتب مقالة مفتراء فى جريدة  
« الاعتدال » متضمنة الاكاذيب والمفتريات قال فيها « ربنا لا تهلكنا بما  
فعل السفهاء منا . عباد الله لستم تجهلون أننى طالما ناديت فى جريدة  
البرهان بأن لا سبيل لنجاح الامة الاسلامية سوى أقامة الدين المبنى  
على مكارم الاخلاق . والذى من مقتضياته حسن المعاملة ، والرفق

بالذميين والمستأمنين والمعاهدين والمصلحين ، وهم الاقسام الاربعه التى أن جميع الاجانب فى البلاد الاسلاميه لم تخرج عنها ومن مقتضياته أيضا ما يستطيع من القوة ومن رباط الخيل ، وأنه لا ريب فى أنه يدخل فى القوة المدافع وغيرها من أنواع العدد الحربيه انجديدة المناسبة لكل زمان ومكان ، وكذا جمع مايتصور العقل أن فيه نكايه للخصم . غير أنه لسوء الحظ كانت تلك الآيه الكريمة الآمرة باعداد ماذكر انما نزلت على خصوص الاجانب فعملوا بها دوننا ، ورفضناها نحن كغيرها من شعائر ديننا وحدود ربنا تبارك وتعالى حتى بلغ من تضلع البغاة الجاهل من الفنون الحربيه ، وخبرتهم بطرق النكايه للعدو أن يقابلوا الآلات الانجليزيه الحديثه العهد المصنوعه منذ أشهر وأسابيع بالآلات عتيقه مضى عليها من الاجيال ما أكلها به الصدا . فأواه ثم أواه . ( ويعلق عرابى « ولكن هو الجهل حتى ينبج الكلب مولاه » ) فلو أننا فرضنا المستحيل من كون هذه الحرب دينيه والحاله هذه وانما بأمر الخليفه الاعظم أو نائبه الخديوى الاكرم توجب شرعا مخالفة أمرها بها لانها حينئذ عبارة عن المخاطرة بالبلاد والعباد . ( ويعلق عرابى : يريد الشيخ تسليم البلاد للعدو بلا قتال ) ويستمر الشيخ « وقد نهانا الله تعالى أن نلتنى بأيدينا الى التهلكه . وكيف وهذه الحرب كما قدمنا شيطانيه فاشئه عن حب الذات والمصلحه الشخصيه ، وعن الجنون الذى أتى به الآن عرابى تخلصا من سوء العاقبه . وان كانت أفعاله كلها جنونا محضا من البدايه للنهايه . على أن الحروب الدينيه المرضيه فى الحقيقه لله ورسوله لا تحتم نصر أربابها اذ لا يجب على الله تعالى شئ وتلك سنته عز وجل فى المرسلين والانبياء أن تكون الحرب بينهم وبين أعدائهم سجالا أى تارة لهم وتارة عليهم وان كانت العاقبه لهم بلا ريب . وذلك لتقتدى الامم بأعمالهم فينبون المسببات على الاسباب لان للشرائع السماويه خصوصا الشريفة

الحمدية المطهرة تشوقا زائدا لذلك أى لابتغاء المسيبات على أسبابها حرصا على الامة أن تغلق باب الاسباب فيختل نظام هذا الوجود ويبطل العمران وأن كان الكل بيد الله وهو خلقكم وما تعملون . فأما الآن قد سد باب الخوارق والمعجزات اذ قد ختمت النبوة بمحمد عليه الصلاة والسلام ، وأما الكرامة فلم ينصر بها الحسين عليه السلام ولا غيره من البضعة المقدسة مع الاجماع على كونهم على الحق . ولعل عرابى يزعم أنه أكرم على الله من الحسين وحزبه ! ويا عجبا لهذا الجاهل كيف خاطر بدماء المسلمين واعراضهم وبلادهم ( ويلق عرابى : جهل الشيخ أن الحرب شرعية واجبة أقر بها مجلس عال تحت رئاسته الخديوى توفيق باشا ودرويش باشا المندوب السلطانى فلا لوم على الجاهلين ) استنادا على حرافات المنام واضغات الاحلام . فاستمال بذلك عقول الجاهل ، وفتح باب الحرب مع الاجانب بعد شدة نهى الخليفة الاعظم ونائبه الخديوى الاكبر عنها ، ومع أنه ليس لديه من القوة سوى ماينشره من الاكاذيب . أنك يا عرابى لنا وقعت فى يدك ويد جهالك الآلات الحربية وصرتم نفس القوة التى من شأنها أن تكون عونا للحكام على تثبيت النظام وردع الاشرار وليس للحكومة اذ ذاك قوة أخرى تكسر بها شوكتكم امتلات نفسك الخبيثة بالشرور ، فطمعت فى المستحيل وما ليس اليك سبيل ، واستعملت أنت وحزبك للحصول على ذلك الوسائل ولكنهم صاروا بعناية التوفيق كلما أوقدوا نارا لهذه الحرب أطفأها الله ( ويلق عرابى : اشرك الشيخ الضال وحرف الآية الكريمة لغير معناها ) . باع دنياه وآخرفته بثمن بخس . لا رعى الله الغنى من سبيل الخيانة والتزلف ، وحبذا الفقر مع الامانة والقناعة ، حتى اذا أغلقت فى وجوههم المطالب عمدوا الى وسيلة أخرى الا وهى اتهام الجراكسة الكرام ظلما وعدوانا بالمؤامرة على

الفنك بعرايى فصار هو الخصم والحكم واکراههم بأنواع العذاب على الاقرار بما نسب اليهم وبأن لهم فيه شركاءهم فلان وفلان لجملة من الاعيان وللعائلة الكريمة الخديوية • بحيث أن سير الجهادية فى تحقيق هذه القضية كان يشبه سير الوحوش فى البرية لان تلك المؤامرة لو ثبتت على الجراكسة ولم تكن بقصد الفنك بعرايى بل كانت بقصد الفنك بامباطور مثلاً بالنسبة للامور الدنيوية أو نبى مرسل بالنسبة للامور الدينية لكان تحقيقها أخف من ذلك التحقيق ، وأراك يا عرايى لو أصبت يوم ضرب الاسكندرية زورقا للانجليز فضلا عن سفينة مما زعمته أحزابك لكبرت نفسك عن دعوى النبوة فكنت تدعى الالوهية ولا تعدم من يؤمن بك من الجهال ! نعم أنك قد اكتسبت الشهرة الفاسدة بأعمالك غير أن لك فى ذلك أمثالا كثيرين منهم ابليس اللعين وعافر الناقة الذى هو أشقى الاولين وابن ملجم أشقى الآخرين • فان كان فى شهرة هؤلاء شرف لهم فأنت أيضا كذلك (١٣) •

وكذلك تحيز للشيخ حمزة شاعر المتحيزين الى الاعداء وصنيعة المستبدين مصطفى باشا صبحى البوشناقى • قال فى مطلع قصيدته التى سماها « صدق المقال فى مثالب البغاة الجهال » :

تبين عقبى غيه كل معتدى

وامسى العرايى وهو بالذل مرتدى

وكذلك فعل اثنان من مرتقة الازياء : أديب اسحق اللبىانى



طمعا في الاستجداء وهو تلميذ الافغانى النجيب المدافع عن الوطنية  
والحرية والدستور • وقدرى بك الشامى الذى كان مع درويش باشا  
حتى لا يرجع الى بلاده خاوى الوفاض • وكذلك بشارة تقلا صاحب  
جريدة الاهرام الذى ظنه عرابى معه قبل الثورة فاذا به يزوره في سجنه  
شامتا ويقول : « أى عرابى ماذا صنعت ؟ وماذا حل بك ؟ » • ونم يرد  
عليه عرابى لانه ذو وجهين • وكذلك شاعر الامراء أحمد شوقى بقوله  
صغار في الذهاب وفي الآياب      أهذا كل شأنك يا عرابى ؟

ويرى عرابى أن الشعراء يتبعهم الغاؤون • فتد كان بعض الشعراء  
وعلى رأسهم الشيخ على اللبثى يؤيدون النهضة المصرية ويترنمون بها  
ويحثون الناس على نصرتها والتمسك بمساعدة الجيش المصرى • وقد  
جاء الشيخ على اللبثى الى خط النار في كفر الدوار وقام في طائفة من  
العلماء ومشايخ الطرق يدعو الله بالنصر لعرابى وهم يؤمنون عليه  
ويقول في دعائه : اللهم أشدد وطأتك عليهم وأنزل بهم بأسك الذى  
لا تردده عن القوم المجرمين • اللهم أنا نجعلك في نحورهم ونعوذ بك من  
كل شئ • تدبير • ثم جاء الشيخ بعد هزيمة الجيش المصرى ودخول  
الانجليز مصر يعتذر للخديوى عن نفسه وأمثاله بقصيدة قال فيها  
ستين بيتا وكلها مدح وتعلق للخديوى توفيق منها :

من رآه يقول توفيق مصر

أبصر الناس بالأسور وأعـدـل

مالنا كنا سوى القل منا

قد سلكنا سبيل غاو مضلل

ياترى من يقوم عنا بعذر  
إذا أطمنا الفؤاة في كل محفل  
يا عظيم الجنب ، يا خير ملك  
سعدك قد أباد من تقول :

وقد نسج على منواله الشيخ عبد الرحمن الأبيارى قاضى  
الاسكندرية والشيخ محمد بسيونى يقولون بأفواههم ما ليس فى قلوبهم  
حبا فى الحياة وخوفا من بطش الغالبين • وعبد الله باشا فكرى الذى  
فكر فى قتل الخديوى مرة تقدم بتصيدة يتنصل فيها من كل ما نسب  
اليه ويطلب رضاه منها :

مليكى ومولاي العزيز وسيدى  
ومن ارتجى آلاء معروفة العمرا  
لئن كان أقوام على تقولوا  
بأمر فقد جاءوا بقولهم نكرا  
حلفت بما بين الحطيم وزمزم  
وبالباب والميزاب والكعبة الغرا  
ولكن محتوم المقادير قد جرى  
بما الله فى أم الكتاب له أجرى (١٤)

فعفا عنه الخديوى وأرجع اليه معاشه وأطيانته • ولذلك كانت من

ضمن الاصلاحات التى اقترحت على عرابى ( وقد كان ذلك لسوء الحظ من اللورد دوغرين ) انتخاب مشايخ البلاد بمعرفة الاهالى من الذين اشتهروا بالعفاف وحسن المعاملة حيث أن كثيرا من المشايخ الموجودين طبعوا على سلب أموال الاهالى ليدلوا بها الى الحكام فى سبيل ترقيتهم واعتبارهم .

### ثالثا : انثورة نهاية الدين وغايته :

كما أن الدين هو بداية الثورة ومنطلقها فان الثورة أيضا هي نهاية الدين وغايته . فالدين يشعل الثورة ، والثورة تكون الصورة الجديدة للدين . للدين هو المنبع والثورة هي المصب . فالدين هو البداية والثورة هي النهاية .

وتكون العلاقة بين الدين والثورة أيضا علاقة منهجية . فبينما يكون الدين مستتبطا من النصوص الدينية من أعلى الى أدنى تكون الثورة مستقراة من الواقع من أدنى الى أعلى . وفى هذه الحالة يكون الدين هو الغرض العلمى الذى تحققه الثورة وتجد صدقه فى الواقع . ويخضع المنهج الاستباطى الاولى لانتقاء النصوص طبقا للمصلحة الشخصية للمفسر أو يؤول النصوص المعارضة له . بينما يخضع المنهج الثانى لوضع المفسر واختياره احدى قوى الصراع دون الاخرى .

وتد ظهرت الثورة عند عرابى فى الوطنية ومقاومة الاجنبى الدخيل أو المحتل وفى الحرية والدستور والشورى والمجالس النيابية باسم الامة فلاحيا وجيشها وأعيانها ووجهائها . ولولا هذا الاختيار الوطنى لما أمكن للدين أن يتحول الى ثورة أو أن تكون الثورة المصب النهائى للدين .

## ١ - الوطنية :

كان أهم ما يميز الثورة العربية أنها ثورة وطنية وأن رجالها هم رجال الحزب الوطنى وأن عرابى قد أخذ لقب زعيم الحزب الوطنى . وقد لاحظت ذلك بقوله أنه لم يلاحظ فى حديث عرابى كما هو الحال عند مدحت باشا حديثا عن السكك الحديدية والترام والعمران بل حديثا عن النهضة القومية . وقد كانت الوطنية هى سبب حسن العلاقة بين عرابى وسعيد . فقد كان كلاهما يحب المصريين . وتعددت خطبة سعيد فى أحد المحافل فى رأى عرابى أول حجارة فى الحزب الوطنى وشعاره « مصر للمصريين » . وقد قال سعيد فى هذه الخطبة ما يذكره عرابى على النحو الآتى « أيها الاخوان ، انى نظرت فى أحوال هذا الشعب المصرى من حيث التاريخ فوجدته مستعبدا لغيره من أمم الارض . فقد توالى عليه دول ظالمة كثيرة كالعرب الرعاة ( الهكسوس ) والاشوريين والفرس حتى أهل ليبيا والسودان واليونان والرومان ، هذا قبل الاسلام . بعده تغلب على هذه البلاد كثير من الدول الفاتحة كالامويين والعباسيين والفاطميين من العرب ومن الترك والاكراد والشركس . وكثيرا ما أغارت فرنسا عليها حتى احتلتها فى أوائل هذا القرن فى زمن بوناپرت . وحيث أنى اعتبر نفسى مصرىا فوجب على أن أربى أبناء هذا الشعب وأهذبهم تهذيبا حتى أجعله صالحا لان يخدم بلاده خدمة صحيحة نافعة ويستغنى بنفسه عن الاجانب . وقد وطدت نفسى على ابراز هذا الرأى من الفكر الى العمل » (١٦) . عمل عرابى مع الحركة الوطنية التى كان محورها منزل السيد البكرى نقيب الاشراف . وقد كان رجالها من الناقمين على رياض ، يجتمعون فى أواخر عهد اسماعيل ثم اجتمعوا سرا بعد ذلك فى حلوان هربا

من العيون • وتآلف منهم حزب سمي جمعية حلوان ثم صار يعرف بالحزب الوطني • وكان من أبرز رجاله محمد سلطان الذي خان وسليمان أباطة مدير الشرقية وحسن الشريعى مدير المنيا ، ومحمد شريف واسماعيل راغب وعمر لطفى ( الذى دبر حريق الاسكندرية بالتعاون مع الخديوى ) • وقد نشروا فى أواخر ١٨٧٩ أول بيان سياسى طبعوا منه آلاف النسخ ووزعوه على الناس • وقد أوفد الحزب أديب اسحق الى أوروبا ليدافع عن مبادئ الوطنيين • فأنشأ فى باريس جريدة القاهرة بعد أن عطل له رياض مصر والتجارة ، مدافعا عن الدستور كقاعدة للحكم والمبادئ الحرة وعاملا على منع الاجانب من التدخل فى شئون البلاد سياسيا وماليا • أصبح عرابى محور هذه الحركة ، وكانت تهتف له فى ميدان محطة مصر وهو فى طريقه الى رأس الوادى بعد مظاهرة عابدين • وخطب عرابى فيهم قائلا « أنا أخوكم فى الوطنية ، وهأنذا واقف بين الامل والخلان وقد بلغكم ما طلبناه من قطع عرق الاستبداد وتحرير البلاد وأهلها » • وكان السيد حسن موسى العقاد قد نفى من تبيل الى السودان لانتقاده قانون المتاملة • وكذلك تم تجريد الفريق شاهين باشا الوزير السابق من رتبة وألقابه لالتهامه بالاتصال بالوطنيين ، ونفى أحمد فتحى الى السودان للعريضة التى كتبها بالمطالب الوطنية • بدأ رجال الحزب الوطنى يخطبون ود عرابى ، وبدأت الامة كلها ملتفة حوله • وقد بعث بلنت الى بطرس باشا وأبى يوسف ومحمود الفلكى والشيخ محمد عبده والشيخ الجرسى وعبد الله النديم رسالة يقول فيها « هل الحزب الوطنى فى جانب عرابى الآن ؟ الحكومة الانجليزية تدعى ذلك • اذا اختلفتم ضمنتكم أوروبا » • وقد تلقى بلنت برقية من الشيخ الامباوى شيخ الجامع الازهر ، شيخ

الاسلام بأن الخلاف قد سوى بين الوزارة والخديوى وأن الحزب الوطنى راض عن عرابى ، وأن الامة والجيش متحدان •

وقد لخص عرابى المطالب الوطنية فى العريضة التى كتبها مع الضباط ( بعد عزل عثمان رفقى ناظر الجهادية الشركسى أحمد عبد الغفار وعبد العال حلمى ووضع شركسين مكانهما •• شاكر طمازة وخورشيد نعمان ) وتقديمها الى رياض باشا شاكين تعصب عثمان رفقى لجنسه واجحافه بحقوق الوطنيين • فقد ظن الشراكسة انهم يملكون مصر : كما ملكها المماليك من قبل • وفى هذه العريضة يطلب عرابى أربعة مطالب :

١ — عزل ناظر الجهادية وتعيين غيره من أبناء الوطن عملا بالقوانين •

٢ — تشكيل مجلس نواب من نبهاء الامة لتنفيذ الامر للخديوى الصادر عقب ارتثائه مسند الخديوية •

٣ — ابلاغ الجيش العامل ١٨٠٠٠ تطبيقا للفرمان السلطانى •

٤ — تعديل القوانين العسكرية بحيث تكون كافلة للعمل والمساواة بين جميع الموظفين بصرف النظر عن اختلاف الاجناس والمذاهب •

وهى نفس الاملاحات التى ظل يطالب بها عرابى حتى قبل المنفى والننى حدث فيها بلنت وهى :

١ — ضرورة وجود مجلس نواب تام السلطة على أساس الانتخاب كما هو الحال فى الامم المتعدنة مسئولة أمام الوزراء ، وينعقد لمدة محدودة لا تتقص عن خمس سنوات •

٢ — ضرورة المساواة بين المصريين في المعاملة وفي الضرائب •

٣ — إلغاء السخرة بحيث يؤجر الناس على ما يؤدون من أعمال لان حياة الفقير توقف على عمله اليومي •

٤ — إلغاء الربا في القرى •

٥ — وضع قانون عادل يطبق في المحاكم ولا يعتدى عليه أحد •

٦ — أن تكون الوظائف في الدولة للوطنيين جميعا على أساس الاهلية والاستعداد •

ويختتم عرابي حديثه مع بلنت انه اذا وافقت انجلترا على هذه المطالب فانه لا يبالي بالنفي أو بأى شيء آخر يخبؤه له التدر •

وقد كانت الحركة الوطنية المصرية بقيادة الحزب الوطنى وعلى رأسه عرابي موجهة ضد أعداد الامة المصرية الخديوى والانجليز وأوربا والاستعمار بوجه عام • فقد انحاز الخديوى الى الانجليز • وعندما سألته أحد الميرالات عن مصير الاسكندرية لو ضربها الانجليز فجز كفه وقال ستين سنة ! ولما قال الضابط ان السكان سيحرقونها وطالبه بالتوسط لدى الاميرال ومخاطبة محافظ المدينة قال الخديوى : « فلتحرق المدينة جميعها ، ولا يبق فى فيها طوبة على طوبة ، حرب بحرب ، كل ذلك يقع على رأس عرابي وعلى رؤوس أولاد الكلب الفلاحين ، وسيذوق الاوربيون الملاعين عاقبة هروبهم مثل الارانب فى مواجهة الوطنيين » • ولقد دافع الخديوى عن الانجليز ، وأصدر بيانه مؤيدا فتوى السلطان بعصيان عرابي مبينا أن غرض الانجليز ليس

الاستيلاء على البلاد والفتك بأهلها لعداوة دينية كما يذيعه العصاة تنفيرا منهم للعامة وتبغيضا لهم للامة الانجليزية على حسن متاعدها .

وكانت أوروبا كلها وفي مقدمتها انجلترا ضد الحركة الوطنية . فقد اعتبرت انجلترا واقعة التل الكبير انتصارا لاوروبا . فلو أن الجيش الانجليزي هزم فيها لكان ذلك كارثة على جميع الدول التي يتلقها التعصب الاسلامي كما قال جرانفيل . لقد كانت صحف أوروبا تسخر من ثورة مصر . وقد أصيبت الحركة الوطنية بخيبة أمل كبيرة في أوروبا التي طالما كانت نموذجا للحرية والشورى والتقدم . كيف يكون ذلك كله مضمونا داخل أوروبا ويكون مرفوضا خارجها تنفكر له أوروبا عندما تحاول غيرها من الشعوب اللحاق بها . وكما يقول بيرون « لا تثق في طنب الحرية بالفرنجة » . وتعتبر مذكرة عرابي الى محاميه عن خيبة الامل هذه أصدق تعبير . فتد كان حلم مصر الاعتماد على حكومة الانجليز وهي أمة عظيمة مشهورة بالعدل ومحبة الانسانية ومحررة لرقاب من الاستعباد . فكانت مصر سيئة البخت ، ولطالما دافعت عنها اطماع الطامعين . كانت مصر تعتقد اعتقادا جازما بأنه لا يأخذ بيدها وينشلها من نير الاستبداد والاستعباد ويوصلها الى بحبوحة الحرية الاحكومة الانجليز . ويقول عرابي في مكان آخر « الحرب العوان ، وما أدراك ما الحرب العوان ؟ هي حرب الانجليز الامة التي فيها نصراء الانسانية ، الامة المحامية عن المظلومين ، الامة المحررة لرقاب العباد المستعبدين ، الامة المحافظة على اتباع الحق والقوانين . مع من ؟ مع مصر ! البلاد التي لا ينكر أحد ما فيه أهلها من الاستعباد ، ومتجرعوه من غصص الاستبداد ، البلاد التي طالما سفكت دماء أهلها بغير وجه شرعي ، وبغت وتفننت في



أنواع المظالم ، البلاد التي لا يعتبر حكامها شرعا ولا قانونا ،  
البلاد التي عبدت حكامها من دون رب العالمين ، البلاد التي كانت  
تظن أن لامنقذ لها من جب الظالمين ، ولا موصلها الى فضاء الانسانية  
الا دولة انجلترا الشفوقة على النوع الانساني فخاب أهلها ، وبعد أن  
قربت أيناءها من فم ذلك الجب ، وظنوا أنهم ناجون اذ جاءهم الحرث  
الانجليزي فأوتع القبض على من خرج من الجب والمقاه في قراره لتنهسه  
الافاعي خلافا لما هو معهود في رجال الانجليز من الشفقة والرافة على  
النوع الانساني » . كما استسلم عرابي في النهاية بعد المداولة  
والتيقن بأن دولة الانجليز لا تريد الاستيلاء على مصر ! وبالتالي فلا  
نزوم للدفاع اعتمادا على أن دولة انجلترا موصوفة بحب الانسانية  
والاعتدال في كل أمر ، وأنها متى تحققت الامر ووقفت على أفكار  
أهل البلاد لا شك أنها تسعى فيما يوجب تحريرهم وراحتهم وحفظهم ،  
اعتمادا على شرف دولة الانجليز ، وحرصا على حفظ البلاد من الدمار .  
ويقول عرابي في نهاية مذكرته لمحاميه « سلمنا سيوفنا الى ذمة انجلترا  
وشرفها . فصوت أولادنا وصوت الانسانية يطالبون انجلترا .  
وكل انجليزى بحقوقنا ... ولكن حرصا على البلاد ، وحققنا للدماء ،  
واعتمادا على شرف انجلترا وأنها لا تريد الاستيلاء على البلاد المصرية  
قد أبطلنا المدافعة وسلمنا أنفسنا لذمتكم وشرفكم » . ويوجه نداء أخيرا  
قائلا : فيا حضرات المحامين عن ذوى الشرف ... ويا حضرت نصراء  
الانسانية والمحامين عن الحق بأنفسهم وبأموالهم من غير أن تأخذ فيه  
لومة لائم ... المحافظين على شرف الانسانية بانجلترا هذه هي  
الحوادث على قصد من الحق والانصاف بدون شك فيها ولا ريب ، وليس  
بعد الحق الا الضلال المبين .

وقد كانت الثورة العربية تدرك أن مصر قلب الشرق وأن تحسرها  
مصر هو تحرر للشرق .

وقد كان الشرقيون مرادفين للمصريين أو المسلمين كما كانت الجامعة  
الاسلامية والجامعة الشرقية عند الافغانى مترادفين . الشرق في مواجهة  
الغرب نظرا للصورة المزرية التي كانت للشرق في ذهن الاوربيين مما  
يدل على عنصريتهم وعنجهيتهم وأنانيتهم واستعمارهم . فقد اتهم  
الانجليز شعوب الشرق باقسي التهم . كان الاوربيون جميعا ناقلين على  
الشرق ، مصر الحضارات ، وكان تادتهم مثل جلاستون يزعمون أنهم  
يريدون الاخذ بيد الشرقيين لينهضوا من سباتهم وتعليمهم مبادئ  
الحرية والشورى والحياة النيابية ! لان الشرقيين لا يصلحون أنفسهم  
بأنفسهم . وكان اللورد شالز بسفورد يقول « عجباً لعربى ! لا ينهض  
مصلح من الشرق الا نادراً ! » . وقد كتب أحد معاونى مالت تتريرا يقول  
فيه : « أن الحاكم الشرقى اذا حرم كرباجه وحظر عليه أن يسجن  
من يشاء عجز عن سياسة قوم اعتادوا منذ القدم أن يخضعوا لحكومة  
فردية قوية » . والحقيقة أن هذا الهدف التمدنى كان مجرد دعاية  
للغرب يخفى وراءه النية الحقيقية وهى الاستعمار والسيطرة على  
مقدرات الشعوب غير الاوربية ومواردها وثرواتها . اذ يستمر هذا  
التقرير قائلاً أن الطريق الذى سارت فيه الحركة ( الوطنية ) منذ عام  
جعل الفلاح يعتقد أنه يستطيع الوصول طفرة الى ما يسمونه له  
حرية في حين أن ما اكتسبته هذه الحركة من قوة جديدة باسلام أزمة  
الامور الى طائفة من الخياليين النظريين جعل أثرها فى السلطة على  
وجه العموم أثر الماء نصبه على قطعة من السكر » . وكان جمعنا شديد  
العداء لمصر بل ومن أشد أعداء الاسلام قاطبة . وكان هذا اليهودى على

صلة برجال المال من الدائنين • وكان يحيط به في باريس وبفرز ونسون ونوبار يوحيان اليه بما يريان • وكان بطبعه يميل الى القوة في كل مايتعلق بالشرق والشرقيين • وكانت سياسته قد صبغت بالصبغة الدينية وكراهيته للمسلمين أن ينهضوا وتقوى بينهم أواصر الاخاء فيكونون بذلك حائلا بين فرنسا وأطماعها في الشرق • وقد استغل الاوربيون في ذلك دينهم واستشراعتهم وقساوستهم كوسائل لتحقيق أغراضهم • وكان الاميرال سيمور قائد الحملة قد أبرق الى حكومته بأن عرابي يجمع السلاح ويعلن أن النبی يوحى اليه كل ليلة وأنه سوف يضع الاسطولين في فخ وذلك بسد البوغار بالاحجار •

وفي الحملة الحبشية والكارثة التي وقع فيها جيش مصر ، اتهم لورنج القائد الامريكي بالخيانة اذ كان يتصل عن طريق أحد القساوسة بالاحباش ليطلعهم على كل شيء • كما استدعت الادميرالية البريطانية أدوارد بالمر أستاذ اللغات الشرقية بجامعة كامبردج لاداء عمل الخيانة والاتصال بالاعراب لمعرفة باللغة العربية وبالمناطق • فقد كان من قبل عضوا في جمعية اكتشاف فلسطين • وكانت مهمته ضمان البدو شرقي التناة الى جانب الجيش البريطاني والاستفادة من ثابليتهم للرشوة • وقد أتى الى الاسكندرية وتشاور مع سيمور فذهب الى يافا متتكرًا في زى عربى ثم الى غزة • واتصل بقبيلتي الطياحة والطرابين • ثم ذهب الى يافا في زورق بريطاني عليه علم بريطاني ثم أتى الى السويس متتكرًا في زى عربى وتظاهر أنه أحد تجار الابل واشترك مع الجنود البريطانيين في السويس • ثم ذهب الى الصحراء ليقطع اسلاك التلغراف واحرق الاعمدة لقطع وسائل الاتصال بين عرابي وتركيا • ثم التقى بالكابتن جل الذي اعطاه ٢٠٠٠٠ جنيه لتوزيعها على البدو • وكان قد

اتصل في شرق القناة بأكبر مشايخ البدو سعود الطحاوى ومحمد البقنى  
وقد أخذ الاسمين من الخديوى • ثم لقى حتفه بعد أن استولى العربان  
على أموالهم وتتلوه هو وزميليه بالرصاص •

لذلك كان عبد الله النديم في جريدة « الطائف » يهاجم البهرج  
الزائف الذى أخذ يلمع في مصر والذى سماه الاوربيون مدنية يكونون  
منه سلاحا للدس والقضاء على استقلال البلاد • الوطنية اذن هو  
الاساس الذى يرتكز عليه الدين • وقد أورد عرابى في مذكراته أن هذه  
الحركة سوف يقيض لها الله من يفهمها حق من الجيل التادم • وقد  
ضمنها ذكر جميع من فتحوا مصر وتغلبوا عليها منذ الفراعنة حتى  
الاحتلال البريطانى وكيف تخلصت منهم مصر جميعا • « فعلى الناشئة  
المصرية أن تجد وتجتهد وتعمل ليلا ونهارا على استرداد مجدها  
واستقلالها وحريتها المسلوبة منها ، ومطالبة الانجليز  
بالجلاء حتى ينكشف عنها هذا البلاء • ثم اذا دعوا الامة المصرية  
الى التباعد من التمدن الغربى المزيف فلا نفعل المنكرات التى نهى الله  
عنها ، ونأمر بالمعروف الذى أمر الله به • وأن نترك  
الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، وأن نقيم شعائر الدين الحنيف  
ونحى مناسكه • فلا عز ولا سؤدد بغير الدين • وهو وحده يكفل لمن  
اتبعه باخلاص هناء الدنيا وثواب الآخرة • ثم أناشدهم أن يشدوا  
أواصر الاخاء بين أبناء وطنهم ويخرجوا مافى قلوبهم من غل وضغينة ،  
ويعملوا يدا واحدة ورجلا واحدا لرفع شأن بلادهم واعزاز كلمة  
دينهم • فاذا فعلتم كل ما ذكرت وأرهنتم أذانكم للسمع  
واصغتم الى نصائح من هنكته التجارب فمعرف من تقلب  
الحديثان الطريقة المثلى والدواء الناجح واستفاد من تضارب

الاحوال أية عـدة يجب أن يتـذرع بها ويتـخذها  
مخـبأ يقيه هـوادي الزمان • هنالك يـخرج الله أـدعـاكم ، ويولى عليكم  
خياركم والله على كل شئ قدير • • وأوصى عرابى بنشر مذكراته حتى  
يعلم الناس حقيقة أعماله وآرائه من خير لمصر وأن يطالبوا بحقوقهم  
حتى يمن الله عليهم (١٥) •

## ٢ — الحرية والدستور والمجلس النيابى :

كان اختيار عرابى ومطالبته بالدستور وبالمجالس النيابية دعامة  
ثانية مع الوطنية تعبر عن واقع الامة المصرية وتحميتها من تأويل الدين  
لصالح الاستعباد والاستبداد الداخلى أو الخارجى • وقد كان الدفاع  
عن حرية المواطن واستقلال البلاد مبدأ دائما فى حياة عرابى قبل  
الثورة وأثناء الثورة وبعد الثورة • لما طالع الكتاب الذى أهـداه اليه  
سعيد عن تاريخ نابليون مترجما الى العربية لم يكن ما يهمه هو  
الجيش المدرب الذى فتح به نابليون مصر فى ثلاثين ألفا كما استنتج  
سعيد بل « حاجة البلاد الى حكومة شورية دستورية » أى الاساس  
الحضارى الذى يقوم عليه التقدم المادى • وكان معجبا ببيرون نصير  
الحرية بالرغم من أنه كان يدافع عن حرية اليونانيين لا عن حرية  
المصريين ، فالحرية مبدأ واحد وشامل لا يعرف التجزئة • ومن هنا أنت  
كراهيته لاستبداد الشراكسة والمصريين على السواء • وكان عرابى  
يتعجب من كثرة العجائب فى الحكومات المستبدة الظالمة ومنها عدم  
مساواة المواطنين الذين يؤدون نفس العمل ولا يأخذون نفس الاجر ،

---

(١٥) لم ينس عرابى مصر وهو فى منفاه فى سرنديب فقد أرسل اليها  
أنواعا من البن اليمنى لزراعتها وكذلك أحسن أنواع المانجو والموز الاحمر  
والاصفر المضلع وأنواع الجبن والقرنفل والمغلا الطيبة الرائحة .

وهو ما يفسر ارتفاع مرتبات الجراكسة في الجيش وانخفاض مرتبات الوطنيين . كانت الحرية مقرونة بالعدل فيقول عرابي رداً على خسرو الشركسي « وما بى والله من شراسة ولكنى جبلت على حب العدل والانصاف وبغض الظلم والاجحاف » . وقد بلغت ذروة دفاع عرابي عن الحرية في مظاهرة عابدين العسكرية ومطالباً بحقوق الامة : اسقاط الوزارة المستبدة ، وتشكيل مجلس نواب . فلما قال الخديوى « كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها وأنا ورثت ملك هذه البلاد عن آتائى وأجدادى وما أنتم الا عبيد احساناتنا » قال عرابي : « لقد خلقنا الله احرارا ، ولم يخلقنا ترثا وعقارا . فوالله الذى لا اله الا هو أننا سوف لا نورث ولا نستعبد بعد اليوم » . لم يكن عرابي من أنصار الملكية أو الخديوية بل من دعاة المشورى وحرية الرأى وحق الامة في إقامة دستور ومجلس نيابى كامل السلطات . وقد كان ذلك معروفاً عن عرابي في أواخر عصر اسماعيل . فبعد مظاهرة الضباط في فبراير ١٨٧٨ بزعامه البكباشى لطيف سليم عندما توجه هو ورفاقه الى وزارة المالية للمطالبة برواتبهم المتأخرة واعتدائهم على نوبار وحضور الخديوى لتفريق المتظاهرين ثم اتهام عرابي بتدبير ذلك قرر عرابي ورفاقه الاتحاد وخلع اسماعيل فتك أفضل وسيلة لحل القضية ويوفر على البلاد ويلاّئ أقلها حمل اسماعيل خمسة عشر مليوناً من الجنيهات معه في منفاه بعد خلعه . لم يكن هناك وقتئذ من يقود هذه الحركة أو ينفذها . ولقد عم الفرح بعد خلع اسماعيل ، ولو أمكن تنفيذ تلك الحركة بالفعل لأمكن التخلص من أسرة محمد على كلها ، فلم يكن فيها حاكم صالح الا سعيد . « وكنا نستطيع أن نعلن قيام جمهورية . وقد اقترح الشيخ جمال الدين على الشيخ محمد عبده أن يقتل اسماعيل

عند جسر قصر النيل ووافقه محمد عبده على ذلك » • وقد تضمن برنامج الحزب الوطنى ذلك نصا يقول « والمصريون يعلمون أن الصمت على حقوقهم لا يفولهم الحرية فى بلاد ألف حكامها الاستبداد وكرهوا الحرية • فإن اسماعيل باشا لم يمكنه من الظلم الا سكوت المصريين • وقد عرفوا الآن معنى الحرية الحقيقية فى هذه السنين الاخيرة شعقوا خناصرهم على توسيع نطاق التهذيب • وهم يرجون أن يكون بواسطة مجلس شورى النواب — الذى انعقد الآن — وبواسطة حرية المطبوعات بطريقة ملائمة ، وبتعميم التعليم ونمو المعارف بين أفراد الامة (١٦) » •

### ٣ — الفلاحون هم شعب مصر :

عرابى فلاح قاده الحركة القومية ، وكان على معصمه وشمم أزرق على عادة الفلاحين • وفى تلك الوقت كان لفظ فلاح قبل عرابى يعنى الجاهل الغبى الفقير القدر ، وكانت تهمة الضباط الشراكسة لجنود مصر ، وكانوا يسمونهم « فلاحين شغالة بالمتاطف » ! وكان الخديوى يسميهم « أولاد الكلب » الذى سيقع على رؤوسهم بتيادة عرابى خراب البلاد أى اهتزاز عرشه • يقول عرابى « وكانوا يطلقون علينا لفظ فلاحين اذلالا وتحقيرا وهم أهل البلاد ، هم الحزب الوطنى حقيقة » • ولكن فى الثورة العربية ظهر الفلاحون على أنهم أصحاب البلاد والحزب الوطنى ، فاذا كان جمال الدين الافغانى قد أيقظ الغافلين فى المدن فان عرابى قد أيقظ أهل القرى • ولن تتحرك مصر الا اذا تحرك أهل القرى ، اتصل عرابى بعدد كبير من مشايخ القرى وأعيانها ، وكانوا يدعون الى

تحرير الفلاح . وأخذ الناس يذكرونه بقولهم « الوحيد » . وقد بدأت آراء عرابى عن نهضة مصر من خلال فلاحيتها أيضا أثناء صلته بسعيد وعلى رأسها المساواة بين طبقات الامة وما يجب للفلاح من احترام باعتباره العنصر الغالب فى القومية المصرية . هذا الدفاع عن حقوق الفلاح هو الذى جعل لعرابى ميزة على مصلحى العصر . فقد كانت حركة الازهر ترمى الى اصلاح حال المسلمين عامة بغير تمييز بينما كانت حركة عرابى فى جوهرها قيامها على القومية والعنصر الوطنى الغالب فيها وهم الفلاحون . لتد عارض عرابى أن يحفر الجنود الرياح التوفيقى سخرة ، وكان الغاء السخرة الذى أدعاه كرومر لنفسه من المطالب الاساسية لدى عرابى ضمن مطالبه لاصلاح احوال الفلاحين مثل :

١ — ابطال السخرة التى أنزلها الاغنياء من الباشوات الترك بالفلاحين .

٢ — ابطال احتكار هؤلاء الاغنياء مياه الري عند زيادة النيل .

٣ — حماية الفلاحين من زبانية الربا من اليونانيين معتمدين على عيوب المحاكم المختلطة .

٤ — انشاء مصرف زراعى تحت اشراف الحكومة .

من حق مصر اذن تكوين حركة قومية مصرية من أبناء الفلاحين فهم مصدر كل سلطة لانهم عماد الثروة ودافعوا الضرائب وهم أهل البلاد الحقيقيون .



#### ٤ — الجيش الوطنى :

إذا كان الفلاحون هم شعب مصر فإن الجيش هم أبناء الفلاحين المدافعون عن حق مصر ، ومن ثم كان الجيش الوطنى هو ممثل الامة والمدافع عن حقوق الشعب . وقد ظهر ذلك بوضوح فى الثورة العرباية ثم فى الثورة المصرية الاخيرة فى ١٩٥٢ . كان الوطنيون بزعامة شريف أولا ، وكان العسكريون بزعامة عرابى . ولكن بعد مظاهرة عابدين العسكرية توحدت الامة شعبا وجيشا عندما ذهب عرابى الى الخديوى على رأس الجند يحمل اليه مطالب الامة والجيش معا وبالتالى أصبحت الثورة تجمع بين السيف والقلم ، والتقى الوطنيون بالعسكريين كأبناء أمة واحدة ، واتفقوا على المطالبة بالدستور بحركة قومية واحدة بلغت ذروتها فى يوم عابدين . يتول عرابى واثر « مخاوفنا على البلاد توجهنا الى الخديوى ، وذيلنا العريضة بامضائى وامضاء اخوانى على فهمى وعبد العال حلمى وأحمد عبد الغفار نيابة عن الجيش ، وأحمد أبو مصطفى وأحمد الصباحى وعثمان فوزى وغيرهم من وجوه الامة بالنيابة عن جميع المصريين » . لقد عرض عرابى باسم الجيش والامة يوم عابدين طلبات عادلة تتعلق باصلاح البلاد وضمان مستقبلها فى مظاهرة عادلة لا بد منها لضمان حرية الامة وسعادتها . وقال عرابى يؤمئذ : « جئتكم يا مولاي لنعرض عليكم طلبات الجيش والامة وكلها طلبات عادلة ... اسقاط الوزارة المستبدة ، وتشكيل مجلس نواب ، وايلاع الجيش الى العدد المعين فى الفرمانات السلطانية ، والتصديق على القوانين العسكرية التى أمرتم بوضعها » . كما قال فى مواجهة القناصل « أن الامة قد أنابت الجيش عنها ... هذه هى الامة وما الجيش الا جزء منها » . وقال مخاطبا قنصل انجلترا « أعلم يا حضرة القنصل

أن طلباتى المتعلقة بالأهالى لم أعمد اليها الا لانهم أقامونى نائبا عنهم فى تنفيذها بواسطة هؤلاء العساكر الذين هم عبارة عن اخوانهم وأولادهم • فهو القوة التى ننفذ بها كل ما يعود على الوطن بالخير والمنفعة • وانظر الى هؤلاء المحتشدين خلف العساكر • انهم الاهلى الذين أنابونا عنهم فى طلب حقوقهم • وأعلم علم اليقين أننا لا نتنازل عن طلباتنا ولا نبرح هذا المكان ما لم نتفد • • وعندما استفسر القنصل عن استعمال القوة أجاب عرابى : « ومن ذا الذى يعارضنا فى أحوال داخلينا ؟ فاعلم أننا سنقاوم من يتصدى لمعارضتنا أشد المقاومة الى أن نفنى عن آخرنا » • وعندما تسأل القنصل عن هذه القوة أجاب عرابى عما هو فاعل اذا لم تجب طلباته قال عرابى : « عند الاقتضاء يمكن أن نحشد مليوناً من العساكر يدافعون عن بلادهم ويسمعون قولى ويلبون اثارتى » • ولما طلب القنصل من عرابى عما هو فاعل اذا لم تجب طلباته قال عرابى : « أقول كلمة أخرى • لا أقولها الا عند اليأس والقنوط » • وقف عرابى اذن بجيش مصر دفاعاً عن حق شعب مصر ولم يتوان عن استعمال القوة اذا اقتضى الامر بل أنه كان صمم على قتل الخديوى اذا ما حاول الخديوى قتله • وقد عاب الاستعمار وأعوانه على عرابى تدخله فى شئون السياسة • وكان قد وعد شريف الا يفعل • ولكن الاستعمار أكل مصر كلها سواء تدخل عرابى فى السياسة أم لم يتدخل • وقد كان قلق الاستعمار المستمر من تدخل الجيش فى المسائل الوطنية ، وكان هم جلادستون هو ما يترتب على ذلك من نتائج : وحدة الامة جيشاً وشعباً فى مواجهة الاستعمار •

• — الوحدة الوطنية :

فى اللحظات الحاسمة من تاريخ البلاد عندما يهددها الخطر

الخارجى خاصة تظهر الوحدة الوطنية فى شعب مصر ممثلة فى وجهاء الامة والتجار والاعيان والنواب والمديرين والمشايخ ، وممثلة فى وحدة شعب مصر بصرف النظر عن الدين والعقيدة وتصبح الامة ويصبح الوطن محور التقاف الجميع ، ينتسبون اليه ويتحددون به ولاء وانتماء وهوية .

ولقد ذهبت الامة كلها وعلى رأسها عمر مكرم والشيخ عبد الله الشرقاوى على رأس جمهور المصريين لالباس محمد على شارة الحكم ، الكرك والقفطان ، دون أن يرجعوا فى ذلك الى السلطان باعتبارهم ممثلين عن الامة . وقد تكرر نفس الشئ فى الثورة العربية . فقد كان عرابى حامى حمى الامة من المظالم مؤيدا من العلماء وممثلى الامة . وقد ذهب عرابى الى شريف ليعرض عليه تأليف الوزارة ، وهدده بأنه سيعذب غيره قائلا : « ولا تظن أن ليس بالبلاد سواك » ف فيها يعون الله العلماء والحكماء » . وكان للحركة الوطنية فى ذلك الوقت مركزان : مجلس شورى النواب بزعامه سلطان باشا ومركز اهلى هو بيت السيد البكرى نقيب الاشراف حيث كان يلتقى الاحرار من العلماء والنواب والاعيان وضباط الجيش الناقمين على الخديوى والساخطين على الدخلاء . فلقد اجتمع احرار النواب والعلماء والاعيان والتجار فى بيت السيد البكرى وعزموا على التوجه للخديوى بما يسمى باللائحة الوطنية معترضين على مقترحات ريفرز ولسن بشأن اعلان افلاس مصر مقررين بأن ايراد مصر كفيل بسداد ديونها ، ويطلبون الخديوى بتقرير مبدأ مسئولية الوزارة أمام المجلس وتأليف وزارة وطنية تقوم مقام الوزارة الاوربية . وقد وقع عليها ستون من أعضاء المجلس ومثلهم من العلماء . كما اجتمع سلطان باشا الذى كان يمثل الاعيان مع شريف والوطنيين وعرابى وعلماء الازهر وزعماء حركة الاصلاح وزعماء النواب على ضرورة اسقاط وزارة

رياض وبحث موضوع الدستور • كما حدث اجتماع شعبي آخر في دار سلطان باشا شهده كبار العلماء والنواب ومعه العرابيون وقاضى القضاة الشيخ عبد الرحمن نافذ والشيخ عبد الهادي اليبارى أمام المعية من أجل الاتفاق على رفض اللائحة والاصرار على رجوع عرابى ناظرا للجهادية • وقد مثل الجميع وحدة الامة بطبقاتها المختلفة • واطمان السلطان على اثر زيارة نظامى باشا لشيخ الجامع الازهر ونقيب الاشراف وبعض كبار العلماء وثقاتهم على الجيش وولائسه للامة وللسلطان بالرغم من غياب عرابى في رأس الوادى • وكان عرابى يتصور الامة أسرة واحدة تربطها روابط الابوة والبنوة والاخوة والقربة • ويقول في مذكراته الى محامية « كنت محبوبا عند جميع الشعب المصرى ، محبا لخير العموم ، موثوقا بأمانتى وشرفى ، وانه ليس لى غاية شخصية كما يزعم المبطلون بل غايتى الوحيدة هى تحرير بلادى ورفاهية أهلها وتمتعهم بخيرها فى ظل حكومة شورية عادلة تعطى الحقوق لاربابها بدون فرق بين الاهلين والاجنبيين حتى يكون جميع سكان مصر كانوا واحد بدون فرق بين تعدد المذاهب والاعتقادات اذ الكل انسان تجمعنا جامعة الانسانية » •

وبالتالى تجلت الوحدة الوطنية فى مصر بوجه خاص بين طوائفها الثلاث ، وكان زعماءها يوقعون على المطالب الوطنية ويحضرون اجتماعات ممثلى الامة • فقد وقع شيخ الازهر والبطريك والحاخام على انعريضة الموجهة الى الخديوى بالاعتراض على اللائحة التى :علن افلاس مصر • كما ذهب المفتى الاكبر الشيخ العباسى وشديد بطرس أحد كبار نواب الاقباط مع عرابى لعرض الوزارة على شريف بعد استقانة رياض • كما قام الى الخديوى وفد من رؤساء الاديان : علماء

الاسلام وبطريقك الاقباط وحاخام اليهود مطالبين باعادة عرابى وزملائه .  
وعندما ظهرت بوادر اعتداء الاسطول الانجليزى قرر المجلس العرفى  
دعوة جمعية عامة تضم رؤساء الاديان والعلماء ووجوه الامة . فحضر  
أربعمائة عضو فى مقدمتهم رؤساء الاديان : علماء الازهر فى متدمنهم  
شيخ الاسلام الامبابى وقاضى قضاة مصر والمفتى والشيخ محمد عبده  
والشيخ حسن العدوى والشيخ محمد عlish والشيخ محمد أبو العلا  
الخلفاوى وشهده بطريق الاقباط ووكلاء البطريريكانات وحاخام اليهود .  
وقد آزر عرابى جميع رؤساء الاديان ، وكان المسلمون والاقباط  
والاسرائيليون يتنافسون فى نجده . فهى حرب المصريين ضد الانجليز .  
كان الفلاحون والبدو يتسابقون الى الحرب مشوقين الى قتال  
الانجليز ، وشمل الحماس الاقباط ، ويشجعهم على ذلك رؤسائهم .  
وفى ذلك قال محمد عبده :

والمسلمون وكل القبط فى نهج  
مع اليهود كان لا دين ياويه  
نادوا باجمعهم هذه مواطننا  
وطارق السوء فيها لانخليه

وقد ذكر بلنت فى وصف تلك الوحدة الوطنية أن عرابى كان متجها  
نحو الانسانية كلها بغير تفرقة من جنس أو عقيدة . لم يكن فيه شئ من  
التعصب اذ كان التعصب معناه التفرقة الدينية ، وكان على استعداد  
مستمر للتعاون من أجل قضية الحرية مع اليهود والنصارى أو  
الكفرة . وكان الحزب الوطنى حزبا سياسيا يجمع طوائف الامة بصرف  
النظر عن الدين .

والغريب أن حجة الانجليز لاحتلال مصر وبداية مذبحة الاسكندرية كانت للدفاع عن المسيحيين ضد اضهاد المسلمين ، وحماية للاوربيين ضد اضهاد الوطنيين ! كانت الحجة في مذبحة الاسكندرية كما يدعى مالت وبعد رجوع عرابى الى الوزارة أن القوم يعدونه ايذانا باخراج المسيحيين من مصر وارتجاع الارض التى يمتلكها الاوربيون أو يرتهنونها . كما يعدونه ايذانا بالغاء الدين العام ويحذر من وقوع أى تصادم فى أى وقت بين المسلمين والمسيحيين ! والحقيقة أن الذين بدأوا المذبحة هم الاوربيون أنفسهم بتدبير من الخديوى ومحافظة الانجليز والقناصل . فقد كان الخفراء يشاركون فى الفتنة ويقتلون المسيحيين عمدا فى حين لا يفعل الوطنيون ذلك . وكان الاوربيون على لسان كرومر يروجون لمثل هذه الطائفية ويلقون تبعتها على الوطنيين فى حين أن زعماء الثورة العربية مثل أحمد باشا المنشاوى قد آوى فى بيته نحو ثلاثين من الاوربيين والمسيحيين فى فتنة طنطا فى حمايته ورعايته حتى انتهت الحرب . وقد تعهد عرابى باعتباره ناظرا للجهادية بصيانة الاموال والارواح وحفظ سكان البلاد على اختلاف طبقاتهم ومعتقداتهم وتبعتهم . وزار عرابى الشيخ الامبابى شيخ الجامع الازهر وطلب منه أن يذيع فى الناس نداء يحثهم فيه على الهدوء والسكينة ويطلب اليهم وفقا لتعاليم الدين الاسلامى الا يعتدوا على أموال اليهود والنصارى ولا على أرواحهم . طالب عرابى بالمحافظة على الاوربيين فهم دين فى عنق المسلمين . ويقول عرابى فى مذكراته لحامية « الاوربيون أخواننا فى الانسانية حتى ولو كان انجليزيا اذ أنه لا يعد محاربا الا الذين بأيديهم السلاح فى ميدان الحرب . ومن أراد منهم التوجه الى بلاده فليتنا حفظه وصيانتته كما نحافظ على أنفسنا وأولادنا الى أن يبلغ مأمنه حسب أحكام الشرع الحنيف » . ولما سمع عرابى أن العربان قد قتلوا

رجلا قبطيا وزوجته وتركها طفلا صغيرا رضيعا كتب الى المديرية في الحال بالقبض على القتلة والمحافظة على حياة الرضيع . ولم يزل عرابى يتذكر صورة الطفل الرضيع ، ولم تفارقه حتى آخر يوم في عمره . بل لقد كتب عرابى رسالة الى بلنت في هذا الموضوع سماها « امطة الباطل عن وجه الحق المبين » يدخض ظلم الشراكسة وفي نفس الوقت يصفهم بأنهم اخوان للمصريين في الدين وبحكم الانسانية والشرع الشريف الاسلامى الذى يحرم بيعهم واسترقاقهم . كان عرابى يعتبر نفسه بحق زعيم الامة المصرية قائلا : « وكنت أنا القائد لتلك الامة العظيمة لرفع الامة المصرية من هاوية الذل والهوان الى أوج السعادة والرفاهية بدون سفك قطرة دم واحدة مع وجوب المساواة بين العموم بدون مراعاة الجنسية وبصرف النظر عن اختلاف المذاهب والمال والنحل الدينية » وقد رقى عرابى الضباط الاقباط المستحقين ورقى بطرس باشا الى أعلى رتبة نظرا لان الاقباط في مصر كانوا مهانين مثل اخوتهم المسلمين سواء بسواء .

كان الدين في الثورة العرابية بداية الثورة ومنطلقتها ، كما كانت الثورة نهاية الدين وغايته . وبالتالي ظهر الاسلام كثورة وظهرت الثورة وكأنها هى الاسلام الوحيد . فالدين بلا ثورة خيانة . والثورة بلا دين لا تبقى ولا تستمر في شعب مصر .





## الثورة الإيرانية والثورة العربية

---

ان أعظم تحية بمناسبة الذكرى السنوية العاشرة لرحيل الزعيم المناضل جمال عبد الناصر هو عزاءه في الثورة الايرانية التي هي في واقع الامر تجديد لشباب الثورة العربية واهياء لمشروعها واقالة لها من عثراتها . فالثورة الايرانية تفجير للناصرية من جديد منبثقة عن الاسلام ومجندة للجماهير تحت زعامة رجال الدين ، وبالتالي فهي ناصرية جديدة تعيد صياغة المشروع القومي الذي صاغه عبد الناصر دون أساليبه . والعلاقة بين الثورة الوطنية التي قادها مصدق في أوائل الخمسينات والثورة الاسلامية التي قادها الخميني في أوائل الستينات والثورة المصرية علاقة تعاون وتآزر وجبهة أمام عدو مشترك هو الاستعمار والصهيونية . وان نجاح الثورة الاسلامية أخيرا على يد الخميني في أواخر السبعينات لهو العزاء لانتكاسات الثورة المصرية بعد اختفاء القيادة الثورية التي مثلها ناصر في أوائل السبعينات .

### أولا : عقل الثورة :

وبعد انتصار أروع ثورة شعبية في تاريخ الاسلام الحديث ، بعد

---

(١) كتب هذا المقال في مايو ١٩٧٩ بعد انتصار الثورة الايرانية بشهرين ، ثم أرسل لمجلة « قضايا عربية » التي ارسلته بدورها الى مجلة « الكاتب الفلسطيني » . ولكنه لم ينشر حتى الآن . ومازال يحمل الطابع الرومانسي للثورة الاولى .

انتصار الاسلام في نشأته الاولى ، وتكوين الامة الاسلامية في دولة شملت العالم القديم كله ، ثورة ايران العظمى التي جددت آمال المسلمين ، وحققت مطالب الافغان في قلب الملوك والطغاة والامراء الفاسدين ، وأذئاب الاستعمار ، والتحرر من السيطرة الاجنبية على مقدرات البلاد ، هذه الثورة التي جاوزت الثورة الفرنسية والثورة البلشفية وجميع ثورات التحرر في هذا القرن في العالم الثالث ، وقفت الثورة العربية منها حتى الآن موقف المتفرج الذي يشاهد حدثا لا يهسهه في شيء بالرغم من أنها تجديد لشباب الثورة العربية ، وعود لصياغة المشروع القومي للامة العربية الذي بلوره ناصر ، والخميني ناصر جديد ، أو موقف المتعاطف العاجز الذي لا يستطيع المناصرة أو حتى التعبير عن التأييد والمساندة في وقت تعلن فيه الثورة الايرانية على الاقل مناقضتها للصهيونية وضرورة تحرير الاراضي المحتلة ليس فقط بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ ولكن أيضا تلك التي ضاعت قبل مأساة ١٩٤٨ • « اليوم ايران ، وغدا فلسطين » ، وفي الوقت الذي بلغت فيه الاماني العربية لجميع الانظمة تحرير الاراضي المحتلة بعد هزيمة حزيران ، وتحقيق الاماني المشروعة لشعب فلسطين وحقه في تقرير مصيره ، وتكوين دولته المستقلة ، وكان الاراضي المحتلة منذ ١٩٤٨ ليست أرضي عربية ، وكان حقوق شعب فلسطين هي مجرد تكوين دولة مجاورة لدولة اسرائيل • وفي مقابل ذلك يتم الاعتراف باسرائيل ، وقبول الصهيونية على قدم المساواة مع الاسلام والعروبة ، وكان حلم جيلنا في معاداته للصهيونية على أنها حركة عنصرية توسعية استيطانية كان وهما ، وكان عمرنا قد ضاع ضحية خداع كبير ، خداع القول والمزايدة ، أو موقف الحكومات المؤيدة بالبلاغات الرسمية ، وأحيانا بالزيارات المتأخرة • وكان أقصاها

زيارة رئيس المقاومة الفلسطينية للخميني ، وقبلة على جبينه ، ومكتبا للمقاومة ، وتعاوننا وثيقا بعد الثورة كما كان الحال قبلها لتدريب الفدائيين . ولكن مازالت الحكومات الثورية العربية متحرجة من تجاوز مرحلة التأييد الرسمي . فما زال اختفاء الامام موسى الصدر حجر عثرة بين تلاحم الثورة الايرانية والثورة الليبية . وما زال المراق متخوفا من أى تحرك لجماهير الشيعة فيه بعد انتصارهم الساحق في ايران بقيادة الائمة . وتخشى سوريا من التأييد الفعلي بعد اصطدامها بالثورة الفلسطينية على اراضى لبنان ، وعجزها عن صد الاعتداءات الاسرائيلية في الجنوب أو صمتها عن تحرير الجولان . والثورة الجزائرية صامتة بعد رحيل بومدين ، تشغلها حروب الصحراء ومعارك الحدود مع جيرانها العرب . واليمنان يقتتلان شمالا وجنوبا . والباقي تخلقى عن الثورة العربية كلية ، وبالتالي نظر الى الثورة الايرانية بعين الريبة والجزر ، تخوفا من امتداداتها في الجزيرة العربية أو في مصر على أيدي فقهاء السنة أو الجماعات الدينية النشطة . وقامت مصر وحدها بالهجوم على الثورة الايرانية وعلى زعيمها ، فالطرفان النقيضان لا يلتقيان . وأخيرا خرجت الثورة العربية عن صمتها عن طريق أجهزة الاعلام التي نقلت ماتقوله وكالات الانباء الغربية التي ليس لها أية مصلحة في تقرير الحقائق والتي تعتمد الى تشويه وجه الثورة الايرانية ، باستثناء بعض رجال الاعلام بمبادرتهم الخاصة الذين حاولوا اعطاء الثورة الايرانية حقها اما بالكتابة عنها عن بعد أو بعد معايشة الثورة عن قرب ، وبعض الكتابات الموضوعية الاجتماعية دون ربط بين الثورتين الايرانية والعربية ، بالاضافة الى بعض الاحاديث المترجمة الى العربية على لسان قادة الثورة الايرانية في المجلات العربية

وعن نشاط أئمة الشيعة والمقاومة الفلسطينية في لبنان في نشر أعمال زعيم الثورة الامام الخميني مثل « موقف الامام الخميني تجاه اسرائيل » ، واعداد طبعة ثانية له ، تزيد من نصوصه بعد ١٩٧٤ حتى انتصار الثورة الايرانية ، وكذلك « دروس في الجهاد والرفض » ، واعداد طبعة ثانية له بعنوان « دروس في الجهاد » بعد أن أصبحت كلمة الرفض تغضب الجميع . كما نشرت مجلة « صوت الخليج » « الحكومة الاسلامية » في طبعة جديدة (٢) ، وقام علماء النجف الاشرف بطبع « تحرير الوسيلة » في جزئين ، وملخص له « من هنا المنطلق » ، وكذلك « جهاد النفس أو الجهاد الاكبر » (٣) . ولكن مازال أئمة الشيعة العرب سواء في الكويت أو في العراق أو في لبنان ، وهم حلقة الوصل بين الثورة الايرانية والثورة العربية لم يجندوا أنفسهم لتلاحم الثورتين : وكأنهم ييخلون على الثورة العربية بتجديد شبابها ، وكأن معرفتهم باللغة الفارسية ميزة لهم وحدهم على الجماهير العربية دون أن يشاركونها فيها .

ولكن بقي السؤال : أين مثقفو العرب ، ومنظرو الثورة العربية ؟ أين مفكرو القومية العربية ودعاة حركة التحرر العربي ؟ أين فلاسفة البعث والناصرية والنظرية الثالثة ؟ أين العقل العربي الذي نظر للثورة العربية على مدى ربع قرن وهو يرى صيغة جديدة تجدد شباب الثورة

---

(٢) قام كاتب هذا المقال باعداد طبعة عربية مع تقديم لكتاب « الحكومة الاسلامية في مصر » في سبتمبر ١٩٧٩ .

(٣) قام كاتب هذا المقال ايضا باعداد طبعة عربية لهذا الكتاب « جهاد النفس أو الجهاد الاكبر » في مصر في يونيو ١٩٨٠ .

العربية دون أن تعود اليه حيويته ويزدهر من جديد منطقته ؟ لقد آن  
الوان للعقل العربي وللعقل الايراني أن يتلاحمان من خلال الثورة  
العربية والثورة الايرانية . فالثورة واحدة ، وعقل الثورة واحد ،  
وتنوع التجارب واختلاف الاوضاع اثره للعقل والثورة معا .

والاخطر من ذلك الانفصال بين عقل الثورتين هو تشوية أجهزة  
الاعلام في مصر للثورة الايرانية حتى ينفر الناس مما ريعادونها  
وبالتالي تقل مخاطرها كبؤرة جذب جديدة للجماهير العربية التي  
مازال قسم كبير منها يتحسر على انحصار الثورة عنه بل تحولها  
الى ثورة مضادة يجد نفسه فيها ، فيحن الى الناصرية ، ويتوحد معها  
من جديد ، وينسى مواقفه النقدية منها . فقد صورت أجهزة الاعلام  
الثورة الايرانية كالاتي :

١ - أنها ثورة عقائد الشيعة الخاطئة التي رفضها أهل السنة  
وكفرتهم فيها وعلى رأسها عصمة الائمة بل والوهيتهم حتى تنفر  
جماهير أهل السنة من الثورة الايرانية . فالمعقيدة الخاطئة لابد وأن  
تنتج منها ثورة خاطئة . مع أن هذا التشوية ذاته مردود عليه في عقائد  
السنة ، وهو أن العقائد الظنية على مستوى النظر اذا ماتولد عنها  
نفع يقيني على مستوى العمل فان المحك هو العمل وليس النظر ، حالها  
مثل أخبار الآحاد التي تكون ظنية في النظر يقينية في العمل ، أي لا تكون  
أساسا للمعقيدة بل تكون معيارا للسلوك . ولحسن الحظ فجماهير أهل  
السنة لا علم لها بالتاريخ ولا بالتراث ولا بالعقائد . وما قيل عن عصمته  
الائمة وادعائهم النبوة والالوهية لم يحدث أثره المرجو ، وظلت جماهير  
أهل السنة بوجودها مع ثورة ايران الاسلامية الكبرى وان لم تستطع

في مجموعها ادراك الهدف من هذا التشوية نظرا لتزيف وعيها القوي  
من خلال أجهزة الاعلام .

٢ - انها ثار شخصي بين الشاه والائمة على ماهو معروف في  
تاريخ الاسلام الحديث . هناك ثار بين حكم ايران وائمة الشيعة ،  
يحاول كل فريق اغتيال الفريق الآخر منذ جمال الدين الافغانى ومحاولة  
أنصاره اغتيال الشاه حتى اغتيال الشاه للسيد مصطفى ابن آية الله  
الخميني في العراق . وبالرغم من أن الاخذ بالثار وارد في حياتنا العامة  
ولا يحتاج الى اقتناع الجماهير به إلا أن الثورة الايرانية لم تهتز  
في وجدان الجماهير وذلك لان الاخذ بالثار لديهم واقع معاش وتجربة  
شخصية ، يعانيتها قريب المقتول ، وليس فكرة أو قانونا مجردا أو  
صوتا تاريخيا يتحكم في مصائر الشعوب ، ويسبب اندلاع الثورات  
وانتصارها .

٣ - انها مجرد حقد شخصي بين الشاه والائمة بعد أن أستولى  
الشاه على أراضيهم ووزعها على الفلاحين المعدمين ، وبعد أن أستولى  
الشاه على أملاكهم ، وحاول تحديد مصادر أموالهم وحرمانهم من ريع  
الخمس حسب الفقه الجعفري حتى يبدو الشاه أكثر حرصا على مصالح  
الامة وأكثر عدالة في التوزيع ، وأكثر دفاعا عن الفلاحين المعدمين ضد  
اقتطاع رجال الدين ، وتحديد ثرواتهم ، وتطبيقا لقانون الكسب غير  
المشروع أو لقانون من أين لك هذا الذي مازال يلهب خيال الطبقات  
الكادحة في مصر ، ويخفف من حدة ثورتها على الاغنياء والمترفين بمجرد  
ذكره في الصحف ، وتوزيع استثمارات مصادر الدخل ، وتحديد موعد  
أقصى لتسليمها والا وقع الاغنياء تحت عقاب الدولة العادلة ! ولحسن

الحظ لم يحدث التشويه المقصود وذلك لان صورة رجال الدين في مصر هي صورة فقراء الازهر وعلماء الريف في حين أن الحكام والامراء هم أصحاب الارض والملأ .

٤ — ان الثورة الايرانية هي انتصار رجعية الائمة على تقدمية الشاء فيما يتعلق بحقوق المرأة الايرانية والحجاب وتعدد الزوجات وفيما يتعلق ببناء الدولة الحديثة وتأسيسها على التاريخ القومي وفصل الدين عن السياسة . في حين أن الائمة رجعيون يريدون للمرأة الحجاب ، ويريدون للرجل الابتاء على تعدد الزوجات ، يتدخلون في شئون الدولة ، ويريدون التكر لتاريخ البلاد الوطني من أجل اقامة حكم ديني في البلاد . ولكن هذا التشويه لم يحدث أثرة السلبي لان جماهير أهل السنة محافظة ولا ترى حرجا في الحجاب أو في تعدد الزوجات . كما أنها لاتفصل بين الدين والسياسة ، وما زالت مشاعرها اسلامية أكثر منها قومية ، ورؤيتها فشل الحركات القومية الاخيرة وهزائمها المتتالية وكأنها لم تعش ثوراتها الاخيرة الا على السطح في حين أن الاعماق ظلت اسلامية ، رصيда لاية حركة اسلامية جامعة .

- ٥ - بعد أن لم يفلح هذا التشويه اليميني للثورة الايرانية قيل انها اذن ماركسية كما قال الشاء من قبل واصفا قادتها بأنهم مسلمون ماركسيون ، تهدف الى تطبيق الماركسية في ايران . ولما كانت الماركسية عدوة للاسلام ، وناكرة للاديان ، شيوعية ملحدة فانه تجب مقاومتها باسم الدين . ولكن لحسن الحظ أيضا لم يحدث التشويه المطلوب وذلك لان الجماهير سمعت نداء « الله اكبر ، قاصم الجبارين » الذي كان يصدر به الامام الخميني نداءاته لشعب ايران المسلم ، كما رأته تهاوى

نظام الشاه الذى يقوم على الظلم والظفیان ، ويمارس أبشع أنواع التعذيب واللعوان على يد الصناديد أو الخالدين ورجال الشرطة السرية .  
والواقع فى النهاية أصدق من القول ، والمشاهدة أوقع من السماع .

٦ — انها ثورة دموية تقوم على العنف والقتل وسفك الدماء ، وهذا مما ياباه الاسلام ، دين المحبة والتسامح ! ولكن لحسن الحظ أن الجماهير كانت تسمع أيضا عن سفك الشاه للدماء ، وعن المجازر التى أقامها لشعب ايران المسلم ، وعن المذابح التى راح ضحيتها فى يوم واحد مثل ١٥ خرداد ( حزيران ) ١٩٦٣ مايقرب من عشرين ألف شهيد ، وعن الفظائع التى ارتكبها رجال الجيش والشرطة ضد المسجونين السياسيين وفضائع التعذيب البدنى ، ورش مئات المواطنين من الطلبة والعلماء بالاسلحة الرشاشة . فأن كان دعاة المحبة والتسامح فى ذلك الوقت ؟

٧ — انها ثورة مضادة لحقوق الانسان ، يتم فيها سجن المواطنين بالمئات دون توافر شروط الاعتقال الضرورية التى نصت عليها حقوق الانسان والتى تتم فيها المحاكمات من اللجان الثورية الاسلامية دون توافر الحد الأدنى من حقوق الدفاع . ولكن الجماهير التى أيضا عانت من الطغاة والمستبدين والتى مازالت الشريعة الاسلامية فى وجدانها ترى أن جزاء القتل هو القتل ، وأن رجال الشاه قد قتلوا بالآلاف من المواطنين الأبرياء ، وأن جريمة الفساد فى الارض هو القتل فى الاسلام بل الصلب وقطع الايدى والارجل من خلاف . وقد حضر بقايا الاموات ، ومشوهوا التعذيب كمشهود ، كما اعترف رؤساء الشرطة السرية ، وتعرف



المشوهون عليهم • ولماذا تظهر الرحمة في دين الله الآن بعد أن كانت غائبة أيام حكم النشأ ؟

٨ — قيل أخيرا ان الثورة الايرانية قد انضمت الى جبهة الرفض العربية ، وأنها قطعت علاقاتها مع مصر ، وتدعو الجماهير الاسلامية لقلب النظام ، وتحاصر مصر في المؤتمرات الاسلامية • وتتطع عنهما البتزل • ولكن الجماهير المسلمة تعلم أنه لايجوز شرعا الصلح مع بنى اسرائيل بنصوص القرآن الصريحة التي تحرم الموالاة لهم (٤) • كما أنه لايجوز الصلاة في الارض المغصوبة • فلا أصبحت السيادة المصرية كاملة على سيناء ، ولا تحررت الاراضى المحتلة بعد هزيمة حزيران ، وتم الاعتراف نهائيا باستيلاء الصهيونية على أراضى فلسطين سنة ١٩٤٨ • بل وتم قبول الصهيونية كعتيقة معترف بها ، ونهى الاجيال القادمة على التسليم بها • ان الخروج على اجماع الامة الاسلامية جزاؤه الاخراج من الجماعة ، ويكون حكمه حكم الارتداد على الدين •

لقد آن الاوان للمفكرين العرب ومنظري ثوراتهم أن يقوموا بواجبهم تجاه الثورة الايرانية ، وهو هذا التشويه المتعمد في أجهزة الاعلام ، وأن يدخلوا عقل الثورة الايرانية • كما أن من واجب علماء الدين لدينا أن يقوموا بمهمة أصعب من تهمة المثقفين الثوريين العرب وهي اعادة النظر فيما كتب عن الشيعة والامامية في كتبنا القديمة في

---

(٤) انظر العدد الاول من مجلة « اليسار الاسلامى » ، « هل يجوز شرعا الصلح مع بنى اسرائيل ؟ » لكاتب هذا المقال ، القاهرة ، سبتمبر ١٩٨٠ .

علم أصول الدين ، وفي كتب الفرق التي كتبها أهل السنة إذ أن من شروط النقل والرواية الا ينقل الراوى أقوال الخصوم حتى لا يشوهها عمدا . أن مانقلته كتبنا القديمة عن الشيعة مثل القول بالتجسيم أو تأليه الائمة أو ادعائهم للنبوّة أو القول بالعصمة والتقية والرجعة تجب مراجعته ووضعه في سياقه التاريخي ووضع حد له لانه لم يعد معاصرا أو يلزم المعاصرين بشيء . وفي مقالات أهل السنة أشنع وأفظع . فقبل أن نأمر الناس بالبر علينا ألا ننسى أنفسنا ، وقبل أن نطالب الآخر باخراج القشة من عينه علينا أولا أن نخرجها من عيوننا . ولقد بدأ الشيخ شلتوت رحمه الله ذلك عندما أفتى بجواز الاخذ باجتهادات الفقه الجعفرى . كما بدأه الامام القمى بمحاولته فتح الحوار من جديد بين اتجاهى الامة الرئيسيين الباقيين في التاريخ : الشيعة والسنة . بل ان علينا رد الاعتبار للشيعة ولائمتهم . فقد كان الصراع بين السنة والشيعة صراع قوى غير متكافئ ، قوة الدولة السنية المغتصبة على يد معاوية وابنه يزيد وقوة المعارضة الشرعية التي قادها آل البيت بتأييد على والحسين وباقى الائمة . ولكن للأسف انقسم الصراع لصالح القوة على حساب الشرعية . ولم تتجح محاولة الخروج المستمرة التي قادها آل ابيت ، بل كان جزاءهم القتل والتشريد . وأصدر مالك فتوى بجواز امامة المفضول مع وجود الافضل ، فأصبحت القوة شرعية ، وانتهت الشرعية الى المقاومة السرية ، فظهرت الامامية كايديولوجية للمعارضة يقودها الائمة ضد الدولة السنية القائمة التي اعتمدت على فتاوى رجال الدين لديها بعد أن أعذقت عليهم العطاء عن رضى بالرشوة ، وأرهبت وعذبت ونفت وطردت من لم يرض منهم .

ومع ذلك ظلت ثورة الحسين واستشهاده في كربلاء نقطة تحول في تاريخ المسلمين جميعا : شيعة وسنة . وسيظل الامام الحسين سيد الشهداء عند الجميع ، وفيه يلتقى السنة والشيعة من جديد لمقاومة الظلم والطغيان والتشبث بالشرعية الاسلامية .

كما أن مهمة مثقفينا العرب مراجعة تصوراتنا القومية العربية بعد أن أحطناها بالغموض أحيانا وجعلناها قائمة على التاريخ والدين واللغة في أحسن الفروض أو على العرف في أسوء الفروض . ولما كانت النعرات القومية قد قامت في الغرب في القرن الماضي على العرق فإن أسوء الفروض لدينا هو الذي ساد عقليتنا الشعبية . وفي الوقت الذي قامت فيه الثورة الاسلامية في ايران ضد النعرات الايرانية التي كان يغذيها الشاه ، حفيد رستم واسفنديار ، وخليفة دارا وقورش ، وبعد احققاله بمرور الفين وخمسمائة عام على ميلاد الامبراطورية الايرانية . وتشديد نصبه التذكاري على مداخل العاصمة ليراه كل زائر أجنبي هابط الى ايران يكون دور مثقفينا الثوريين هي إعادة النظر في صياغاتنا القومية والتطرف العرقي . فبين الثورة الايرانية والثورة العربية حاليا تلاحم في المصير والهدف ، واتفلق في المصالح ، وأمامهما مخاطر مشتركة . والحقيقة أنهما ثورة واحدة ذات جناحين . وان صدق المشرق الاسلامي في ايران ليلينج مداه في المغرب الاسلامي ، وصداه في تركيا ليس بأقل منه في السودان . وبالتالي يستطيع عقل الثورة أن يفوت على الاستعمار أغراضه بتفتيت نهضة الاسلام الجديدة وتقسيمها بين الشعوب الاسلامية الكبرى : الايرانيون والأتراك والعرب والبربر اليوم ،

والباكستانيون والاندونيسيون والصينيون والفلبينيون  
والاذربجانيون غدا •

### ثانيا : الثورة الايرانية وملولاتها بالنسبة للثورة العربية :

ان عقل الثورتين يبين لنا أن الثورة الايرانية يمكنها أن تكون  
نموذجا للثورة العربية وهي في حالة تعثرها الاخير ، كما يمكن للثورة  
العربية أن تستخلص دروسا من الثورة الايرانية لتقلها من عثراتها  
وأهمها :

١ — قامت الثورة الايرانية على أساس جبهة عريضة تضم كافة  
القوى الوطنية الدينية واليسارية بكافة فصائلها والليبرالية الوطنية في  
برنامج واحد يقوم على اسقاط نظام الشاه والقضاء على الطغيان  
والاستبداد السياسى ، واعادة توزيع الثروة في البلاد ، واقامة جيش  
شعبى لخدمة الاهداف القومية ، والخروج من سياسة الاحلاف ، ولعب  
دور الشرطى الامريكى في الخليج ، ورفضها أن تكون خنجرا موجها الى  
ظهر الثورة العربية وعميلا مباشر لاسرائيل • وبالتالي قام الشعب كله  
وراء الجبهة الوطنية والقيادة الواحدة في اتجاه الثورة ورفض الدعوات  
الاصلاحية لاقامة حكومة دستورية وطنية في اطار النظام الشاهنشاهى  
وكانت الزعامة الدينية الممثلة في شخص الخمينى هي أكثر  
الزعامات قدرة على تحريك الجبهة الوطنية وأشدها حسما وصراحة  
بالنسبة لنظام انشاء ، وبالتالي أصبح الخمينى زعيما للشعب الايرانى  
بجميع اتجاهاته السياسية • ولكن لسوء الحظ جاءت ثوراتنا العربية  
دون القيام بمثل هذه الجبهة بل ممثلة لتيار واحد هم الضباط الاحرار  
في مصر بل ودخولهم في صدام مباشر مع كافة القوى الوطنية الاخرى

الاسلامية الممثلة في الاخوان المسلمين والتقدمية الممثلة في الاحزاب الشيوعية ، والوطنية التقليدية الممثلة في حزب الوفد . وظلت الثورة تضرب مرة هذا الاتجاه ومرة ذلك الاتجاه حتى دخلت في صراعات متباعدة أفندتها ركائزها الشعبية . واضطرت بعد ذلك الى الاعتماد المستمر على قوات الجيش في أحسن الاحوال وعلى المخابرات وقوات الشرطة في أسوء الاحول . وفشلت المحاولات المتعددة لبناء تنظيم سياسى لانه لم يكن يمثل أى تيار وطنى فملاه الانتهازيون ، وأداره البيروقراطيون ، ومازال الامر حتى الآن . تصادم ثوراتنا بالاتجاهات الوطنية فيها وتقضى عليها دون أن تجد لها البديل بالرغم مما يقال عن جماهير ثورة ٢٣ يوليو أو جيل اكتوبر . وقد حدث نفس الشيء في الثورات العربية الاخرى عندما قامت بتيار سياسى واحد هو التيار البعثى أو حتى بأحد أجنحته مع معارضته الاحزاب الاخرى وأجنحة البعث الاخرى لدرجة التخوين المتبادل أو الاحلاف المؤقتة بين الماركسيين والبعثيين ثم الاتهامات المتبادلة التى يعقبها الطرد من التحالف ثم السجن والاعتقال لاحد الاطراف . استحالت المعارضة في نظمنا الثورية وسادها جميعا الرأى الواحد ، رأى الزعيم أو التائد أو الرئيس أو على أكثر تقدير رأى جناح الحزب أو رأى الحزب . فأصبح الوطنى واحدا والباقى خونة عملاء ، والبرىء واحد والكل متهمون مدانون ، والقادر واحد والكل عاجزون أهل كلام . ثم تصفى كل ثورة رجالها حتى لايبقى منها أحد ، ويكون رجال الثورة خارج البلاد أكثر من رجال الثورة داخل البلاد ، فيعملن الثورة من الخارج أو يندرجون في الحياة العامة وينسون الثورة . تأخذ الثورة العربية اذن الدرس من الثورة الايرانية فيما يتعلق بضرورة انشاء جبهة وطنية تضم كل الوطنيين ،

وتشمل كافة الاتجاهات الثورية ، ويكون لها جميعا الحق في التعبير على قدم المساواة ، وتكون الممارسة الثورية هي وسيلة صهر هذه الاتجاهات وابرز زعامتها الاكثر بصيرة بقوى الشعب وبمبار الثورة . ولقد قامت الثورات جميعا بالجبهة الوطنية في كوبا وفيتنام . بل أن الضباط الاحرار قبل اندلاع الثورة كانوا على اتصال مستمر بكافة القوى الوطنية من اليمين الى اليسار . ولكن بعد وقوع الثورة يتم الاستئثار بالحكم والصراع على السلطة حتى تدور الثورة على عتبيها فتعمل عكس ماقامت لاجله بالاعتماد على القوى الخارجية بما فيها قوى الاحتلال وأعداء الثورة .

٢ - لم تنشب ثورة ايران في أواخر ١٩٧٨ وانتصرت في أوائل ١٩٧٩ على ما يبدو الامر من الخارج ولكنها بدأت منذ انقلاب الجيش ضد حكومة مصدق الوطنية التي أممت البترول ، وفر على أثرها الشاه . ولما بدأ الجيش باضطهاد الوطنيين وعودة الشاه والتنكيل بهم نظم الوطنيون حركات سرية تحت الارض لمقاومة الشاه والاستمرار في النضال حتى كانت التيار السياسي الوحيد في البلاد الذي التفت الشعب حوله . فاذا ما حان الوقت انفجر هذا البركان الكامن الى سطح الارض ، واندلعت الثورة تحرك الجموع على مدى سنتين ، وبلغت ذروتها في الستة أشهر الاخيرة قبل انتصار الثورة . ويدل ذلك على أن النضال المستمر له صور عديدة فان استحلال العلني أمكن السري دون التوقف . فاذا ماتم اكتشاف خلية نشأت خلايا أخرى ، واذا ما سقط شهيد أو اغتيل مناضل تتقدم الشهداء والمناضلون بدلا عنه . بل أن الثورة مازالت مستمرة بعد انتصارها . ولم يتوقف البركان الدائر على سطح

الارض حتى تصفية عملاء نظام الشاه ورؤساء الشرطة السرية ، وبقدر  
قوة السر تصبح قوة العلن ، وبقدر قوة المياه الجوفية تظهر قسوة  
المياه المتدفقة . ولكن يبدو أنه في ثورتنا العربية في بدايتها حدث ذلك  
فقط في الجيش . فقد كانت تنظيمات الضباط الاحرار سرية قبل اندلاع  
الثورة . كانت هناك تنظيمات سرية أيضا عند الاخوان في الجهاز السرى  
وعند الشيوعيين ولكنها كانت تنتمى لحزب أو لطائفة مثل الجيش  
والجماعة الدينية والشيوعيون ، وبالتالي لم تكن لها قاعدة شعبية  
عريضة . وكانت قصيرة المدى ، سرعان ما يتم كسفها ، ويقبض على  
قياداتها ، وحل خلاياها فلا تتحرك جماهير الشعب لمساندتها وكان الامر  
لا يعينها أمام غرباء عنها . وكانت متنافسة فيما بينها ، كل منها يعمل  
لذهبه الخاص قبل أن يعمل للمصالح العام . كانت منعزلة عن بعضها  
لبعض ، يصل التنافس والانعزال الى حد العداوة والبغضاء .  
فاستفردت السلطة بكل منها على حدة ، وقضت على جميع التنظيمات  
لسرية ، انا واحدة تلو الاخرى حتى قضى عليها جميعا . ثم غابت معظم  
التنظيمات في الآونة الاخيرة باستثناء بعض الافراد القلائل من الشبان  
أو الادباء أو الرافضين لاتكاد تشعر الجماهير بهم ، وهم كلهم تحت عين  
السلطة ورقابتها . فما أسهل من تقديمهم للمحاكمات أو اتهمهم بأنهم على  
رأس قلائل وقتية في الجامعات أو في المصانع أو الطرقات . ان العمل  
السرى لا ينشأ عن مجموعة من الافراد تتقابل فيما بينها في خلايا  
للدراية أو للحفظ أو لسماع آخر التقارير ثم جذب بعض الافراد  
اليها ، الواحد تلو الآخر ، فهذا الاسلوب أقرب الى غرز الحشيش منه  
الى العمل السرى . بل هو تحرك جماهيرى واسع تختفى قياداته  
وتنظيماته ، فالبداية لحركة الجماهير وليس لمبادرات الافراد . وعمل

الافراد خارج البلاد ان لم تصحبه حركة جماهيرية داخل البلاد فانهم يكونون أيضا دوائر اعلامية منعزلة يسهل اتهامها بالعمالة والعمل ضد مصلحة البلاد وأمنها • ويكون السؤال هو : كيف تتحرك الجماهير وكيف يوظف وعيها الوطني في مواجهة تزييفه وخداعه حتى يمكن لقياداته أن تنظم نفسها في حركة سرية ؟

٣ — قامت الثورة الايرانية بحركة جماهيرية في الشارع الايراني • صحيح أن المثقفين في ايران كان لهم الدور الاكبر في بلورة الثورة وتقويتها ولكن المثقفين كانوا طليعة الشعب الايراني كله تحت قيادة الزعامة الدينية • فالشعب الايراني هو الذي انتصر في النهاية على الجيش والشرطة • وان حركة الشارع الايراني التي كان مركزها السوق والمسجد هي التي جعلت الثورة مستمرة في مرحلتها الاخيرة أكثر من ستة أشهر • الشارع الايراني هو الذي نظم الاضرابات والمظاهرات ، وهو الذي حرك الائمة ، وهو الذي تصدى لقوات الجيش والشرطة ، وهو الذي حاصر قصور المشاه ، وهو الذي سيطر على مظاهر الحياة في ايران • ومازال الشارع الايراني هو الضامن الاول لاستمرار الثورة •

أما ثوراتنا العربية فقد أتت معبرة ولاشك عن آمال الامة العربية في القضاء على الاقطاع والملكية والاستعمار ، وتكوين جيش وطني قومي ، وتحقيق العدالة الاجتماعية ، وأقامة حياة ديموقراطية سليمة • والتقت الجماهير العربية حولها ، وأولت القيادة الثورية الجديدة ثققتها • ولكن سرعان ما اصطدمت الثورة بالشارع العربي • ففي مصر اصطدمت الثورة بالجماهير التي أيدت نجيب والذي كان يمثل الزعامة الاولى



الثورية والذي ارتبطت باسمه الثورة في أذهان الناس . ثم اصطدمت بمجموع المثقفين في مارس ١٩٥٤ وبجميع طوائفهم الذين رفضوا التضحية بالحرية وبالدستور في سبيل النظام العسكري بالرغم مما أصدره من قوانين ثورية مثل قانون الإصلاح الزراعي ، وتحويل مصر من ملكية الى جمهورية . كما اصطدمت بعد الهزيمة بالجماهير التي ثارت على أحكام الطيران ، هذه الجماهير التي كانت تعاني من مرارة الهزيمة واهمال القادة . وكان من الطبيعي بعد اختفاء القيادة الثورية في مصر أن تصطدم الثورة المضادة بالجماهير الشعبية في ثورة ١٨ / ١٩ يناير ١٩٧٧ التي عبرت من خلالها عن رفض المجتمع الطبقي ، وطالبت بحق الفقراء في أموال الاغنياء ، ورفضت مظاهر الزور والبهتان في أجهزة الاعلام . وبالرغم من الولاء العاطفي للجماهير كلها للزعامة الثورية الممثلة في ناصر الا أن الحشد التأسسي دون حزب أو تنظيم يكون عصبا له سرعان ما ينتهي بانتهاء الزعامة الثورية التي كانت الضمان الوحيد لوجوده . صحيح أن الزعامة الثورية أدركت بعد الهزيمة خطورة الموقف وضرورة اقامة تنظيم طبيعي يكون عصب الجماهير ومحركها ولكن بعد فوات الاوان . اذ اختفت القيادة الثورية وحلت محلها الثورة المضادة التي اعتبرت هذا التنظيم مركزا من مراكز القوى وقضت عليها ، وأصبح ولاء الجماهير الظاهري للسلطة تحكمه أجهزة الاعلام التي استطاعت تزييف الوعي القومي وتغيبه تماما لدرجة الخيانة القومية في وعي كل مواطن دون أن يشعر بها ، واحساسه بالقضية الوطنية على أنها لقمة العيش ، وبالاستقلال الوطني للبلاد على أنه منحة عشرة أيام ، وبالكرامة الوطنية على أنها زيادة في الدخول وحرية الكسب ، وكان الوطنية تباع وتشترى في سوق المعاملة . لاحل للثورات العربية الآن الا بنهضة الشارع العربي كما

نهض الشارع الايراني ، وباشتراك الجماهير العربية في أخذ قراراتها  
المصرية التي تحدد مسار تاريخها ، وكأننا أخذنا من النظم الشمولية  
أسوء ما فيها وهو غياب الحرية والديموقراطية وتركنا أحسن ما فيها  
وهي العدالة الاجتماعية ، وأخذنا من النظم الرأسمالية أسوأ ما فيها  
وهي اللامساواة ، وتركنا أفضل ما فيها وهي حرية المواطن وديموقراطية  
الحكم .

٤ - قامت الثورة الايرانية بزعامة رجال الدين وعلى رأسهم  
الامام الخميني . ولعب المسجد دور الخلية السرية أو الحزب العلني .  
وكان الائمة في المساجد يلتون الخطب الدينية التي تتعرض لنظام  
الشاه وطغيانه واجهزته في التعذيب والتتكيل بالمواطنين . وقد كان  
ولاء المواطنين لهم وليس للحكومة . يقوم رجال الدين بفض الخصوم  
والمنازعات ، ويصدرون الفتاوى ، ويجمعون الخمس ، ويسيطرون على  
مشاعر الناس . فكانوا مؤهلين بطبيقتهم للزعامة . وقد ساعد تاريخ  
الشيعة في ايران على وجود الائمة كرماء للمعارضة للنظم السياسية  
القائمة . فبعد ثورة الحسين بن علي واستشهاده في كربلاء ، وخروج  
الائمة تباعا لاعادة الشرعية ضد تسلط يزيد بنى معاوية ، واغتصاب  
الحكم على يد الامويين ، وبعد استشهاد الحثا واستتباب الامن لدولة  
الظلم والطغيان تحولت المعارضة الى حركة مقاومة سرية تحت الارض  
واختفاء الامام مؤمنا حتى يعود عندما تكون الدولة حبلى بالثورة ،  
فتنفجر الثورة ويعود الامام ليملا الارض عدلا كما ملئت جورا .  
وظلت الجماهير ملتفة حول الائمة منتظرة عودة الامام المخلص . وقد  
كان الائمة الموجودون مستقلين عن الدولة في معاشهم وبالتالي لم  
تستطع الدولة ارغامهم على اصدار فتاوى لتأييدها الا عن طريق

البطش والارهاب • ولكن الائمة الاحرار استطاعوا الوقوف أمام ارهاب الدولة بالتفاف الجماهير حولهم ، وبالتالي أصبحوا مهئين أكثر من غيرهم لقيادة الثورة • هناك بعض الائمة الذين ساروا في ركاب الدولة ، والبعض الآخر الذى أثر الصمت والسكوت ، ولكن المتعاون عاقبته الثورة ، والصامت وجد نفسه محاصرا بين ثورة الائمة وثورة الجماهير ، فانضم الى الثورة وكما قال الامام الخميني « قاد الامام الشعب ثم قاد الشعب رجال الدين » •

أما ثوراتنا العربية فقد قادها الضباط الاحرار الذين ذهبوا الى رجال الدين في أول الثورة مطالبين تأييدهم ، مستثمرين تاريخ مصر بتعاون عرابي ورفاقه مع مشايخ الازهر ، وقبل ذلك في تعاون الممالك مع مشايخ الازهر ضد نابليون • صحيح أن الثورات كانت تخرج من الازهر ، ولكن صحيح أيضا أنه في ربع القرن الاخير وربما منذ نشأة الدولة الاموية على اللا شرعية ومنذ الحكم الفاطمي في مصر حتى عصر المماليك أن تحول رجال الدين الى موظفين في الدولة يأتعون بأمر السلطان ، يبررون قراراته ، ويصدرون الفتاوى على هواه • كان البعض يرفض وكان جزاؤه السجن والتعذيب أو التعذيب والنفي أو القتل بالتهم الملفقة • وكلما أتينا الى تاريخنا الحديث وجدنا الدين أقرب الى تبرير قرارات السلطة السياسية حتى انتهى الامر الى استعماله تماما • بل وسعى رجال الدين الى التبرير من تلقاء أنفسهم طمعا في منصب أو رغبة في رئاسة • فخرج الملك السابق فاروق من نسل النبی عن طريق سليمان باشا الفرنساوى ! وكان الاسلام مرة ملكيا ومرة جمهوريا طبقا لنوعية النظام السياسى القائم • وكان مرة رأسماليا ومرة اشتراكيا طبقا للنظام الاقتصادى المتبع • والغريب أن نفس رجال

الدين الذين أصدروا بعد قرارات مؤتمر الخرطوم في أواخر ١٩٦٧ فتوى بأنه لا صلح ولا مفاوضة ولا اعتراف بإسرائيل هم الذين أصدروا بعد معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل بياناً يعلنون فيه تأييد الإسلام لمعاهدة الصلح مستشهدين بالقرآن والسنة وتاريخ الإسلام ! وبالرغم من صورة رجل الدين في ذهن الشعب أنه يقول غير ما يعمل ويخشى السلطان ، ويبيع ذمته بثمن بخس إلا أن صورة البعض الآخر صورة كريمة من خلال موافقة العملية تجعلهم مؤهلين للزعامة الشعبية مثل الائمة الشهداء حسن البنا ، وعبد القادر عودة ، وسيد قطب . والامل الآن في اليسار الديني أن يفرز زعماء الدينيين . لقد كان في الامكان ذلك لو قدر للاخوان المسلمين أن تعمل في صفوف الطلاب الازهريين وأساتذتهم . ولكن مازال الامل معقودا على الزعامة الدينية واستقلالها الفقهي وهو منصوص عليه في الشريعة . فلا يجوز عزل قاضي القضاة الذي يجوز له عزل السلطان ، ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، وجواز خلع الامام اذا ما نقض البيعة ، وسلطة أهل الحل والعقد الى آخر ما سطره الفقهاء في موضوع « السياسة الشرعية » .

• — قامت الثورة الايرانية وكان عصبها هم المثقفون . وكانت جامعة طهران قلب الثورة . ثم التفت الشعب حول المثقفين بوسار الشارع وراء انجامة . والطلاب هم رصيد الثورة في العالم كله خاصة في المجتمعات النامية والمتقدمة . وهم بدايات أصوات المعارضة في المجتمعات الاشتراكية ، وأيضا الاساتذة الاحرار في جامعة طهران وعلى رأسهم المفكر الفيلسوف الشهيد علي شريعتي الذي تنتشر صوره وأعماله في كل أنحاء ايران على الحوائط والارصفة . ومازال المثقفون يحاولون صياغة نظرية ثورية وتحويلها الى دولة من خلال السياسة والاقتصاد والاجتماع وعلى رأسهم الحسن بنى صدر .

أما ثوراتنا العربية فقد بدأت بصدامها مع المثقفين منذ أزمة مارس ١٩٥٤ حين حرص المثقفون على الحرية والديموقراطية والدستور والحياة النيابية . فحدث الصدام بين الجامعة والثورة حتى قضت الثورة على استقلال الجامعة ، وفصلت الاساتذة الاحرار ، وأغرقت الطلاب في الامتحانات بعد اعتقال الاخوان والشيوعيين منهم . ثم التف بعض المثقفين حول الثورة تأييدا لبعض منجزاتها الوطنية مثل تأميم قناة السويس وما تلاها من العدوان الثلاثي وقيام الجمهورية العربية المتحدة في ١٩٥٨ ، وصدور قرارات يوليو الاشتراكية في ١٩٦١ . ولكن سرعان ما اصطدمت الثورة من جديد بالمثقفين اليساريين في ١٩٥٩ . فسجن البعض وهرب البعض الآخر حتى أتى موضوع أهل الخبرة وأهل الثقة أى المثقفون والضباط الاحرار . وكان الاختيار لاهل الثقة على أهل الخبرة وكأن المثقف لديه علم دون ولاء في حين أن الضابط لديه ولاء دون علم ، وكأن المهم الولاء لا العلم ! ولما كانت الثورة في حاجة الى اعلام فقد تعاون بعض المثقفين معها كجهاز اعلامي له مهمة تبرير قرارات السلطة . فنشأت الثقافة الرسمية مختلطة بالاعلام . وتكون فريق من المبررين من اليمين الى اليسار مادامت القيادة ثورية تبني البناء الاشتراكي وتعادى الاستعمار . ولكن كان تبرير الاخطاء لا يقل عن تبرير الصواب . وغاب روح النقد والتطوير . وكلما قامت الجامعة للتعبير عن أحد المطالب الوطنية خاصة بعد الهزيمة أتهم الطلاب بأنهم كانوا ضحية العملاء المندسين من الخارج وكأن الطلاب غير قادرين على التحرك الا بفعل العمالة . وكانت القيادة في ذلك الوقت ، وقد ضعفت ثورتها ، قد حاولت اقناع الطلاب بأن الخبز هو الحرية ، وأنه مادام الخبز متوافرا فليس المطالبة بالحرية ؟ فلما أتت الثورة

المضادة أصبح المثقفون كلهم شيوعيين ماديين ملحدين كافرين وعملاء للاتحاد السوفيتي . كما أصبح اتحاد طلاب الجمهورية كذلك مثل كل الاتحادات الطلابية في الخارج . توقفت الحياة في الحرم الجامعي ، وتوقف نشاط الاسر وانجتماعات والمختبرات الطلابية الا من رحلات للسمر أو جماعات دينية تدعو الناس الى الخير والحب والتسامح وتعكف على العبادة أو التفلسف دون السياسة وأمور البلاد . وكانت النتيجة القضاء على الجامعة علما وسياسة ، وانزواء الطلاب ، وتهراً الاساتذة ، وامتداد الخيانة القومية الى الشارع ذاته ، وعلان القيادة السياسية الخيانة كسياسة للدولة .

٦ — وقد ساهم في الثورة الايرانية المثقفون خارج البلاد الذين هربوا من السجون والمعتقلات داخل البلاد أو الذين أتموا دراساتهم وآثروا البقاء في الخارج لاشعال الثورة ، وقد بدأ الرأي العام العالمي من خلالهم التعرف على الاوضاع داخل ايران ورؤية صور المذابح ، ومعرفة أسماء الشهداء ، وقراءة فظائع الشرطة السرية . وامتلات حوائط العواصم الاوربية بالشعارات المنددة بنظام الشاه ، وجاءت الوفود الطلابية الايرانية الى معظم الجامعات الاوربية والامريكية تعرض القضية . قاموا بالمظاهرات أثناء زيارات الشاه المتعددة للدول الاوربية ، واعتصموا ، واحتلوا السفارات ، ومارسوا شتى أنواع المقاومة بالكتابة في الصحف حتى أصبحت فظائع الشرطة السرية على كل لسان في الغرب ، ويكون أول سؤال يوجه الى الشاه في أى مؤتمر صحفى . ولا غرو أن رؤساء اتحادات الطلاب الايرانية في الخارج كانوا من أعضاء مجلس الثورة الاسلامى بعد انتصار الثورة ، وكانوا

من منظرى الثورة ، والمتحدثين باسمها ، وأعضاء فى أول حكومة بعد  
الثورة •

وابان ثوراتنا العربية ، هاجر عدد من المثقفين خارج البلاد خاصة.  
بعد قدوم قيادة الثورة المضادة • وتاملوا بحملاتهم من الخارج فى  
الاذاعات الخارجية الموجهة أو فى الصحف أو اصدار صحف جديدة أو  
مجلات يستحيل إرسالها داخل البلاد ، فلا تحدث النتيجة المرجوة •  
ويضطرون لقبول مساعدات مالية من أنظمة عربية أخرى مما يجعلهم  
عرضة للاتهام المباشر بالتعاون مع الأنظمة المعارضة • والبعض الآخر  
منهم آثروا الاندماج فى الحياة العامة ، واستثمار نشاطهم فى المال  
والتجارة ، والاكتفاء باجترار ذكريات النضال والثورة • ومنهم من آثر  
تحويل الثورة الى علم أو استراتيجية حضارية جديدة والتبشير بالثورة  
كنهضة للشعوب تقوم على استقلال الارادة الوطنية • ولكنهم جميعا  
لم يكسبوا الرأى العام الاجنبى لصالحهم ، ومازال النظام القائم هو  
الذى يكسب الانصار لدى رجل الشارع خاصة من قيادة مولعة بأجهزة  
الاعلام والمقابلات الصحفية والمؤتمرات العالمية والرحلات المسرحية  
المذاعة على الهواء أمام ملايين من البشر •

### ثالثا : مخاطر امام الثورة الايرانية :

بعد هذه الدروس المستفادة من الثورة الايرانية بالنسبة الى  
الثورة العربية فان من واجب الثورة العربية خاصة عندما كانت فى  
عنفوانها أن تنبه على بعض المخاطر التى تهدد الثورة الايرانية ، فعقل  
الثورة واحد ، وتراكم الخبرات الثورية لنفس الجماهير العربية

والايرانية يساعد على عتل الثورة وتنتظيرها • ويمكن ايجاز هذه المخاطر في الآتى :

١ — لما كانت الجبهة الوطنية هى من أبرز عناصر نجاح الثورة الايرانية فان تفتت هذه الجبهة هو مقتلها ونهايتها • لقد اتحدت الاتجاهات الثورية كلها : الدين الثورى ، والايديولوجية الثورية ، والوطنية الثورية من أجل أسقاط نظام الشاه ، ونجحت فى تحقيق هذا الهدف المشترك الاول • ولكن فى مرحلة بناء الدولة قد تختلف الآراء حول بناء الدولة وصياغة الدستور ، وشكل الحكم ، وصورة الزعامة ، وتكوين الاحزاب • قد تختلف الاتجاهات الثورية فيما بينها فى الوقت اللازم لتحويل الثورة الى دولة فيريد الدين الثورى تطبيق الشريعة الاسلامية فى الاقتصاد والسياسة والاجتماع والاحوال الشخصية والعلاقات الدولية • وتريد الايديولوجية الثورية تكوين جيش الشعب ، وتطبيق الاشتراكية ، والتحالف مع المعسكر الاشتراكي ، ومعاداة الرأسمالية الغربية • وتريد الوطنية الثورية الاخذ بالليبرالية الثورية ، ومسئولية الحكومة أمام المجلس النيابى ، وتحويل الثورة الى دولة • وكفالة حرية التعبير لكافة الاتجاهات • والخوف من أن يحاول كل اتجاه فرض رأيه على الاتجاهات الاخرى • فاما أن ينجح بالقسوة فيصفى باقى الاتجاهات ، وهو ليس بمستبعد ، واما أن ينزل ويخرج من الجبهة ، ويكون معارضة خارج الثورة سرية أم علنية حتى تنفل معظم الاتجاهات ، ويبقى اتجاه واحد هو السائد فيغيب الحوار الداخلى ، وتتفتت الجبهة الوطنية ، وتضعف السلطة الثورية لكثرة معارضيه فيحدث الانقلاب • وواضح أن الجامعة على يسار الثورة ، وأن الشارع الايرانى على يمينها ، وأن الزعامة الدينية تحاول الحفاظ



على وحدة القوى الثورية • ولكن هذه الزعامة نفسها تتراوح بين يمين الثورة مثل عدد من الائمة وبين يسارها الليبالي ( طالقاني ) • ولكن الزعامة الثورية بقيادة الخميني هي الضامن الوحيد حتى الآن لاستمرار وحدة الثورة من خلال وحدة الزعامة ووحدة الجبهة الوطنية • الخوف كل الخوف من تقليدية اليمين ، وطفولية اليسار ، وسكون الوسط أو تحيزه الى أحد الفريقين • ان الحفاظ على الوحدة الوطنية لكافة فصائل الثورة واتجاهاتها هو الضامن لاستمرارها ، تلك الوحدة التي لم تستطع الثورة العربية المحافظة عليها ، فانتهت الثورة الى الرأي الواحد ، وسارت في الاتجاه الواحد اما يميناً أو يساراً أو وسطاً أو الى استعمال الوحدة الوطنية كوسيلة لاييقاف التغير الاجتماعي والمحافظة على المكاسب الثورية في غياب مكاسب ثورية أكبر •

٢ — بعد انتصار الثورة الساق وسقوط الشاه ونظامه التسلطي بدأت عملية تحويل الثورة الى دولة • وكانت أول خطوة لذلك هو البحث عن فكر أو نظرية • فالثورة اسلامية • لكن ماذا يعنى الاسلام ؟ صحيح أنه ثورة ضد التسلط والطغيان والافساد في الارض والتعذيب والقتل والاعتقال ، وثورة ضد الاستعمار والرأسمالية وضياح الذاتية والهوية • ولكن ماهي نظرية الثورة في الملكية وفي وسائل الانتاج وفي الاجور وفي الاسعار ... الخ ؟ ماهو الشكل السياسي للدولة الاسلامية وماهي نوعية النظم والمؤسسات ؟ ماهو الدستور وماهي النقوانين ؟ لقد وجدت الثورة نفسها منتصرة ولديها وجدان الشعب وتاليه الزعامة « الله ، والقرآن ، وخميني » • ولكن عواطف الشعب « وكاريسمية » القيادة لاتعطى فكراً • فكر الثورة هو الانتقال من وجدان الشعب نحو الزعامة ، والانتقال من الزعامة نحو الشعب في نقطة متوسطة هو

عقل الثورة وفكرها • فالدولة تحتاج الى فكر وقوانين كما تحتاج الثورة الى وجدان وفورة • هناك محاولات الحسن بنى صدر لاقامة اقتصاد « توحيدى » ، وكتابات على شريعتى ، ومؤلفات بازر كان وطالقانى ولكتها مازالت لا تكون فكر الثورة • ويعطى الائمة ، وعلى رأسهم الخمينى ، الفقه الجعفرى التقليدى الذى يشمل أحكام العبادات والمعاملات مع التركيز على أهمية الاجتهاد دون التقليد ، وعلى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وعلى بعض المسائل المستحدثة مثل البنوك والفوائد وأشكال البيوع المحرمة ومقاومة الاستعمار والصهيونية كما يفعل الامام الخمينى فى « تحرير الوسيلة » وفى ملخصه « من هنا المنطلق » • ولكن الفقه وحده ليس غكرا ، فالقانون يقوم على الفكر ولايمكن تطبيقه آليا دون نظرية فى القانون أى دون أساس نظرى ووضعى له • والقانون فى نهاية الامر تعبير عن وضع سياسى واقتصادى وليس مجرد تطبيق الشريعة تحت أى ظروف ودون اعتبار لتكوين المجتمع وللمرحلة التاريخية التى يمر بها •

وبالاضافة الى ضرورة وجود الفكر كقطعة متوسطة بين وجدان الشعب وارادة القيادة لابد من وجود المؤسسات : المجلس النيابى ، القضاء ، الجيش ، الشرطة ، الصحافة • وأن الثورة بعد انتصارها لايمكنها أن تمارس سلطاتها التشريعية والتنفيذية والقضائية فى آن واحد الا كمرحلة انتقال قبل بناء الدولة • ولكن اذا استمرت هذه المرحلة طويلا فانه يخشى على الثورة من قيادتها وارادتها الثورية ، كما يخشى على الثورة من الشعب وفصائله المسلحة • فيحدث تنازع فى السلطات بين القيادة والشعب نظرا لوجود سلطتين : سلطة القمة وسلطة القاعدة ، ودون أن يحكمها قانون أو تعبر عنهما مؤسسة

دستورية • ولايكفى وجود دولة رمزية أى حكومة ووزراء دون سلطات ودون مسئولية • كما أن من أخطر الأمور ممارسة الثورة سلطاتها الثلاث دون أن تكون مسئولة أمام مجلس تشريعى أو قضائى بحيث لا تكون الثورة بعد انتصارها حاكما ومحكوما فى نفس الوقت • الدولة اذن هى الوريثة للثورة ، وبالتالي تخف قبضة فصائل الشعب المسلحة عن المرافق العامة وحراستها ، وتحل محلها قوى الشرطة حتى تعود للدولة هيبتها بعد أن هدمتها الثورة •

٣ - كما أنه لابد من الاسراع بوجود فكر للثورة كحلقة متوسطة بين الارادة الثورية للقيادة والوجدان الثورى للشعب • لابد من الانتقال من فكر الثورة الى تحقيق الثورة بالفعل أى الانتقال من النظرية الثورية الى الممارسة الثورية • وان التحدى الحقيقى لاية ثورة ليس هو انتصارها وتصفية أنصار النظام السابق بل مواجهة المشاكل الحقيقية فى مرحلة ما بعد انتصار الثورة وعلى رأسها مشاكل التخلف ، وفى مقدمتها مشكلة الفقر • فبالرغم من انتصار الثورة مازال جنوب طهران الفقير يمثل تناقضا صارخا مع شمال طهران الغنى • ومازال الشحاذون والمعائز والاطفال المشلولون على الارصفة نائمين • وفى قم ، المدينة المقدسة ، يفترش الفقراء رجالا ، ونساء ، وأطفالا الارصفة بجوار حوائط الروضة الشريفة ، مسجد السيدة فاطمة بنت موسى بنى جعفر ، ويتسائل الانسان : أيهما أكرم عند الله : كل هذا الذهب والفضة والبلور فى القبة الشريفة ، وكل هذا الاموال والصدقات على القبر الشريف أم اطعام الفقراء ، والبأس العرايا ، وايواء من لامسكن لهم ؟ والتخلف ليس هو الفقر وحده بل كل ما يسبب الفقر من قوالب ذهنية ومكونات نفسية ، وما يسبب اليأس بوجه عام • فالرجال والسيدات سيكون

ويتمسحون ويتبركون بهتابض النحاس وبأسوار الحديد للقبر الشريف ،  
 ويطهرون أنفسهم من انفعالاتهم ويؤسهم ببركة آل البيت ، فيخرجون  
 سعداء وكأن مشاكلهم قد حلت في حين أن وضعهم الاجتماعي لم يتغير ،  
 والبناء الاجتماعي كله باق كما هو عليه ، يفرز الفقر ، ويولد البؤس .  
 وكان الثورة الايرانية لن تنتصر على التخلف الا بعد ثورة محمد بن  
 المهدي على زيارة قبور الاولياء ومنازل الصالحين . والامر بالمثل في  
 التبرك بنمس الاثمة للباس والمأكّل والمشرب ، وتقبيل أياديهم ، والركوع  
 أمامهم ، والطاعة لهم . وبعض الاثمة مازالوا يعطون الاولوية للمذهب  
 على العقيدة ، وللإمامية على التوحيد . مازالت مشكلة البطالة في ايران ،  
 حوالي ثلاثة ملايين عامل يرون الكويت كما رأى الاوربيون العالم الجديد  
 للبحث عن الذهب الاسود . مازالت مشكلة تصريف المياه تتم في القنوات  
 المفتوحة بجوار الارصفة حيث تزدحم فيها الاشجار الباسقات ! مازالت  
 مشاكل سوء التغذية لجماهير الشعب ، وتحويل الثورة في الحياة  
 اليومية في سلوك الجماهير في الاسواق وفي الحياة العامة . ان التحدي  
 الحقيقي لاية ثورة ليس هو الوجدان الثوري أو الارادة الثورية أو  
 الفكر الثوري بل الواقع الثوري . وان كل النظريات الثورية عن الجوع  
 لن تمنع طفلا من أن يموت جوعا . صحيح أن الثورة في بدايتها . ولكن  
 لماذا لا تكون البداية من البناء الاجتماعي مثل هز النظام السياسي بقوانين  
 الاصلاح الزراعي ، وتحديد الملكية ، ورفع الحد الأدنى للاجور ،  
 ووضع حد أعلى للكسب ، وتوزيع أراضي الشاء على المعدمين ، وملكية  
 المصانع للمعامل ، وتأميم النفط . الخ .

٤ — مازالت الزعامة الدينية الثورية بايران هي التي بيدها مفاتيح  
 الثورة ، ومقاليد الامور ، ومازالت هي التي تدير سياسة البلاد .

فالعاصمة هي قم وليس طهران ، واصدار القرارات بيد الخميني وليس بيد الحكومة . وهو الذي يقابل الزعماء والوفود أولا قبل أن ينفذ ما يتم الاتفاق عليه مع الحكومة . وهذا طبيعي نظرا لغياب مؤسسات الدولة ودستورها الذي مازال في سبيل الصياغة النهائية ، وطبيعي أيضا من زعامة قوية لولا صلابتها ما انتصرت الثورة ، يدين لها الجميع بالولاء ، وتجاوزت الشعب كله واحترام جميع قياداته . ولحسن الحظ فانها قيادة مستنيرة ، قادرة على تغيير مواقعها طبقا لحركة الجماهير ومطالب فئات الشعب . « فالشادور » الايراني لم يعد شرطا ضروريا لاثبات الفضيلة بل هو رمز الثورة الايرانية ، وكفاح المرأة ، واثبات لاصالة الثورة الوطنية ضد تغريب الشاه للمجتمع وضياح معالنه التومية . والاستقلال الذاتى للمجموعات الشعبية : الاكراد ، والتركمان ، والعرب داخل نطاق الامة الاسلامية تثبت الزعامة الثورية مادام مطلبها شعبيا تؤكد الشريعة ويثبت ميثاق المدينة . والممارسة السياسية اليومية هو الكفيل بتغيير القيادة الثورية معها . وكثيرا ما تغيرت المنطلقات الاولى للثورات عن نهاياتها بعد طول ممارساتها ومجابهاتها للواقع والناس .

ولكن في مواطن أخرى تتصلب القيادة الثورية عن حق مثل تصفية رجال الشاه ورؤساء الشرطة السرية وكل من قام بالقتل والتعذيب . يحاكم كل هؤلاء بتهمة الفساد فى الارض وعقوبتها فى الاسلام القتل أو الصلب أو تقطيع الارجل والايدي من خلاف على ما هو معروف لدى الفقهاء . ويتم احضار الشهود أو من تمنع عليهم التعذيب فيتعرفون على القتلة ، وجزاء القاتل هو القتل . النفس بالنفس ، وفى القصاص حياة ، والمحاكمات ليست سرية لان القتل والتعذيب يعلمه كل الناس

داخل إيران وخارجه أثناء حكم الشاه وبلا تهم أو محاكمات بل لمجرد معارضته • والدماء على جدران المدرسة الفيضنية خير شاهد • وتتل عشرين ألف تحت جنازير الدبابات يوم ١٥ خرداد ( ٥ حزيران ) ١٩٦٣ هو يوم الشهداء في إيران الذي يعلمه الجميع • فأى علنية أكثر من هذا ؟ ولماذا الهوادة في دين الله ؟ وأين كان انصار حقوق الانسان ودعاة الرحمة والعفو أثناء حكم الشاه ؟ انه لافرق في الاسلام بين الامر بالقتل ومنفذ القتل • انما المهم أن تدرك القيادة أن جرائم الافراد لها صلة بالبناء الاجتماعي والنظام السياسي • صحيح أن من قتل نفسه فكأنما قتل الناس جميعا ولكن لا يكون من قتل كمن عذب • وقد يأتي يوم يتم فيه العفو العام حتى لا يتحول العقاب الى ثأر شخصي وحتى تبدأ إيران مرحلة جديدة من كفاحها الثوري ثم تبدأ محاكمة الشاه نفسه رأس الحية ، وهنا تكون المحاكمة السياسية للنظام السابق كله (٥) • ان اغتيال الزعامات الثورية مازال أيضا أحد مخاطر الثورة الايرانية • فزعامة الخميني فريدة في نوعها ، وزعامة الائمة أيضا • مازالت عصب الثورة ومحركها • ويخشى على الزعامات تصفيتها من اليمين أو من اليسار أو ممن يريدون أخذ ثأرهم بأيدهم أو من عملاء النظام السابق أو من اعداء الثورة وعملاء الاستعمار والصهيونية بالداخل • كما أن انتقال الزعامة الثورية للأجيال المتتامة مازال أيضا أحد المخاطر • فالزعامة الفريدة مثل زعامة الخميني لا تتكرر • وتعميمها فدى الائمة يفقدها طابعها « الكاريسي » ويفرئ فصائل الشعب

---

(٥) كتب هذا المقتل قبل وفاة الشاه •

واتجاهاته المسلمة بالانقضاء عليها • أنما الصراع في بناء مؤسسات الدولة ، وبناء الحزب الجمهوري الاسلامي هو الضامن لتحويل الزعامة الفريدة الى تاريخ ثوري مستمر •

• — قامت الثورة الايرانية منذ بدايتها على بعد اسلامي وليس فقط على بعد ايراني • فهي ثورة اسلامية في ايران • ليست ثورة ايران ثورة داخل حدود ايران وحده بل ثورة اسلامية تتطرق خارج حدود ايران ، وتصبح مركز جذب لجميع الشعوب الاسلامية التي تعاني من نظم التسلط والطغيان الشبيهة بنظم الشاه • وقد حدث ذلك بالفعل أن قويت عزيمة المسلمين الثوريين في أفغانستان ، وبدأت شعوب باكستان وبنجالادش ينظرون الى هذا النموذج الاسلامي الجديد الذي الهب مشاعر المسلمين واستقطبهم ، وأعطى صورة جديدة للحكم الاسلامي يقوم على ثورية رجال الدين وحركة الجماهير وتحديث الاسلام في مواجهة الاستعمار والرأسمالية والصهيونية والثورة المضادة • وأصبحت صور الخميني ان لم تكن على حوائط المدن العربية فهي على الاقل في قلوب العرب جميعا • يكفي الثورة الايرانية أنها أحييت آمال المسلمين في استعادة القدس وتحرير فلسطين • ودفعت المجتمعات الاوربية في الشرق والغرب على السواء الى التساؤل عن نهضة الاسلام ومستقبل العالم معه • ولكن يخشى أن تهدأ الثورة ، وأن يخف المد الثوري بطبيعة تباطؤ الدافع الحيوي في الزمن • يخشى أن تواجه الثورة الاسلامية في ايران مشاكلها الداخلية العويصة فتقتل بالداخل أكثر من الخارج خاصة وأن القوى الرجعية العربية والاستعمارية العربية بل والكتلة الاشتراكية كلها تود حصارها حتي لاينفذ اشعاعها الى المسلمين في كل مكان ، فتتغير النظم تبعاً ، ويبدأ

العالم عصرا جديدا ، عصر الثورة الاسلامية كما عاش في القرن الماضي وأوائل هذا القرن عصر الثورات الاوربية . ويبدو أن تاريخ الثورات دائما يتبع هذا التطور من داخل الثورة الى خارج حدودها ثم الى داخلها من جديد . فقد خرجت الثورة الفرنسية خارج حدودها ثم رجعت من جديد بعد هزيمة نابليون الى حدودها الطبيعية . وبدت ثورة الجزائر أيام بن بلال منتشرة خارج حدودها ثم انقلبت الى داخلها عند بومدين وربما الى الداخل أكثر فأكثر عند خليفته . وانتشرت الناصرية خارج حدود مصر ، والآن تعود مصر الى الانغلاق بعد انحسار الثورة عنها . ولكن تأمن الثورة الاسلامية في ايران من هذا الخطر بالتأكيد على هويتها الاسلامية . وما ايران الاوطن للاسلام كغيرة من الاوطان تحتاج كلها الى ثورة كي تتحرر شعوبها ، وتعود الى سابقتها الاولى داخل الامة الاسلامية الواحدة وتكون حينئذ يتنظة الاسلام من جديد .

٦ — حتما لن يتخلى أعداء الثورة الاسلامية في ايران عن معاداتها خاصة أعداؤها التقليديون : أولا الاستعمار الغربى الذى هددت الثورة مصالحه النفطية ونظمه الرأسمالية . ثانيا : الصهيونية العالمية التى أصبح لا مأوى لها في ايران فأضافت الثورة الايرانية رصيда لا ينضب للثورة الفلسطينية . ثالثا : النظام الشاهنشاهى السابق الذى مازال أنصاره والذين استفادوا منه متربصين بالثورة دفاعا عن مصالحهم القديمة وسلطتهم المفقودة أو أخذا بالتأثر من عقاب الله لهم . رابعا : المعسكر الشرقى الذى قد يرى في الثورة الاسلامية في ايران نقطة الاسلام الثورى ووقوفه منافسا للثورة الاشتراكية على قدم المساواة وجذب الشعوب الاسلامية نحوه اذ أنه يضم الاسلام والثورة في حين ضمت الثورة الاشتراكية الثورة فحصب . لن تتخلى وكالة المخابرات المركزية عن سلطاتها المعتود على أرض ايران بعد أن أخطأت في



حساباتها القديمة وجهلت قوة الاسلام وحركة الشعوب ودور الائمة .  
ولن نترك شركات النفط والسلاح والشركات الاستثمارية الكبرى الثورة  
الاسلامية في ايران بعد أن قطعت عليها مصادر الذهب والسلب لثروات  
البلاد . ولن نترك الاحلاف العسكرية الغربية أو الشرقية الثورة في  
هدوء تبني المجتمع الجديد ، وتعيد تنظيم الحركة الثورية الاسلامية ،  
وتسترد حقوق المسلمين التي ضاعت منذ الحروب الصليبية حتى الآن .  
ولن تسمح بتصدع أجنحة دفاعاتها في المشرق بالنسبة للغرب وفي المغرب  
بالنسبة للشرق . ولن تقبل الوقوف أمام أطماعها في آسيا وأفريقيا . بل  
وقد تتحالف ضدها الكتلتان ويتكالب عليها النظامان السائدان لان كليهما  
يرى في الثورة الاسلامية في ايران بديلا ثالثا تتوق الشعوب الاسلامية  
لوضعه كما تحاول الشعوب في آسيا وأفريقيا ودول عدم الانحياز  
والعالم الثالث كله العثور عليه تأكيداً لهويتها ، وتدعيماً لاستقلالها .  
انما يحرس الثورة الاسلامية في ايران صلابة زعامتها . ويقتظة  
جماهيرها ، ومساندة الشعوب الاسلامية لها . وبصرف النظر عن نوعية  
نظام الحكم فيها وربما أيضا حركة التاريخ التي تعيد البعث في وسط  
العالم أمام بوادر انهيار النظامين القائمين كما كان الحال أولا في انتشار  
الاسلام في الجزيرة العربية أمام نهايات الامبراطوريتين الفارسية  
والرومانية ، يتنبأ المفكرون الغربيون أنفسهم ببداية النهاية بالنسبة  
الى الحضارة الغربية ، وتتحول الثورة الاشتراكية الى دول متحاربة لكل  
منها أطماعها في السيطرة والسيادة ، وينهض الاسلام من جديد ، وتدب  
اليقظة في جماهير المسلمين ، وتبرز الزعامة الثورية الاسلامية في ايران  
لتخشاها أنظمة الحكم في شتى أنحاء العالم الاسلامي . وربما يكون بداية  
القرن الخامس عشر الهجري عام الفتح الجديد .



## الدين والحركات الدينية في حوض البحر المتوسط

سيظل يتجاذب المجتمعات النامية طريقان : طريق التصوف وطريق الثورة . ففي هذه المجتمعات التقليدية المرتبطة بتراتها ، وهو في الغالب تراث ديني ، يكون الدين لدى شعوبها مصدر قيمها ، وموجه سلوكها ، وأداتها لتفسير العالم وفهمها للآحداث ، وإدراكها لذواتها . وفي لحظات التغير الاجتماعي التي تمر بها هذه المجتمعات يظهر الدين اما كعامل لايقاف التغير ولتثبيت الوضع القائم أو كعامل لدفع التغير وإقامة وضع أفضل . يظهر الدين اما لصالح الاقلية المسيطرة المتعاونة مع الاقطاع والرأسمالية والرجعية والاستعمار أو لصالح الاغلبية المقهورة من أجل العدالة الاجتماعية والحرية والتقدم . وقد ظهرت هذه الحقيقة في معظم الاوراق المقدمة الى مؤتمر أمستردام عن « الدين والحركات الدينية في حوض البحر الابيض المتوسط » الذي دعت اليه جامعة أمستردام والجامعة الحرة في ديسمبر كانون الاول الماضي . ففي القسم الجنوبي عن « الاسلام » قدمت اثنتا عشرة ورقة نصفها عن الحركات الصوفية ونصفها الآخر عن الحركات الثورية . وفي القسم الشمالي عن « اليهودية والمسيحية » قدمت أيضا اثنتا عشرة ورقة نصفها عن الكهنوت والشعائر والطقوس ( اليمين الديني ) ونصفها الآخر عن الحركات الدينية المعارضة للكهنوت ( اليسار الديني ) .

نشر هذا التقرير عن ندوة « الدين والحركات الدينية في حوض البحر المتوسط » الذي عقد في جامعة أمستردام ، ديسمبر / كانون الاول ١٩٧٩ في مجلة المستقبل العربي ١٩٧٩ .

وما يهمننا نحن في وطننا العربي وعالمنا الاسلامي هو مدى انتشار حلقات البحث والمؤتمرات الدولية حول الدين والثورة نظرا للاحداث التي تمر في منطقتنا من استعمال الدين كأساس ايدولوجي لتدعيم الثورة المضادة من أجل التعاون مع الاستعمار ، والدخول في الاحلاف العسكرية ، والاعتراف بإسرائيل ، وتأييد الاقتصاد الحر ، وتدعيم النظم القائمة ، واستعماله أيضا حولنا في آسيا كدافع ثوري مناهض للاستعمار والتسلط . فالعالم كله اليوم يتحدث عن مستقبل المنطقة ونكون موضوعا لمحيثه ، ونحن غافلون عما يدور حولنا ، والسؤال الآن : متى نتحول نحن كموضوع دراسة الى دارسين لموضوع وهي ذواتنا ؟

كانت مصر دائما محور الحديث وموضع اهتمام الباحثين لان ما يحدث فيها أو ما يتوقع الحدوث سيكون له أثر بالغ على المنطقة بأكملها . وكانت ايران في الماوراء الجغرافي لمصر ، وكان وضع الاسلام في مصر ويقتطع الاسلام في ايران هما المحوران الرئيسيان في المنطقة . فمصر مركز الثقل في العالم العربي الاسلامي ، وايران مركز الثقل في العالم الاسلامي الاسيوي .

### اولا : من التصوف الى الثورة :

دارت كدأبحاث التسم الجنوبي في حوض البحر الابيض المتوسط على محورين أساسيين : التصوف والثورة . وبينهما الاستعمار والتخلف . وأول ما يسترعى الانتباه هو غياب الاسس النظرية للدراسات المقدمة وحيرة الباحثين وترددهم بين نماذج ثلاثة : الاول دوركايم والوضعية التقليدية التي ورثتها الدراسات الاستشراقية

القديمة والانثروبولوجية المعاصرة ، والتي تعتبر الدين مجرد وقائع اجتماعية . والثاني ماركس والماركسية التقليدية التي تعتبر الدين أفيونا للشعوب طبقا لنصف العبارة الاولى « الدين أفيون الشعب وصرخة المضطهدين » ودون ذكر للنصف الثاني الذي منه خرجت ماركسيات القرن العشرين ودراساتها عن الدين والثورة في أفريقيا ( شمالي وجنوب أفريقيا ) ، وآسيا ( الصين وفيتنام ) ، وأمريكا الجنوبية ( حركة الرهبان الثوريين ) . والثالث فيبر واعتباره الدين هي الزعامة الكاريسمية وظواهر الالهام والاولياء والجن والبركة حتى يرد الاعتبار لما جعله ماركس مجرد تعبير عن الاوضاع الاجتماعية . وعند ضاع الاسلام في هذه المسيرة النظرية ولم يجد له نظرية نوعية خاصة به تفسره كدين وكحركة ثورية أو مضادة للثورة في تاريخنا الحديث . احتار الاسلام بين هذه النماذج الثلاثة . فليس الاسلام هو ما يحدث في تونس أو الجزائر أو المغرب أو مصر من دينية وسلوك جماعي . وهو ليس كل ما يحدث في العالم الاسلامي من مظاهر التخلف ، وليس كل ما يوجد عند المسلمين . وقد وقع في هذا الخطأ الاستشراق القديم الذي سادته الوضعية في القرن الماضي . ولم تستطع أن تتخلص منه الانثروبولوجيا الحالية التي ورثت الوضعية الاجتماعية القديمة التي خلطت بين الواقع والفكر ، وبين المادة والروح . وقد ورثت الدراسات الانثروبولوجية أهداف الاستشراق القديم ومناهجه التي تحقق لها هذه الاهداف وهو جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن الشعوب غير الاوربية ، عاداتها وتقاليدها ، ودياناتها ، وأخلاقتها ، وقيمها ، وسلوكها . فيتوجه الباحثون نحو دراسة الحركات التي تؤثر في الجماهير مثل الطرق الصوفية وعلماء الدين . ويتوجه فريق آخر يهتم بالدراسات المستقبلية نحو دراسة حركات المعارضة لمعرفة اتجاهات

المنطقة ونوعية نظم الحكم في المستقبل • وما زال الخلط في جميع الدراسات بين الاسس الاقتصادية والاجتماعية والوصف التاريخي من ناحية ، وبين البواعث والمقائد والافكار من ناحية أخرى •

وقد ظهر ذلك بوضوح في بحث كاتى سلات عن « جزر تيرقينيا » في تونس • وقد كانت تونس باستمرار مثار اهتمام للغرب • فمضى أكثر انفتاحها عليه بعكس الجزائر والعراق والسعودية على اختلاف نظمها • وما أسهل أن يتحول الوصف التاريخي الخالص الى وصف دال • فاذا كانت الصفوة التي تتحكم في مثل هذا المجتمع التقليدي هي الصفوة الدينية المتمثلة في امام المسجد ، ومعلم القرية ، وحارس الخريج ، والقبالة ، والحاج ، والشافي ... الخ ، والصفوة المهنية التجارية المتمثلة في موظفي الحكومة فان ذلك يعنى تعاون السلطات الدينية والاقتصادية والسياسية على الحفاظ على الطابع التقليدي للمجتمع نظرا لتشابك مصالحها • واذا كانت الصفوة الدينية تعطى تفسيراً حرفياً شعائرياً للدين فما أسهل أن يساعد هذا التفسير الصوري على استتباب الوضع القائم وتسهيل حركة رجال الاعمال ورجال السياسة •

ولم تكن هناك دراسات ماركسية مع أنها شائعة في الغرب • ولا يخلو مؤتمر علمي من نموذج منها • ولكن الذي ساد هو النموذج الثالث ، نموذج ماكس فيبر في دراسة تيرنر « نحو نموذج اقتصادي لدين الزعامة » • فالدين لا يرد الى الاسس الاقتصادية والاجتماعية كما أراد ماركس بل ظاهرة مرتبطة بظهور الزعيم ، النبي أو المولى أو القديس ، أو المعلم ، أو العراف ، أو الكاهن ، أو الصوفي ، أو الزاهد ، أو المعبود ... الخ • وهو نمط مثالي للدين مثل « أخلاق العمل » التي تحدد النظم الاجتماعية الاقتصادية ، وتجعل البروتستانتية مسؤولة عن

النظام الرأسمالي ، والهدف من ذلك ابعاد الناس عن التحليلات الماركسية والابقاء على الطابع الصوفي الالهامي للدين لصلاحيته للنظم الرأسمالية حيث تجد في هذا الدين تعويضا روحيا عن الحياة المادية . تتظاهر به الطبقات الغنية ، وتجد فيه الطبقات الفقيرة العزاء والسلوى . والاسلام لا يدخل في هذا النمط لانه ليس مركزا على النبى أو العراف أو القديس أو الولي بل على نوعية خاصة وهو أنه فكرة ، فكرة التعالى أو المفارقة وهى التى سماها علماء العقائد التوحيد أو التنزيه . فالاسلام يحرك الجماهير عن طريق الافكار ، وهى العقائد على مستوى النظرية والبواعث والسلوك مثل المسؤولية الفردية ، والعمل . والرسالة ، وليس ديناً بمعنى السحر والخرافة ، والاسطورة ، والقرايين ، وهو المعنى المعروف فى قواميس تاريخ الاديان . فاذا ما لاحظ الباحث تحول الاسلام فى التاريخ الى حركة اجتماعية سمي ذلك تحويل الاسلام الى دين عربى وطنى حربى ، واعتبر الجهاد حركة اقطاعية للسيادة على العالم ولاخذ مكان الصدارة فيه . وفسر التوحيد على أنه سيطرة الرجا على النساء والبنين ! ومع ذلك يتر بالصلة بين الاسلام والمساواة ، ويعترف بأن الاسلام لا ينفى العالم كما تفعل البوذية والمسيحية بل يثبت العالم ويجعل الانسان مسؤولا عن كل ما يحدث فيه .

ولم تنقطع النظريات الانثروبولوجية الجديدة فى تفسير الاسلام كحركة اجتماعية وفهم صفاته المميزة له مثل قدرته على التأقلم والتغير ، والتوجد مع المعطيات المحلية ، والتعدد فى اطار الشمول . كما لم تنفع النظريات النفسية فى اعتبار المتدينين مرضى الشعب أو النظريات الفلسفية وما فيها من صراع بين الاتجاهات العملية النفعية والاتجاهات

الصورية الرمزية . وظل الاسلام في حاجة الى اطار نظري خاص وهو التحدى الاعظم أمام علماء الاجتماع والانثروبولوجيا الوطنيين من أجل توسيع مادة البحث وتغيير الاطر النظرية في العلوم الانسانية العربية بحيث تعتمد على أكبر قدر ممكن من المعطيات العلمية .

ولقد أثبتت عديد من الدراسات حول الطرق الصوفية تعاون الصوفية مع الاستعمار نظرا لوجود مصالح مشتركة بينهما وهى السيطرة على الجماهير الجاهلة الفقيرة واستغلالها لصالح الاقطاع الداخلى أو الاستنزاف الخارجى . فقد تعاون شيخ الطريقة المدنية بتونس مع الاستعمار حتى عينه الاستعمار رئيسا للطريقة وأعطاه قلادة الشرف . فهى طريقة غير سياسية تفصل الدين عن السياسة على عكس العلماء الذين كانوا ينادون باستقلال البلاد . أقطع الاستعمار الشيخ الاراضى كما أيد الشيخ الاستعمار لانه يضمن الامن والاستقرار فى البلاد وينشر الدين بتأييده الطرق لانه يضمن الامن والاستقرار فى البلاد وينشر الدين بتأييده الطرق الصوفية . فالمواطنون ، فى رأى الشيخ ، غير مؤهلين لحكم البلاد بأنفسهم ولا يستطيعون صلاح الدين كما يفعل الاستعمار . الوطنيون كفار يهددون الشعب وقادته الدينيين ! وهنا تبدو أهمية السنوسية والمهدية اللتين جمعتا بين التصوف والثورة وحولتا الدين الى ثورة ضد الاستعمار من أجل التحرر الوطنى .

وقد عارض الصوفية المصلحين الدينيين ونشب صراع بينهما لان الإصلاح الدينى يبنى تنوير الجماهير الاسلامية حتى تستطيع مواجهة التخلف الداخلى والاستعمار الخارجى ، والصوفية تعيش على هذين المصدرين . بل قد توجه الإصلاح نحو الطرق الصوفية ذاتها لتنقيتها من الخرافات والبدع ولتوجيهها لصالح الامة وتنقية أخلاقتها ، وارجاع



التصوف الى عهده الاول . كما عارض الصوفية كل الاتجاهات العلمانية  
للتحديث واعتبروها كفرا وزندقة وخروجاً على الدين لانها تدعو الناس  
الى العزل والتحرر مما يسبب زلزلة السلطة الدينية لمشايخ الطرق .

ومع ذلك استعمل الوطنيون الدين من أجل تثبيت حركات  
الاستقلال وتدعيم المقاومة ضد الاحتلال . فبدأوا بتفسير العقيدة  
الاسلامية تفسيراً وطنياً تحت أثر الافغانى وتلاميذه في مصر والاثـر  
المباشر لمصطفى كامل . كما استعمل حزب الدستور الجديد الاسلام  
من أجل مقاومة الاستعمار ، ووظف الاعياد الدينية لمقاومة الاجانب  
واذكاء الروح الوطنية واعتبار ترك الجنسية الوطنية وتغييرها الى  
الجنسية الفرنسية كفراً والحادا ، والاعتماد على « الله أكبر » وتوجيه  
الشعار ضد سيطرة الاستعمار ، كما رفع حزب الدستور الجديد  
« الجهاد » في مواجهة الاحتلال الاجنبى حتى تناقص أثر مشايخ الطرق  
الصوفية ، وأصبح الوطنيون هم الزعماء الجدد . ولكن بعد نجاح  
حزب الدستور الجديد في استعمال الدين كوسيلة للنضال ، وبعد  
الحصول على الاستقلال فقد الدين مقوماته ، وتم استبعاده من  
أيديولوجية الحزب . وقد استعملت الحكومة الافكار الاصلاحية من أجل  
القضاء على الدين التقليدى حتى يسهل بعد ذلك التحديث العلمانى .  
ومع ذلك لم تستجب الجماهير للافكار الاصلاحية ، وظلت الزاوية عامرة  
بالناس على عكس مراكز حزب الدستور الجديد ومراكز الحزب  
الشيوعى . مما يدل على أن الدين مازال هو الوسيلة الوحيدة للتنمية ،  
ليس فقط كوسيلة برجماتية لتحقيق أهداف عاجلة من أجل استبعاد  
الدين كلية وفصله عن الدولة وسيادة الدولية عليه بل كأيديولوجية  
تشوير للجماهير حتى تظل حافظة لهوتها واستمراريتها في التاريخ .

ويحدث أحيانا صراع لدى الباحث الاوربي بين حبه للتصوف الذى يعطيه دفعة روحية تنقصه فى مجتمعه المادى وبين التزامه بمصالح الشعوب التى يحبها ، ويدرسها ، ويعيش مع أفرادها ، ويتعامل مع أصدقائه فيها . فأحيانا يكون التصوف أفيونا للشعب وأحيانا يكون حالة روحية طاهرة ، ولا مانع أن يكون الزاهد مليونيرا ، فالزهد عمل القلب وليس عمل الجوارح ، وحياة روحية باطنية وليست حياة مادية خارجية . ( مناقشة الباحث مع الشيخ عبد الحليم محمود ) . والسؤال اذن : كيف جمع المليونير الزاهد ملايينه وعلمه غير معلق بالمادة « والكسب » أو الربح ؟ وهل الملايين تأتى طوعا للزاهد وهو لا يستطيع لها دفعا ؟

ومن الواضح فى البحث أن وظيفة الطرق الصوفية هى السيطرة على الشعب لأنها موضع ثقته ، والدفاع عن النظام . فهم أهل الدين والتقوى والصالح الذين يسمع أمرهم ، وتقبل مشورتهم . فقد كانت الطريقة الحامدية الشاذلية متعاونة مع الاقطاع الريفى للسيطرة على الجماهير الجاهلة لصالح بريطانيا أو القصر أو البورجوازية الكبيرة . وقد انتشرت الطريقة فى الاحياء الفقيرة فى المدن خاصة فى القاهرة . وكانت تدعو الناس ، من ضمن ما كانت تدعو اليه ، الى التواضع لانه ثروة الفقير والى تحريم مجالسة الاغنياء لأنها مقسبة للقلوب ، والى مساعدة الفقراء والتعاطف معهم ماديا ومعنويا قدر الامكان . وهنا يبدو الدين أفيونا للشعب بمدح الفقر والفقراء وذم الغنى والاغنياء . وقد استعملت الثورة المصرية كلما أعوزتها الحاجة الى سند شعبي سواء فى أول الثورة أو فى نهايتها الطرق الصوفية لتجنيد الجماهير من أجل الطاعة والولاء والمساندة والتأييد . ولكن

هجوم الاخوان المسلمين على الطرق الصوفية قلل من تأثيرها على الشعب .

ويبدو الصراع بين المتصوف والثورة أحيانا في صورة تعارض بين الاسلام الشعبي والاسلام الصوري . الاول يمثل الصوفية والثاني يمثل الفقهاء ، الاول خاص ببيئة معينة والثاني عام وشامل لكل الاماكن والعصور . وقد أيد الاستعمار الاسلام الصوري نظرا لتركيزه على الشعائر والطقوس التي لا يخشى منها الاستعمار شيئا كما فعل في خروميريا ( جنوب غرب تونس ) . وقد نشأ صراع بين الاسلام الشعبي والاسلام الصوري ، صراعا من أجل البقاء ، كل منهما يود تمثيل الاسلام والسيطرة على الجماهير . وكلاهما في النهاية يؤيد الاستعمار ، والاستعمار يستعملهما معا ، ويختار أحيانا أيهما أكثر فعالية وتأثيرا على الناس ، واذا كان الاسلام الشعبي دين الاغلبية فان الاسلام الصوري دين الاقلية تستعمله من أجل الصعود الاجتماعي . الاسلام الشعبي منتشر في الريف والاسلام الصوري منتشر في الحضر كوسيلة للطبقات المتوسطة حتى ينالوا احترام الناس بتطبيق مظاهر الشريعة الخارجية . هم طبقة الافندية ، الياقات البيضاء ، الذين يستخدمهم الاستعمار أيضا لتبرير قراراته نظرا لثقة الشعب فيهم ، وللسيطرة من خلالهم على الجماهير . وقد فشل التحديث أيضا عندما عارض الدين الشعبي في حين تحول هذا الدين الى شعور فلاحى بالارض وبالزراعة . ويكون السؤال : أيهما أفضل ؟ الوقوف أمام الدين الشعبي ومعارضته من الخارج أم تحويله الى تراث شعبي يحفظ للناس أرضهم وزرعهم ونتيجة عملهم ؟

وفي نفس الموضوع قدم باحث اسرائيلي مهاجر من ألمانيا دراسة عن « ججيج القبائل لقبور الأولياء في جنوب سيناء » ليس القصد منه دراسة انثروبولوجية على ظاهرة التوسط بين الانسان والله عن طريق زيارة الاضرحة ، وليس المقصود منه تشويه الاسلام بأنه دين القبائل الرعوية في حين أن اليهودية وحدها دين التوحيد . وكأن الباحث لم يسمع مطلقا عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته أو عن موقف الفقهاء وعلى رأسهم ابن تيمية عن « أولياء الشيطان » . ولكن القصد منه هو ادخال سيناء ضمن نطاق البحث الاسرائيلي وكأن موضوعات الدين اليهودي قد اختلفت . فسيناء ليست فقط موضع البحث عن البترول والتعقيب عن الثروات المعدنية من فوسفات ومنجنيز بل هي أيضا موضع البحث في العلوم الاجتماعية ، وتاريخ الاديان . وأن الرباط الروحي بين اسرائيل وسيناء أقوى وأعظم من الرباط المادي والاقتصادي . ويوغل الباحث في التفاصيل ، شبرا شبرا من الارض ، وجيلا جيلا من الرعاة ، وقبيلة قبيلة من المجموعات السكانية ، وكأنهم جزء من الشعب اليهودي يعرفونه حق المعرفة بينما نجهل نحن تماما . فأصبح عدوى في الارض غريمية في البحث . واذا كان الاولياء وسطاء بين القبائل والله فان القبائل تريد الوصايا السياسية ولا تعرف الاستقلال والمباشرة ، واليهود هم خير وسطاء !

وفي بحث آخر عن « الوضع الحالي للطرق الصوفية في يوغوسلافيا » يظهر موضوع التصوف في البلاد الاشتراكية . ويكون السؤال الرئيسي : كيف ازدهرت الطرق الصوفية في مجتمعات اشتراكية يتم فيها القضاء على الاغتراب الاجتماعي وأساسه في الاغتراب الديني ؟ ومع أن الباحث يكتفي برصد ظاهرة انتشار الطرق الصوفية وازدياد

أعضائها مثقلا بحثه بعشرات المراجع والمثالات الا أن التحليل النفسى الاجتماعى للجماهير يؤكد بقاء الاسلام كتراث نفسى عند المجاهير دون أن تحدث له عملية تطوير . فالتحديث الماركسي مثل التحديث العلمانى يفصل تراث الناس ومأثوراتهم الشعبية ويعتبرها مجرد فولكلور أو تاريخ متحفى دون أن يكون له أى دور فى صياغة أيديولوجية ثورية تعتمد على الثقافة الوطنية . فالجماهير « التراثية » لا تكفى بتحقيق مبادئ الحرية والمساواة والعدالة الاجتماعية ولكنها تود أيضا أن يكون هذا التحقيق تطبيقا عمليا لقيمتها وعقائدها الموروثة حتى لا تفقد وحدتها فى التاريخ . وهى غير قادرة حتى على فهم هذه الافكار ان لم تكن قراءة فى تراثها القديم من أجل اكتشاف مكوناته واعادة فهمها له بما يتفق مع مطالب عصرها . فالاسلام عقيدة ووطنية وجنسية عند المسلمين فى يوغوسلافيا ومن الصعب صهرهم فى دولة وطنية قومية علمانية . فاذا ما تقوقع الاسلام فى قلب الناس وتراجع أمام العلمانية والافكار التقدمية فانه سرعان ما يظهر فى الفرق الصوفية كمواطف وهواجيد . ومادام لا يوجد له مصب فى العالم الخارجى فانه يجد ذلك فى العالم الداخلى أولا ثم فى العالم العلوى ثانيا . ولما كان الاسلام ثورة ثم تأتى الثورة الاشتراكية فتحاصره من الخارج فانه ينتظر الفرصة أن تكسر ثورته هذا الحصار فيصبح جميع المسلمين بيوغوسلافيا ناصرين بعد ظهور عبد الناصر . فاذا ما اختفى عبد الناصر تبدأ مشاكلهم ، واذا ما انحسر المد الثورى عن الوطن العربى تقوقعوا من جديد وغرقوا فى الطرق الصوفية . ولا يجدى مفكرو الدولة المسلمون الماركسيون شيئا لانهم يستعملون الاسلام لتبرير الماركسية وبالتالي لا يجدون آذانا صاغية لهم كما حدث أيضا فى مصر لدى مفكرى الدولة الذين استعملوا الاسلام

لتبرير الاشتراكية كنظام للدولة دون تحويل الاسلام من الداخل الى نظرية اشتراكية تحقق المساواة والعدالة والحرية الاجتماعية . لم يظهر لدى المسلمين بيوغوسلافيا فكر اسلامي تتدمى مستقل ولم يتحول الاسلام الى ايدولوجية تقدمية اشتراكية . لم يساهم المسلمون باعتبارهم كذلك في حل مشاكل العصر وفي مقاومة النازية ، وفي اصهار القوميات ، وفي صياغة عدم الانحياز ، ولكنهم ارتبطوا روحيا بخراسان ، مصدر الاسلام ومنبعه في آسيا من خلال تركيا حيث لا تفصلهم البحار ، بل هو مد أرضى واحد .

وقد ركزت بعض الابحاث على التحديث السلفي وحاول البعض اعطاء خصائص نوعية للاسلام مثل استمراريته عبر القرون وعدم حدوث تغير جذري فيه كما حدث في المسيحية بالرغم من انهيار المجتمعات الاسلامية ، واحتواء الاسلام على أقل قدر ممكن من الاساطير وللشعائر والرموز القديمة والعقائد ، وعدم الفصل بين الدين والسياسة ، ودور الاسلام كأيدولوجية ثورية ضد الاستعمار وهو ما ظهر في حركات الاصلاح الديني التي خرجت كلها من ثنايا السلفية التي جمعت بين الدين والوطنية والنهضة ، وفشل مناهج التحديث الغربية في مصر وتركيا لان تطوير المجتمعات الدينية لا يتم الا من خلال الدين ، وهو تراثها القومي .

ولكن تمت دراسة الحركة التحديثية السلفية بالمقارنة مع مثيلاتها في المسيحية واليهودية والتي حاولت الوصول الى حد أدنى لتعريف الدين في ثلاثة هباديء . الاول ، هناك عالم آخر ولكننا لا نعرف الكثير عن تكوينه وصفاته . الثاني ، يمكن للانسان الدخول في علاقة

مع هذا العالم الآخر من خلال الصلاة ( أو القرايين ) ولكن ينحصر أثر هذه العلاقة على المستوى النفسى ولا يتعداه الى المستوى الاعجازى الخارق للعادة . الثالث ، تقوى هذه الشعائر من وحدة جماعة المؤمنين وترباطهم وليست مجرد رموز للعالم الآخر تفسر على نحو مجازى . والحقيقة أن الحركة السلفية لم تصل بعد الى هذا الحد من العقلانية كما وصل اليه المعتزلة القدماء . فالسلفية ظلت أشعرية نصية حرفية تشبيهية .

ويبدو أن الباحث قد وحد بين السلفية والليبرالية بالرغم من تعريفه السلفية بأنها فهم الكتب المقدسة فهما حرفيا وليس فهما رمزيا أو تاريخيا أو على أنها أمثلة لمفاهيم أخلاقية مجردة أو شعائرية لا تتطلب تطبيقها بالضرورة في العصر الحاضر ، وبهذا المعنى تكون السلفية عكس الليبرالية . والحقيقة أن السلفية لا تعنى فقط حرفية التفسير بل تلجأ أيضا الى المضمون الاجتماعى والسياسى كما وضح فى حركة الإصلاح الدينى دون أن يعنى ذلك تغير المضمون فى التاريخ والقضاء على المعنى المستقل للنص الدينى . ويعزو الباحث نشأة الاتجاهات الليبرالية الى ثقافة الشباب العالمية مع أنها نشأت نشأة طبيعية من داخل الحضارة الاسلامية سواء عند المعتزلة القدماء أو عند الطهطاوى ولطفى السيد وطه حسين من المحدثين . وإذا كانت الليبرالية المعاصرة مازالت نسبية لأنها مازالت تشق طريقها من بين ثنائيا الاشعرية التى دامت أكثر من ألف عام . ويتشام الباحث فيما يتعلق بمستقبل حركات التحديث وامكانية مواجهتها للمشاكل الاجتماعية والاقتصادية وحلها حلا جزريا . وفى هذه الحالة أيضا لن تتخلى الجماهير عن الاسلام كلية وتيأس منه وتتجه الى الايديولوجيات

الجنزية كما يرجو الباحث بل سترديد من عقلانيتهما وجذريتهما من داخل الاسلام وتدفع بحركات الاصلاح خطوة أخرى الى الامام حتى تتحول العقيدة الى أيديولوجية ثورية للجماهير تكون حاملا لمتطلباتها الاجتماعية والسياسية .

وقد تمت دراستان عن الدين والثورة في الحرب اللبنانية . الاولى عن حركة « المرابطين » بزعامة ابراهيم قليلات ، والثانية عن وصف الحرب الاهلية اللبنانية بأنها حرب دينية طائفية وهي في حقيقة الامر حرب اجتماعية . فقد ظهرت الصلة بين الدين والثورة في الحرب الاهلية في لبنان على نحوين : الاول ثورة اجتماعية وطنية ووحدة عربية ونضال مشترك من أجل تحرير الاراضى المغتصبة في فلسطين ، والثانى طائفية وتعاون مع الغرب وانعزالية عن الوطن العربى وتعاون مع اسرائيل . الاولى ثورة لصالح الاغلبية ، والثانية ثورة مضادة لصالح الاقلية . البداية أولا في الموقف السياسى ثم يأتى الدين بعد ذلك كدعامة وتبرير له ، البداية هو انوطن ثم يأتى الدين كتفسير أيديولوجى للموقف من الوطن . فالخلاف سياسى في جوهره ، والسياسة تعبير عن أوضاع اجتماعية واقتصادية وتاريخية .

وبالرغم من أن الدراسة تركز على الجانب السياسى لحركة المرابطين أكثر من تركيزها على الجانب الدينى ولا توضح كيفية تحول الدين الى أيديولوجية وطنية الا أن تاريخ الحركة وسلوكها يشير الى بعض هذه العناصر . فقد نشأت الحركة ابان الحرب الاهلية اللبنانية في ١٩٥٨ ابان المد الثورى العربى بفضل الوحدة مع سوريا وثورة يوليو ( تموز ) في العراق وهز العرش الهاشمى . وتبنت مبادئ الحرية



والاشتراكية والوحدة من الناصرية ، ورفضت الاقطاع السنى من ناحية والانعزالية الطائفية من ناحية أخرى ، وتبنت الاشتراكية العربية ، وميزت بين الرأسمالية المستغلة والرأسمالية غير المستغلة ، وأخذت عبد الناصر بطلا قوميا ، فهو صاحب السيرة الفريدة ، والسيرة المتكاملة ، وهو بعد ذلك الشهيد . وفى مكتب قليلات وفوق رأسه توجد صورة عبد الناصر وبعض الآيات القرآنية . وبالرغم من أن الدين جزء من الامة العربية الا أنه رباط روحى يجمع بينها . وهو رباط لا يتعارض مع ارتباط الامة باللغة ، والحضارة ، والتاريخ ، والتراث ، والمصالح المشتركة . فالوطن العربى سابق على الاسلام . ولكن يظل السؤال لدى الباحث وهو كيفية الانتقال الى العلمانية ومتى ارتبطت الجماهير السنية التقدمية بالحركة . ويظهر قليلات فى صورة مع المفتى ، الا اذا ظهرت العلمانية من داخل الاسلام على أنها جوهره ، وليست من خارجه على أنها تغريب . وقد ركر البحث الثانى على الطابع الاجتماعى للحرب الاهلية اللبنانية ، فالحرب بين قوتين اجتماعيين . الاقلية المسيطرة الغنية ، والاغلبية المقهورة الفقيرة ثم استغلال الدين أكثر كتمعية وغطاء وستار على الوضع الاجتماعى . ليست الحرب بين المسيحيين والمسلمين بل بين الاغنياء والفقراء . فى حين أن المسيحية فى أمريكا اللاتينية على أيدى الرهبان الشبان استطاعت أن توحيد نفسها مع مطالب الاغلبية فى مقاومة الاستعمار والرأسمالية والرجعية . وبالتالي تكون شعارات المرابطين « لا للطائفية ونعم للعلمانية » أو « لا للطائفية ونعم للامة » أكثر تعبيرا عن مطالب الجماهير اللبنانية .

وتتناول الابحاث الاخيرة الاسلام باعتباره أيديولوجية سياسية

سواء فيما يتعلق بالمغرب أو بالوطن العربي ككل حيث يظهر الاسلام كوسيلة للاعتراض . ولكن يغلب على الدراسة الاولى طابع التحليل الاجتماعى والاقتصادى لبلاد المغرب خاصة فيما يتعلق بالصلة بين الارض والدولة كما تظهر فيه بعض تحليلات الاستشراق عن دور العلماء فى حركات التغير الاجتماعى نظرا لوجود مثل هذا الدور فى الغرب لرجال الدين والكنيسة . وتفتقر الدراسة التى تحليل نظرى خالص بالرغم من الاشارات المستمرة الى الحركة السلفية فى مصر وامتدادها فى المغرب عند عبد الحميد بن باديس والبشير الابراهيمى وجمعية العلماء . فقد كان للعقيدة الاسلامية دور فعال فى حركة التحرير الوطنى الجزائرية وفى ثورة الريف فى المغرب وفى ثورة عمر المختار بليبيا ضد الاستعمار الايطالى ولكن يظل النموذج الاسلامى ، التحرر عن طريق العقائد بعد تحويلها الى ايدىولوجية ثورية ، خارج عن نطاق التنظير الشامل .

وقد حاول بحث « الاسلام كوسيلة للاعتراض » سد هذا النقص فى التنظير للاسلام الثورى والانتقال من الاسلام الثورى المعاصر الى نظرية الاسلام الثورية . عرض الباحث أولا لمستويات الاعتراض مثل الجهاد ضد الاستعمار ومقاومة الاحتلال ، ومقاومة القرآن للايدىولوجيات المعارضة مثل الكفر ، وثورة الصوفية ضد مظاهر البذخ والزرف والحياة الدنيوية ، ووقوف الاسلام فى مواجهة العلمانية وحركات التحديث من الخارج . ثم يعطى الباحث ثانيا امثلة من الحركات الدينية ذات الطابع الاعتراضى الواضح ، فمنها من استعمل الاسلام استعمالا وظيفيا خالصا لتجنيد الجماهير للاحتجاج على التدخل والسيطرة الاجنبية مثل الجهاد ضد الاستعمار ، وتوحيد الامة الاسلامية بقاء

على دعوة الافغانى ، ومعارضة الاستعمار الانجليزى والفرنسى ، وبداية الحركة الوطنية الفرنسية ضد الغزو الصهيونى ، ودفاع الاسلام عن ذاته ضد اتهامات البشريين والمستشرقين بأنه سبب التخلف . وهناك صور مباشرة للاحتجاج الدينى داخل الاسلام ذاته كحضارة دينية وعلى رأسها الحركات الاصلاحية سواء فى التاريخ القديم أو الحديث مثل الحنابلة ، والاثنى عشرية ، والاسماعيلية ، والخوارج ، والوهابية ، والمهدية ، والسلفية فى مصر ، والاخوان المسلمون . وهناك صور أخرى غير مباشرة للدفاع عن الشريعة والفلسفة والعقائد ضد الغزو الفكرى الخارجى . وينتهى الباحث الى أن الاحتجاج الدينى بناء مميز للإسلام كدين ، فهو دين الرفض وليس دين التسليم ، دين يضع الاسلام فى مواجهة الجاهلية على ما تقول الحركات الدينية المعاصرة . ويحاول الباحث تصنيف حركات المعارضة الدينية الى أربعة مستويات : الاول ، الاعتراض الفعلى ومقاومة الاستعمار والمطالبة بالاستقلال من أجل اقامة الدولة الاسلامية . الثانى ، صياغة أيديولوجية للاعتراض ضد التمايز الطبقي والظلم الاجتماعى باللجوء الى مثل القرآن فى المساواة والمعدالة الاجتماعية . الثالث ، مقاومة حضارية ضد الحضارات الغازية للدفاع عن الاسلام ككثرت قومية وثقافة وطنية . الرابع ، رفض الايديولوجيات المستغربة دفاعا عن الاصاله . ثم يضع الباحث أربع امكانيات لمستقبل الاسلام كوسيلة للاعتراض : الاولى ، الامكانية الخالقة وهو احداث تغيير من أجل خلق شئ جديد أكثر مطابقة للمعايير والمثل الإسلامية . الثانية ، الامكانية الخلقية وهو نقد أخلاقى يقوم على المثل والمعايير التى يؤمن بها المسلمون اسميا ولا يطبقونها فى حياتهم العملية وبرهنة على افلاس النظم والمعايير الاخرى . الثالثة ، امكانية

الاعتراض وهو رفض طاعة أية قوة لا تستند الى معايير الشعب ومثله والمعارضة العلنية لهذه القوة والمطالبة بتحقيق هذه المعايير والمثل كبديل عنها . والرابعة ، الامكانية الاخرية وهو رفض كل ما هو قائم من أجل قيام نظام آخر ان لم يتحقق في هذا العالم فانه يظل هدفاً أقصى تغرق فيه الجماعات الدينية ويستشهدون في سبيله .

وبالرغم من أن هذه الدراسة عن « الاسلام كوسيلة للاعتراض » تمثل أكثر الابحاث دقة وتنظيراً الا أنه يعيبها اعتبار التصوف ثورة وهو في الحقيقة ثورة سلبية أو ثورة مضادة نحو الداخل بعد اليأس من الثورة في الخارج . كما أن الاسلام لم يستخدم في المعركة ضد الصهيونية الا في أوائل الحركة الوطنية الفلسطينية ، فالمعركة سياسية وليست دينية . هذا بالإضافة الى تداخل مستويات التحليل فحركات التحديث مرتبطة بحركات الاصلاح الديني ونتيجة لها .

وكان البحث الاخير « نشأة الاتجاهات المحافظة والحركات الاسلامية المعاصرة » محاولة لتفسير الردة الثورية في وطننا العربي وخروج المحافظة الدينية على السطح واستعمالها من أجل تدعيم النظم القائمة . ولم يعتمد البحث على الاحصائيات أو الوثائق التاريخية بل اعتمد على تحليل التجارب النفسية والاجتماعية لرجل الشارع مستعملاً المنهج الفينومينولوجي المباشر وتحليل التجارب المشتركة بين الباحث ورجل الشارع . وقد أرجع الباحث ظاهرة المحافظة الدينية الى ثلاثة عوامل : الاول ، فشل مناهج التحديث المعاصرة في تحقيق ما كانت تهدف اليه من تحرر وطني وعدالة اجتماعية وثورات شعبية . فقد زاد احتلال الارض ، وتوسعت الصهيونية ، واتسعت المسافة

بين الاغنياء والفقراء ، وامتنعت الجماهير عن المشاركة في الثورات القائمة وافزوت على نفسها تحمل همها ، وتنعى حظها . فقد انتهت الليبرالية الى حكم ملكي ، حزبي فاسد ، اقطاعي رأسمالي ، موال للغرب بالرغم من محاولاتها لتحقيق اقتصاد وطني واستقلال سياسي . كان التعليم للاقلية وكانت الامية منتشرة . وبالرغم من بعض مظاهر حرية التعبير تم اغتيال زعماء المعارضة واضطهاد جماعاتها . كما فشلت اشتراكية الدولة نظرا للفرق الشاسع بين الشعار والتطبيق ، وظهور الطبقات المتوسطة ، وغياب حزب شعبي يدافع عن مصالح الجماهير ، ثم استعمال الدين أخيرا كوسيلة لتدعيم الثورة المضادة بعد غياب القيادة الثورية وتكفير كل طرق المعارضة . كما تواجه الماركسية الحاكمة بعض الصعوبات في اقناع الجماهير وتخاطر باحداث انفصام في تاريخ الشعب بين ماضيه وحاضره وتساوم الاستقلال الوطني وحرية القرار السياسي . كما فشل النظام القبلي باسم الاسلام في اقناع الشعوب وانتهى الى العشائرية والاقطاع والموالاة للغرب . لم يعد يبق أمام الجماهير الا تراثها الديني الطويل تستمد منه تيمها . ولما كان هذا التراث تقليديا ظهرت المحافظة الدينية .

والعامل الثاني هو تحدى الغرب وتحويل مركب النقص منه الى مركب عظمة كما حدث أخيرا في الثورة الاسلامية في ايران . فطالما هاجم الغرب تراث الشعوب غير الاوربية ، وجعله مسؤولا عن تخلفها ، ونال من دينها وأنبيائها ، وحكم على عقليتها بالسحر والتناقض . وبعد أن نالت هذه الشعوب استقلالها ، وأحيت تراثها الوطني ، واكتشفت أزمة القيم في الحضارة الغربية حدث لديها اعتراض بتراثها الذي حاول الاستعمار القضاء عليه للقضاء على الهوية القومية . ولما كانت هذه

الشعوب ما زالت تمر بفترة الانتقال من عصر الى عصر ظهرت المحافظة الدينية كتعبير عن الرصيد التاريخي الذي تحافظ عليه الشعوب والتي مازالت في مرحلة الاصلاح الديني ولم تنتقل الى مرحلة النهضة .

والعامل الثالث هو اكتشاف قدرات الشعوب الخاضعة على الابداع والحركة كما حدث في تاريخها القديم ، وان الخلف ليسوا بأقل من السلف ، وان ما يبعثونه من عقلانية وطبيعية وحرية وديمقراطية ومساواة وعدالة اجتماعية يمكن تأصيله في الرصيد التاريخي لهذه الشعوب . وان هذه الثروات الجديدة لا تكفى لصنع مستقبل جديد أو وضع نظام عالمي جديد ان لم يصاحبه اكتشاف امكانات ابداعية جديدة وصياغة هذا النظام العالمي الجديد أمام نظامين عالميين يتنازعا العالم ، وكلاهما يمر بأزمات طاحنة . فلما لجأت هذه الشعوب لتحقيق ذلك وجدت المحافظة التقليدية التي لم يتم بثويرها بعد . ويكون السؤال : متى تتحول العقيدة الدينية الى أيديولوجية ثورية للجماهير ؟

### ثانيا : من الكهنوت الى السياسة :

أما البحوث المقدمة في القسم الشمالي عن المسيحية واليهودية فانها أيضا ضمت اثني عشر بحثا ، نصفها حول الشعائر والطقوس والرؤى الصوفية والنصف الآخر حول السياسة والمشاكل الاجتماعية . وكان السؤال أيضا هو كيفية الانتقال من الكهنوت والتصوف الى السياسة والاجتماع . وقد غلبت «دراسة الحالة» على معظم الابحاث . وحظت مالطة وأسبانيا باهتمام معظم الباحثين .

وقد أثبت أحد البحوث انتشار التشخيص الديني في مالطة . وتضخيم الاحتفالات والمواكب الدينية وفي مقدمتها الصعود في طريق

الآلام تشبها بالسيد المسيح ، وبصرف النظر عن التجسيم والتشخيص في الاديان وكون ذلك مرحلة أقل في تطور الدين من التنزيه والتجريد فان السؤال الذى لم يطرحه الباحث بعد أن اكفى بالجانب الفولكلورى للظاهرة هو : ما دلالة هذه الظاهرة من الناحية السياسية ؟ والحقيقة أن الاتجاه الاشتراكي في مالطة الذى يمثل دوماً مفتوحاً يبدو أنه لم يلمس قلوب الناس ولم يغير من عقائدهم الموروثة شيئاً . لذلك خرج التراث الدينى في صورته التقليدية ليبر عن استمرار التاريخ واتصال الزمان وانقطاع من حجج التحديث الاشتراكية العلمانية عن تراث الامة وتاريخها . لم تحدث عملية تطوير لتراث الشعب حتى يكون حاملاً للمطالب الاشتراكية ، وظل الناس مؤمنين في الجانب الروحى واشتراكيين في الجانب الاجتماعى . وكلما ازدهرت الاشتراكية اتسعت ظاهرة المواكب والاحتفالات الدينية . أما لدى الطبقات الفقيرة فمازالت هذه الظاهرة تمثل أفيونا للشعب ، وتطهرهم من عذاب الدنيا عن طريق المشاركة في آلام السيد المسيح ، بدل أن يتحول العذاب الى رفض سياسى ومطالبة الى تغيير الوضع القائم بحيث يحقق مطالب الفقراء . وقد تعبر هذه الظاهرة لدى جميع طوائف الشعب عن جانب فنى مسرحى مأساوى تقوم بدور المسرح الدنيوى وتكون مناسبة للتعبير عن الطوائف الانسانية من براءة وادانة ودفاع وعقاب . ولكنها في الحقيقة تعبر عن العواطف الدينية الدفينة التى لم تتحول الى نضال ثورى . فقد تمت الثورة على أيدي الاشتراكيين العلمانيين .

ومن أطرف الدراسات المقدمة الدراسة عن « قداس المافيا » لوصف الشعائر والطقوس الدنيوية لدى المافيا في صقلية وجنوب

إيطاليا ، ولما كان القديس في نشأته رومانيا فقد عاد لى المافيا الى أصله الدينى . فيجلس أعضاء المافيا حول المائدة كما هو الحال فى العشاء الأخير حول الرئيس ويقومون بنفس الترانيم والانشيد ، ويحملون الأدوات كما يحمل الرهبان الصلبان ، ويأخذون الخبز المقدس كما يفعل المؤمنون فى تناول . ويدل ذلك على أن أى عمل ضخم فى حاجة الى طقوس شعائر اذا ما تم فى مجتمعات متخلفة ترى الرمز فعلا .

وبالاضافة الى موضوع الشعائر والطقوس يبرز موضوع الرؤية الدينية وظهور السيدة العذراء لبعض المؤمنين . ويبين البحث المقدم عن «الرؤى الدينية والحرب الباردة فى جنوب أوروبا » الصلة بين هذه الرؤى والظروف السياسية . معظم الذين تظهر لهم السيدة مريم العذراء والطفل على يديها من الفقراء الصبية والانات فى الريف . مما يدل على تدين الفقراء وجهل الصبية ، وروحانية الاناث ، وأمية الريف . وضورة الظهور صورة الحنان والعطف والاموية وهى الصورة التى تشبع لدى الطبقات المحرومة حرمانها . يقوم الدين باعطاء نماذج حضارية للجماهير ويكون بالنسبة لها مصدرا للصور الفنية تعبر من خلالها عن أوضاعها النفسية والاجتماعية . ولكن الاهم من ذلك كله هو الظروف السياسية التى تحدث فيها هذه الظواهر . فطبقا للاحصائيات كثرت هذه الرؤى فى سنوات الحرب الباردة ما بين ٤٧ - ١٩٤٩ . وفى أثناء الحرب الكورية فى أوائل الخمسينات . تشعر الناس بأزمات ومصائب ولا تجد لها حلا الا فى ظهور السيدة العذراء تخفيفا لهم . وقد استغلت الكنيسة هذه الرؤى لاثبات أن الله مع المؤمنين ضد الكفار الشيوعيين ، وأن النصر سيكون للايمان على الالحاد .



كما استغل التجار هذه الرؤى لرواج السياحة وتجارة الايقونات والذكريات . وقد حدث نفس الشيء بظهور عذراء الزيتون اثر هزيمة يونيو ( حزيران ) ١٩٦٧ تعويضا عن الهزيمة ولجوء الى الايمان كدعامة للنصر .

وعلى عادة الاوربيين في ادخال الجنس وتحرير المرأة في كل مؤتمر دولي أو منتدى ثقافي يعرض بحث « التقسيم الجنسى للعمل الدينى في حوض البحر الابيض المتوسط » يجمع فيه بين الدراسات الانتوجرافية والانثروبولوجية من عمل النساء في الحقول كما تبدو في الرسوم من ناحية والعقائد اللاهوتية خاصة فيما يتعلق بهريم العذراء من ناحية أخرى . هذه الازدواجية في المنهج هى التى جعلت البحث مذبذبا بين العلم والدين . والخطر من ذلك هو توجيه المادة العلمية بحيث تثبت صحة بعض العقائد الدينية وبالتالي انتقاء أية مادة علمية بصرف النظر عن صحتها مادامت تؤيد العقائد الدينية فى حين أن التراث العلمى الدينى الاوربى سار فى الاتجاه المضاد وهو اثبات صحة العقائد الدينية بالرجوع الى المادة العلمية .

واستعمل الباحث لتلك التحليلات المقارنة لوضع المرأة وصلتها بالعمل فى الاسلام والمسيحية من أجل اثبات أنه فى الاسلام يتدين الرجل بينما لا يتدين المرأة ، فى حين أنه فى المسيحية يتدين المرأة ، بينما لا يتدين الرجل . ويكون الهدف هو أنه اذا تطورت المجتمعات الاسلامية سيتحول الرجل الى علمانية خالصة كما هو الحال فى الغرب ، وتصبح المرأة الوثنية فى الاسلام متدينة كرميلتها فى الغرب ! وبصرف النظر عن صدق هذه الاحكام العامة المطلقة فى كل زمان ومكان

وفي كل مراحل التاريخ ، فان كل الاحكام الجزئية التي يطلقها الباحث على الاسلام تخلط بين الوثائق والماهيات وتنتقل من الوصف الجزئي لمجتمعات تاريخية الى احكام عامة وشاملة على الاسلام ذاته كدين . كما أن هذه الاحكام الجزئية ذاتها خاطئة تقوم على دراسات جزئية لبعض مظاهر التخلف في المجتمعات الاسلامية الحالية . فمثلا يذكر الباحث أن النساء في الاسلام تبقى في البيوت يوم الجمعة للطهي حتى يرجع الرجال بعد الصلاة ، وأن الرجال أكثر ايماناً من النساء ، وأن فاطمة وعائشة وخديجة يمثلن عقيدة خاصة فيما يتعلق بالمرأة ويتخذن المسلمات كمودج للتعبد ، وأن النساء في الاسلام أقرب الى السحر والخرافة ممنهن الى العقل المنطق ، وأن الامة الاسلامية تتكون من الرجال وحدهم دون النساء ، وأن النساء مدنيات نظرا للعادة الشهرية . كل هذه الاخطاء وقع فيها الاستشراق القديم والتي تروجها الدراسات الشعبية لاثارة الحقد والضغائن وتشويه حضارات الغير عن عمد .

ويبين بحث آخر في أخلاق الجنس عن « الخراف والماعز ، خرق ميثاق الشرف » عن الصلة بين الدين والأخلاق ، وأثر الاخلاق الشعبية على سلوك الناس . فالرجل الذي تخونه زوجته يسمى « المقرن » في حوض البحر الابيض المتوسط وسواء الساحل الشمالي أو الجنوبي . وفي الجاهلية كانت توضع القرون على منازل البغاء . فالشرف مرتبط بالجسد ونقص الشرف مرتبط بالعدوان على الجسد . والماعز تسبح بالمنافسة عليها ويتوالى عليها عدد من الجديان . في حين أن الاسكندر موصوف في القرآن بأنه ذو القرنين دليل على الشجاعة والشرف مما يثير سؤال الرمز المتعارض في الدين الشعبي ودين الوحي .

وتتناول معظم الابحاث موضوع الانتقال من الكهنوت الى السياسة ومن العقائد الى الايديولوجية ، ومن الدين الى الثورة • ففي بحث « الشمس ، الوضع المتغير لشمس الابرشية في مالطة » يبين الباحث تغير وضع القسيس من مجرد خادم لله الى خادم للشعب • فقد كان الوضع القديم للقسيس هو التمييز بين المؤمن المنتسب الى الكنيسة وبين الغريب عضو الحزب السياسى • ويمكن لهذا الاخير أن يحرم من صلاة الجنازة • وبعد ذلك استطاع القساوسة الحصول على قدر أكبر من الاستقلال من رؤسائهم • وكانوا يؤمنون ببعض الافكار التى لا يرضى عنها هؤلاء الرؤساء ولكنها تقربهم الى الشعب وتجعلهم أكثر قدرة على فهم مشاكل الناس الاجتماعية والاضاع السياسية والاقتصادية • فاذا ما أدان الرؤساء الاشتراكية بأنها خطأ دافع عنها القساوسة الشبان ، واذا ما أدان الرؤساء العمل السياسى شترك فيه القساوسة الشبان • لقد اعتبرت الكنيسة دائما العلمانية مصدر خطر عليها فى حين اقترب القساوسة الشبان من العلمانيين لمعالجة مشاكلهم باسم الايمان • وكان لا يسمح للقسيس أن يكون ممثلا للشعب ثم حصل القسيس على هذا الحق بتبنيه الافكار الاشتراكية ودفاعه عن مصالح الناس • لم يترك القسيس مجالا فى الحياة الا ودخل فيه حتى الغناء والرقص والحب والزواج • وهكذا أصبح القسيس انسانا ، ودخل الدين فى معارك الحياة •

وتركز عديد من الدراسات على الحركة المناهضة للكهنة فى اسبانيا والبرتغال ، والانتقال من الملكية الى الجمهورية ومن الاتجاهات المحافظة الى الاتجاهات التقدمية • فقد ارتبط التقدم فى أوروبا ، وعلى ما هو معروف فى فلسفة التنوير فى القرن الثامن عشر فى فرنسا ،

بمناهضة الكنيسة ورجال الدين ورفض كل سلطة لتفسير الكتاب المقدس أو لصياغة قواعد الايمان أو لتحقيق الخلاص . وقد حدث ذلك مؤخرا في اسبانيا والبرتغال في هذا القرن نظرا لمسطوة الكنيسة وبقياء محاكم التفتيش . ونازعت هذه الحركة سلطات الكنيسة في الصلوات الجماعية ، ومواعيد الصلاة ، وحقوق المؤمنين في الطقوس الدينية ، وفي ملكية الكنيسة ، وفي حق رجال الدين في الزواج العلني بدلا من الزواج السري أو ادارة مساكنهم بريات البيوت .

أما بحث « الدين والدين المضاد » نشأة وسقوط الفوضوية الالفية » فانه يصف أيضا أحد هذه الحركات المضادة للكهنوت وهي الفوضوية الالفية . والفوضوية أكبر رد فعل على تسلط الكهنوت ورفض التسلط المطلق ، وتبنى الحرية المطلقة . أما الالفية فهي هذه النزعة الدينية التي تقوم على الخلاص كل ألف سنة . وبالرغم من ظهور أمثال هذه الحركات في جنوب أسبانيا ، في الاندلس ، الا أن أثر الاسلام في نشأتها ونشأة الحركات الجمهورية والنزعات الاجتماعية لم يتم تقصيه لان الباحث يدين هذه الحركات مدافعا عن القانون والنظام . وقد قامت حركة الفوضوية الالفية على مفهومين رئيسيين : الحرية والمساواة ، الحرية ضد تسلط الكهنوت ، والمساواة ضد التفاوت الطبقي وظلم الاقطاع . وبالتالي ارتبطت الحركات المعارضة للكهنوت بحركات الاصلاح الاجتماعي ، ونشأة الاتجاهات الاشتراكية والنظم الجمهورية كما اتضح أخيرا في الحرب الاهلية الاسبانية . ويبين بحث آخر من « الدين والسياسة » الجماعات الدينية والطبقة « الفرق بين الدين الشامل والدين الشعبي ، الاول دين الكنيسة والثاني دين الاولياء ، الاول دين ملاك الاراضي والثاني دين عمال اتراهيل

والاجراء الزراعيين ومن لا أرض لهم • ومن هنا تكون الصلة بين الدين والطبقة • وتتحد الطبقة بملكية الارض في المجتمعات الزراعية ، فالصراع بين الدينين هو في جوهره صراع طبقي • قامت الجماعات الدينية تدعو الى الدين الثانى ضد جماعة الكهنوت • وفي كلتا النحلتين يؤدى الدين وظيفة الترابط الاجتماعى بين أعضاء الجماعة ويعبر عن مصالحها • وبعد دراسة حالة معينة في مدينة أندلسية يلاحظ الباحث تغير العلاقات بين الكنيسة والمجتمع والدولة • تناقصت سلطة الكهنوت وفقد النسيس لوظيفته الاجتماعية التى كان يؤديها لمجموع الشعب • ووحدت الكنيسة مصالحها مع مصالح الاقلية المالكة ، ولم يبق للكنيسة 'لا الاحوال الشخصية • ثم خرجت الاتجاهات الوطنية من الدين الشعبى بينما ظل دين الكنيسة مواليا للقوى والاحلاف الاجنبية •

وقد عرض بحث « ايدولوجية الديمقراطية المسيحية في فترة الحرب الباردة » انى الصراع الايدولوجى بين الدين والماركسية وكيف استغلت الاحزاب الديمقراطية المسيحية الدين لتخويف الناس من الماركسية وتكفيرها لها • فالديمقراطية المسيحية ايدولوجية محافظة تريد الابقاء على الوضع القائم في حين أن الماركسية ايدولوجية ثورية تريد تغيير الوضع القائم • واستغلت الايدولوجية الاولى الدين لايثاف المد الثورى للايدولوجيات الثانية في مجتمعات متدينة توجد فيها الرئاسة الدينية للعالم المسيحى • وتثبت الديمقراطية المسيحية بطقوس العماد ، والمشاركة الاولى ، والزواج ، والصلاة الجنائزية ، وبطريق الآلام ، ومباركة المنزل • وتعتمد في الدعاية على الصليب ، رمز المسيحية ، والدرع لحماية المجتمع من مخاطر الكفر والاحاد الشيوعى • ودعت الناس الى أن الاختيار بينها وبين الشيوعية هو الاختيار بين

الخير والشر ، بين القانون والفوضى ، بين الاسرة والشيوع ، وهو ما يحدث الآن لدينا للتخفيف من حركات التقدم والتغير الاجتماعى .

وقدم بحثان عن اليهودية وصلتها بالحركات الاجتماعية والمذاهب الاقتصادية . الاول عن « الجماعات الدينية فى اليهودية الارثوذكسية » وهى جماعات الدراسة والتحصيل ( الحلقة ) أو جماعات الذكر والتعب ( الهجدة ) . وهو الصراع الدائم والمستمر فى اليهودية بين فقهاء القانون والصوفية . ومن أبرز الجماعات الصوفية « الخاسدين » فى صراعها مع فقهاء القانون ( متناجديم ) . ويعرض البحث بالتفصيل نظرية بعل شيم توف عن العلاقة بين الروح والمادة وتصنيف هذه المجتمعات منذ بدايتها فى القرن الماضى حتى الآن . ويبين أن الارثوذكسية هى الصورة المتوسطة بين التيارين المتعارضين والتى تجمع بين القانون والتصوف فى جماعات الدراسة ، وجماعات الحياة المشتركة ، وفى جماعة المعبد .

أما البحث الثانى عن « اليهودية والدين والمال فى فترة جنيزة القاهرة » فانه يحاول بيان العلاقة بين اليهودية والمسيحية والاسلام فى العصر الوسيط الاوربى . فيعرض لمسائل ثلاث : الصلة بين الدين والاخلاق ، والتنظيم الاجتماعى اليهودى ، والتنظيم السياسى للعصر الوسيط . حرمت اليهودية وكذلك حرم الاسلام الربا ، واعتبرته سراء . وقدمت فى ذلك الحجج النقلية والعقائدية . وكان النظام الاجتماعى يسمح بحرية الانتقال بين أطراف العالم الاسلامى مما سهل حرية التجارة والتعامل . وكان النظام السياسى أيضا يسمح لكل طائفة وملة بحرية تطبيق شريعتها ، تحميها الدولة الاسلامية .

هذه الحرية الاجتماعية والسياسية هي الدافع على ازدهار المعاملات المالية للطوائف اليهودية في العصر الوسيط • ويعطى البحث كله نموذجا للدراسات المعاصرة لتحديد الصلة بين العقائد الدينية والنظم الاقتصادية وتلك التي ساهم فيها فيغير ببحثه عن « البروتستانتية وروح الرأسمالية » وبحث تويني « الدين والرأسمالية » •





## هل هناك مقومات فكرية وأيديولوجية للوحدة العربية ؟

---

### أولاً : الموضوع والمنهج :

١ - ان الحديث في صيغة الايجاب عن « المعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة العربية » يوحي بوجود مثل هذه المعوقات بالفعل . وتكون مهمة الوجدوى حينئذ محاولة تجاوزها قدر المستطاع أو التخفيف منها قدر الامكان . أما صيغة التساؤل « هل هناك معوقات فكرية وأيديولوجية للوحدة العربية ؟ » انما تثير اشكالا قد يكون موجودا بالفعل وقد يكون وهما ناتجا عن سوء فهم أو سوء تأويل . ان صيغة الايجاب والتقرير تكشف عن حكم مسبق بوجود مثل هذه المعوقات في حين أن صيغة التساؤل تكشف عن مجرد امكانية وجودها . وبعد البحث والنظر قد تكون الاجابة ايجابا أم سلبا .

٢ - قد يكون مايسمى بالمعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة العربية نتيجة شعورية أولا شعورية لسوء فهم أو تأويل للمنطلقات النظرية للمايديولوجيات السائدة نتيجة لارث تاريخي طويل من سيادة المحافظة الدينية عند البعض أو نقل المذاهب الغربية عند البعض الآخر . وكلاهما نتيجة موتف واحد هو التقليد ، تقليد القديماء أو تقليد المحدثين،

---

\* تعليق على بحثى د. رضوان السيد ، د. دلال البزرى في ندوة

الوحدة العربية ، مركز دراسات الوحدة العربية ، جامعة صنعاء ، ٥ - ٨

سبتمبر ١٩٨٨ .

تحجر الانا أو التبعية للآخر • فالوصف التاريخي لهذه المعوقات يضعها في اطارها الظرفي ، ويسقط عنها طابع الشرعية De Jure بعد أن يحولها الى واقع تاريخي صرف De Facto ويمكن للمنهج التحليلي للماضى البعيد Macro-analysis أن يحدد معالم هذا التواصل التاريخي والكشف عن الجذور التاريخية لهذه المعوقات •

٣ - وقد يكون مايسمى بالمعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة العربية مجرد تعبير عن التاريخ العربي المعاصر ، وظروف نفكك دولة الخلافة ، وظهور القومية العربية كرد فعل على القومية الطورانية ، وتمسك العرب ببديل عن دولة الخلافة وجدوه في القومية العربية • وقد ساعدت القوى الاستعمارية على هذا التفتيت بدخول العرب بجانب بريطانيا في الحرب ضد تركيا على أمل تحقيق الوعد في الاستقلال والوحدة • وكانت النتيجة المعروفة للجميع • الاحتلال والتجزئة • ويمكن للمنهج التحليلي للماضى القريب Micro-analysis أن يصف هذه المرحلة منذ الحرب العالمية الاولى حتى الآن •

### ثالثا : الايديولوجيات الخمس :

١ - هناك أيديولوجيات خمس يظن أنها المعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة العربية • ثلاثة صغار : الطوائفة اللبنانية ، والقومية السورية ، والفرعونية المصرية • واثنان كبيرتان : الوحدة الاسلامية والاممية الماركسية (١) • ويمكن فهم الثلاثة الصغار الاولى

---

(١) هذا هو مضمون بحث د. رضوان السيد : المعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة العربية ( الوحدة العربية : نظرة في ايديولوجيات النفاض والبدائل ) •

بالتحليل التاريخي للماضى البعيد كرواسب تاريخية فى الوعي العربى المعاصر . كما يمكن تحليل الايديولوجيتين الكبيرتين بالتحليل التاريخى للماضى القريب الذى مازال حيا فاعلا ، ومازال يشكل وعينا القومى . أما الصراع بين الاخوان والثورة أى بين الايديولوجية الاسلاميه والناصرية بمضمونها القومى الاشتراكى فانه يمكن تحليله كحالة خاصة للصراع بين ايديولوجيتين معاصرتين باستعمال المنهج الاجتماعى السياسى وتحليل التجارب المعاشة عند من انصهر فى أتون هذا الصراع (٢) .

٢ — فالايديولوجية الاولى ، الطائفية اللبنانية ، والتي تريد الحرص على الخصوصية اللبنانية « ان لبنان لايعرف بغير ذاته » واقع تاريخى منذ الحروب الصليبية حتى الآن وكما يعرف الجميع . ولكن السؤال هو : هل يعنى ذلك سيطرة احدى الطوائف على الطوائف الأخرى بدعوة الاغلبية فى مقابل الاقلية على افتراض صحة الاحصاء ؟ ومن ثم تسقط حجة الإنعزالية التى ترفض سيطرة المحيط العربى الضخم على الخصوصية اللبنانية . انما يتم تأكيد الخصوصية اللبنانية فى اطار التعددية الدينية والثقافية التى تتفق مع المنظور الوجدوى لانسرق فى ذلك بين وحدة عربية أو وحدة اسلامية . كلاهما يقر بمبدأ التعددية واللامركزية . العرب أمة تشمل فى داخلها عديد من الطوائف . والاسلام أمة تضم فى داخلها عديد من الديانات . انما تنشأ المشكلة من جعل

---

(٢) هذا هو مضمون بحث د. دلال البزرى : المعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة العربية ( الاخوان المسلمون والوحدة : من حسن النفا الى سيد قطب ) ، ( هل تيسر امر الوحدة ام اعيق ؟ )

الخصوصية اللبنانية على النقيض من المحيط الثقافي العربى الواسع وليس أحد مكوناته سواء تم ذلك عن سوء فهم لها أو كستار بحمى مصالح الطائفة المسيطرة . هنا تظهر الانعزالية ليس باعتبارها موقفا نظريا أو عائقا فكريا أو أيديولوجيا بل مجرد حفاظ على مصالح الطوائف الأخرى . وما الفكر والأيديولوجية في البلاد النامية السلاح في مواجهة الخصوم ومجرد غطاء شرعى ظاهرى يخفى المصالح الفعلية .

تاريخى لا يمكن إنكاره . فسوريا الكبرى وريث حضارات الشام ومنطلق تاريخى لا يمكن إنكاره . فسوريا الكبرى وريث حضارات لاشام ومنطلق العربوة الاول . ولكن بانتشار الاسلام دخلت النومية السورية في محيط ثقافى عربى أوسع يشمل الحجاز ومصر والمغرب بل ومناطق شاسعة أخرى في آسيا وأفريقيا منذ انتقال عاصمة الخلافة من الحجاز الى الشام فى العصر الاموى . ان وضع سوريا المتميز فى قلب المحيط العربى وتاريخها الطويل وتجانسها الثقافى جعلها أقوى البدائل بعد سقوط دولة الخلافة . ومع ذلك فقد أصبحت بعد انتشار الاسلام بؤرة ثقافية منذ عصر الترجمة حتى عصر الابداع . ولا يمكن تجاهل هذا الموروث الثقافى الواحد الذى امتد على المنطقة العربية كلها وحول الاطراف . وبالتالي تظل الدعوة العلمانية غريبة النشأة وعلى النقيض من الخصوصية القومية أو القطرية التى تقوم الدعوات الانعزالية عليها .

٤٤ — والأيديولوجية الثالثة ، الفرعونية المصرية ، هى أيضا واقع تاريخى تحول بعد ذلك الى مشروع ثقافى أوسع بعد فتح مصر .

وأصبحت مصر مركز دائرة أوسع من فينيقيا في الشمال والسودان في الجنوب وبلاد الحيثيين في الغرب • وقامت بدورها في الفتح امتدادا الى الشمال الافريقي كله « جندها خير أجناد الارض ، وشعبها مرابط الى يوم التيامة » • ونجحت في صد الغزو الصليبي وفي حفظ التراث الاسلامي • واستقر ذلك كله في الوعي القومي وتحول الى منطقة اللاشعور • ولكن في الفكر السياسي المعاصر وكأداة للصراع ضد الاستعمار ، وتأسيس الدولة القطرية بعد انهيار دولة الخلافة بزر مفهوم الامة المصرية وتأصلت جذورة في الفرعونية القديمة في وقت كان المد الاسلامي فيه قابعا في اللاشعور وظهور المد الوطني ثم العربي في الشعور • وكما حمل نصارى الشام لواء الخصوصية تحت وهم انقاذ الاقلية من الاغلبية حمل اقباط مصر نفس اللواء تحت نفس الوهم وتحت اثر التغريب ومفاهيم الدولة الوطنية Nation—State • ولكن سرعان ماتبدد هذا الوهم اذا ما أعيدت مصر الى مكانها الطبيعي ودورها التاريخي في مركز العروبة والاسلام •

• — والايديولوجية الرابعة ، الاممية الماركسية ، فانها مجرد تقليد للاممية العالمية وتجاهل للخصوصيات الحضارية والمراحل التاريخية والموروث الثقافي لدى كل شعب • ولايمكن انتزاع التاريخ ونقل أمة من مسارها التاريخي الى مسار تاريخي آخر • وقد لا يكون مفهوم الطبقة هو الغالب على كل ثقافة وطنية • بل قد يكون مفهوم الوحدة الوطنية أكثر تعبيرا عن الواقع السياسي وامكانية التغير الاجتماعي من الصراع الطبقي خاصة في مواجهة المستعمر الاجنبي • واذا كانت الماركسية ايديولوجية علمية فانها بانكارها للخصوصيات القومية تتحول الى ايديولوجية طوباوية • ويظل الواقع التاريخي والاجتماعي

والسياسى أبلغ واصدق من الرؤى النظرية المجردة الصرغة • بل ان  
الاممية نفسها لم تتحقق داخل النظم الاشتراكية ذاتها ، وتحطمت على  
حدود القوميات والخصوصيات الوطنية •

٦ — والايديولوجية الخامسة ، الوحدة الاسلامية ، تمرب الى  
الاعلان عن مبدأ وقرار واقم في نفس الوقت • فالاسلام ليس عقيدة  
فقط بل تاريخ وحضارة وتراث وعلم وفن • وان الوحدة العربية لها  
امتداداتها واشعاعاتها في الوحدة الاسلامية ، دائرتان متداخلتان  
مشتركتان في نفس المركز ( حسن البنا ) • انما ينشأ الصراع بينهما  
في حالة خاصة عندما يتم الصراع بينهما على السلطة واحساس التومية  
العربية أن الاسلام منافس لها على السلطة بما له من شرعية تاريخية  
ورصيد لدى الجماهير ( سيد قطب ) • وطالما كانت النخبة الحاكمة في  
الاقطار العربية تنقصها شرعية الحكم نظرا لانها اما ملكية وراثية أو  
انقلابات عسكرية لم تأت عن طريق انتخاب ديموقراطى حر أو عقد  
اجتماعى يفسر نشأة السلطة السياسية ويشرع لها ، وطالما كانت علمانية  
تتنكر للموروث الثقافى التاريخى الوطنى والذى يكون فيه الموروث الدينى  
أحد مكوناته الرئيسية ستظل الوحدة الاسلامية أحد الانسقطابات  
الرئيسية للجماهير ترى في العقيدة وطنا ، وفي الايمان دولة ، وفي الدين  
أمة ، وفي الماضى مستقبلا •

٧ — وبصرف النظر عن هذه الايديولوجيات الخمس والى أى  
حد هي معوقات فكرية أو أيديولوجية للوحدة العربية ، حقيقة أم وهما ،  
ماهو الطريق الى هذه الوحدة ؟ هناك ثلاثة مداخل متباينة • ويدل عدم  
قيام الوحدة بالفعل على محدودية كل منها ونسبيته • هذه المداخل هي :

( أ ) الابداعية اللاتلافية • وهى تعطى الأولوية للثابت على المتحول ( الاكثرية الشعبية ) أو للمتحول على الثابت ( الاقلية المضطهدة ) • وبالتالي تصعب الحركة الثورية نظر الغياب فاعلية الامة أو يضحى بالتاريخ كله لصالح أصولية نصية • والحقيقة أن هذا المدخل يفصل الوعى السياسى عن الوعى التاريخى • ولا ابداع بلا تاريخ (٣) •

( ب ) التسوية الكيانية • وهى تنكر وجود الوعى القومى العربى بسبب الصراعات على الهوية • ومع ذلك فالموجود المتاح هو المشروع الممكن • وهذا نوع من اقرار واقع دون تشريع وكأن حجة الواقع هى حجة المبدأ • وهذا أيضا ترك للامر على ما هو عليه وكأنه ليس فى الامكان ابداع مما كان • يجعل الواقع نظرية دون تأصيل نظرى مسبق وكان القومية العربية أسس الوحدة العربية ، شر أو خير لا بد منه (٤) •

( ج ) العلمانية التحديثية • وهى تفصل الدين عن الدولة ، والاسلام عن العروبة ضد استبداد الدولة وارهاب الجماعات

---

(٣) فى رأى د. رضوان السيد هذا هو موقف ادونيس ( الثابت والمتحول ) ، وحسين مروة ( النزعت المادية ) والطيب تيزينى ( من التراث الى الثورة ) ، وحسين قاسم العزيز ( البابكية ) ، واحمد على ( ابن المقفع وثورة الزنج ) •

(٤) فى رأى نفس الباحث هذا هو موقف غسان سلامة ( الجامعة والتكتلات العربية ، الحرب اللبنانية ) ، وايليا حريق ( نشوء نظام الدولة فى الوطن العربى ) •

الإسلامية . وهو المدخل الشائع لدى الوجوديين العرب (٥) . والحقيقة أنه أيضا مازق الحركة الوجودية الراحنة وحصارها بسين علمانية النخبة وإسلامية الجماهير (٦) .

### ثالثا : الصراع بين الاخوان والثورة :

١ — وهذه دراسة حالة خاصة لوصف التاريخ الحديث للثورة العربية في مصر وسوريا والعراق ولبنان وتونس وبدرجة أقل في الجزائر والاردن والكويت مع التركيز بوجه خاص على مصر كدراسة حالة . فمن حيث المبدأ ، الاسلام والعروبة دائرتان متداخلتان مشتركتان في مركز واحد ، الاولى أى الاسلام أوسع من الثانية أى العروبة ورصيدها خارج حدودها ، والثانية أى العروبة خطوة مرحلية لتحقيق الاولى أى الاسلام ومنطلقها من قلبها ( حسن البنا ) . فاذا ماحدث الصدام بين الدائرتين انفصل المركز الواحد ، وانقسم الى مركزين . فتتقاطع الدائرتان وتتصادمان ، كل مركز يريد احتواء محيط الآخر ، فلا وجود الا لقلب واحد مهما تعددت الاطراف ( سيد قطب ) . وهذا ماحدث بالفعل فيما يسمى بأزمة مارس ١٩٥٤ في مصر عندما نشب الصراع بين الاخوان والثورة ، وانتصرت الثورة ، وانزوى

---

(٥) في رأى نفس الباحث هذا هو لب مشروع استشراف مستقبل الوطن العربي ( مستقبل الأمة العربية ، التحديات ... والخيارات ) الذي اشرف عليه مركز دراسات الوحدة العربية .

(٦) طارق البشرى : الخلف بين النخبة والجماهير ازاء العلاقة بين القومية العربية والاسلام في « القومية العربية والاسلام » بحوث ومناقشات الفكرة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية ، الطبعة الاولى ، بيروت ١٩٨١ حتى ٢٧٥ — ٢٦٠ .



الاخوان • طورت الثورة نفسها منذ التأميم في ١٩٥٦ • والوحدة مع سوريا في ١٩٥٨ ، وقوانين يوليو الاشتراكية في ١٩٦١ ، ومعركة الحلف الاسلامي في ١٩٦٥ ، وفي إعادة بناء الجيش وحرب الاستنزاف في ١٩٦٩ • وتم ذلك بصورة علنية فوق الارض ، وفي ممارسات سياسية في مواجهة التحديات المصرية ، واكتساب تجارب عن طريق المحاولة والخطأ • وتطور الاخوان سرا داخل جدران السجون لمراجعة انفسهم وموقفهم من العلمانية وتعذيبهم مرة باسم الليبرالية قبل الثورة ومرة باسم القومية والاشتراكية بعد الثورة • وخرج فكر اسلامي جديد غاضب ثائر ، جسده « معالم في الطريق » ، يضع تعارضا وتناقضا لاصلاح بينهما بين الاسلام والجاهلية ، الايمان والكفر ، حاكمية الله وطاقوت البشر ، الحق والباطل ، النور والظلمة ، يعبر عن نفسه السجين أكثر مما يعبر عن الواقع السياسي والممارسات العملية في مواجهه تحديات انصر • وبعد ١٩٧٠ ، وانقلاب الثورة المصرية على نفسها ، وخروج الثورة المضادة من بطن الثورة ثم استعمال هذا الفكر الاسلامي السجين بعد اطلاق سراحه واستعماله لضرب الثورة وانجازاتها نشأ الاتفاق الوقتي في المصالح بين الثورة المضادة في السبعينيات وبين العداء للناصرية كما مثله الفكر الاسلامي بين جدران السجون • ولكن في اواخر السبعينيات ، بعد زيارة القدس ، والصلح مع اسرائيل ، والارتقاء في احضان الغرب ، والتبعية للولايات المتحدة ، وصدر القوانين المقيدة لنحریات ، والانزعال عن المحيط العربي ، نشأ صراع جديد في المصالح بين الثورة المضادة والجماعات الاسلامية التي جسدت الفكر الاسلامي السجين ، وحدث انفجار اكتوبر ١٩٨١ ، ومازال الموقف حاملا

### بإمكانات انفجارات أخرى (٧) •

٢ — ومع ذلك ، هناك دوائر أربع متداخلة يقربها الاخوان والثورة  
لا تصادم بينها الا حين يقع الصراع على السلطة : القطرية ( المصرية ) ،  
والقومية ( العربية ) ، والعقيدية ( الاسلامية ) ، والانسانية  
( العالمية ) • ولا فرق في هذا بين الاخوان ( حسن البنا ) أو الثورة  
( جمال عبد الناصر في نظرية الدوائر الثلاث في فلسفة الثورة ) •  
وقد توجد حلقات متوسطة بين كل حلقتين وهي التكتلات الاقليمية  
مثل وحدة مصر والسودان بين القطرية والعربية ، والوحدة الشرقية  
بين العربية والاسلامية ، والوحدة التاريخية بين المناطق التي انحسر  
عنها الاسلام بعد ازدهار ( الاندلس ، صقلية ، البلقان ، جنوب  
ايطاليا ، جزائر بحر الروم ) بين الاسلامية والعالمية • فالوحدة تبدأ  
من القطرية حتى العالمية • وما الوحدة العربية أو الاسلامية الا احدى  
المراحل المتوسطة •

---

(٧) انظر في ذلك مجموعتنا « الدين والثورة في مصر ١٩٥٢ — ١٩٨١ »  
في ثمانية اجزاء :

- ١ — الدين والثقافة الوطنية .
- ٢ — الدين والتحرر الثقافي .
- ٣ — الدين والفضال الوطني .
- ٤ — الدين والتنمية القومية .
- ٥ — الحركات الاسلامية المعاصرة .
- ٦ — الاصولية الاسلامية .
- ٧ — اليمين واليسار في الفكر الديني .
- ٨ — اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية ، مذبولى ، القاهرة ١٩٨٨ .

٣ — والحقيقة أن كل هذه الأطروحات النظرية بصرف النظر عن الاختلافات بينها إنما تشترك في شيء واحد وهو أولوية النظر على العمل أو أسبقية النظرية على الممارسة وكأن الوحدة العربية تتم طبقاً لوحدة النظرية ، القومية أو الإسلامية . إنما تتم الوحدة العربية بداية بالتنسيق بين الدول الإقليمية ابتداء من فتح الحدود ، والغاء تأشيرات الدخول ، وحرية الاستيراد والتصدير ، ورفع القبود عن انتقال الكتب والمجلات والصحف اليومية . فحرية الفكر تسبق حرية الانظمة . وقد قامت الوحدة الأوروبية كهوية قبل أن تتم كوحدة سياسية . فإذا ما تم التفاعل والانتقال وتبادل المصالح يمكن بعد ذلك الانتقال من المستوى الثقافي الاجتماعي الاقتصادي الى المستوى السياسي . لقد كان حجر العثرة باستمرار أمام الوحدة العربية ومحاولات اقامتها في تاريخنا الحديث هو أنها تبدأ من القمة وليس من القاعدة : رئيس واحد ، وعلم واحد ، ونشيد واحد ، ومجلس واحد ، ومقعد واحد في الامم المتحدة ، وجيش واحد ، والتفرق ضارب في الاعماق في الولاءات القطرية والانتماءات الحزبية وتعارض المصالح بين الفئات الاجتماعية والصراع على السلطة بين القوى السياسية والاختلاف على الزعامة بين الحكام .

٤ — ان الوحدات الإقليمية قد تكون هي الممكن الذي يسهل تحقيقه في عصر التفتت والتشردم والتجزئة لايقاف الحروب الطائفية ومعارك الحدود ، وتخفيف حدة التوتر بين الاقطار العربية المتجاورة . وقد كان ذلك نهج معظم الوجدويين من قبل اسلاميين ( الافغانى ) أو قوميين ( ناصر ) ابتداء من وحدة وادى النيل ، وحدة مصر والشام ، وحدة الشام والعراق ، وحدة المغرب العربى ، وحدة الجزيرة العربية .

يكفى شبكة الاتصالات السلكية واللاسلكية ، وشبكة الطرق والمواصلات كما هو الحال في أوروبا الموحدة ، وحق المواطن العربى فى الانتقال والمعمل وممارسة حقوقه كمواطن عربى فى أى قطر عربى . ان لجان التنسيق بين قطرين لاقامة صناعة مشتركة وزراعة مشتركة خطوة تتجاوز الصراعات الاقليمية ومعارك الحدود الفاصلة . واذا كان للانفتاح الاقتصادى ميزة فانه يكون بين الاقطار العربية فيما بينها وليس بين قطر عربى والدول الغربية الرأسمالية الكبرى .

٥ - ويمكن للجمعيات والاتحادات والنقابات العربية القيام بالردود المؤثر الفعال لخلق الوحدة من القاعدة الى القمة وليس من القمة الى القاعدة مثل : اتحاد المحامين العرب ، اتحاد الاطباء العرب ، اتحاد المهندسين العرب ، اتحاد المؤرخين العرب ، اتحاد العمال العرب ، الجمعية العربية لعلم الاجتماع . انجمنية الفلسفية العربية ... الخ . وذلك لخلق تيار عام وحدوى داخل كل نشاط علمى أو ثقافى أو اجتماعى أو مهنى . وكلما كان كل اتحاد منتخبا انتخابيا شعبيا حرا كان الاتحاد انعام أكثر فاعلية وأكثر قدرة على تحريك الجماهير العربية . فالبدائية بالجزء وليس بالكل . بالمادة وليس بالصورة ، بالمضمون وليس بالشكل . وقد تمت الوحدة الالمانية والوحدة الايطالية بل وارهاسات الوحدة العربية فى أوائل هذا القرن على هذا النحو . وفى حالة الخصام بين الحكومات يتم التمييز بين مصالح الشعوب الدائمة والاختلافات السياسية الوقتية بين الحكام . وفى حالة الاختلاف بين وجهات النظر لا تقطع علاقات ، ولا تغلق حدود ، ولا يوقف مواطنون ، ولا يطرد رعايا ، ولا تحاك مؤامرات . فصلة الارحام واجب مطلق لا يقطعها الخلاف بين الاشقاء . والا ففيم الابقاء على المقدسات لو تم تدنيس كل شئ . فى فورة غضب سرعان ما تهدأ كى تبدأ القبلات والاحضان .

٦ — لما كانت أولى تحديات العصر بالنسبة الى جيلنا هو تحرير الارض والذي له الاولوية المطلقة على باقى التحديات الأخرى مثل الحرية فى مواجهة القهر الداخلى ، والمعادلة الاجتماعية فى مواجهة الفروق الشاسعة بين الاغنياء والفقراء ، والوحدة ضد التجزئة . والتقدم فى مواجهة التخلف ، والنهوية فى مقابل الاغتراب ، وتجنيد الجماهير فى متابل سلبيتها ولامبالاتها فان هذه القضية ، تحرير الارض . قادرة على توحيد الامة نظرا لاتفاق جميع الدول القطرية عليها . ففى المكون الرئيسى لمشروع التحرر العربى . وان تحقيق هدف مشترك هو فى حد ذاته احدى مراحل تحقيق الوحدة . ويمكن السماح باكبر قدر ممكن من تعدد الاطر النظرية والمداخل الايديولوجية والاتفاق على برنامج عمل وطنى موحد يقوم على هذه القضايا السبع وفى مقدمتها تحرير فلسطين .

٧ — ان المعوقات الفكرية والايديولوجية للوحدة انعرية فى حقيقة الامر مجرد نقص فى الوعى الثورى ، ونسيان لمكونات الوعى التاريخى ، وعدم ادراك للواقع الحالى والتجارب المعاشة لجيلنا الذى أصبح أسير تاريخه الحديث وصراعاته وخاضعا لاحزانه لا ينسى تأره وكأن التراكم التاريخى الوحيد الممكن هو تراكم سلبى للغضب والانتقام . ان ما يسمى بالمعوقات الفكرية والايديولوجية هو فى حقيقة الامر تراكم سلبى اما من الماضى البعيد أو من الماضى القريب أو من تجاربنا المعاشة . يكفى لتبديدها تحويلها من اللاشعور الى الشعور مع مزيد من النقاء الثورى ورؤية محكمة للوحدة الوطنية وتحويل معارك المثقفين الى جبهتها الفعلية فى واقع مشترك وأمام خطر داهم لا يستثنى أحدا أو تيارا أو حزبا . ان اعادة بناء الثقافة الوطنية خاصة مكونها الرئيسى وهو الموروث الدينى القديم من أجل التخلّى عن رواسب التفرقة واعادة بناء وجداننا المعاصر على عناصر الوحدة تصبح مهمة عاجلة للمثقفين والوحدويين جميعا على اختلاف منطلقاتهم النظرية (٨) .

---

(٨) وهذا هو الهدف النهائى من مشروعنا « التراث والتجديد » .



## تعقيبات ومراجعات

### ● التمايز والتكامل بين القومية العربية والاسلام :

١ - بحث يتميز بالحيوية والاعتدال والمحايدة والعلمية • ليس الهدف منه الدعاية لتيار معين أو التحزب والتعصب لطائفة ، ولا يقوم على أحكام مسبقة ، ويتميز بمنهج تاريخي واضح يصف الوقائع كما يهدف الى تحقيق المصالح الوطنية في الامة العربية عامة بين التيارين الرئيسيين فيها وداخل لبنان خاصة •

٢ - يغلب على البحث أحيانا تيار القومية العربية ولكن بحجج علمية رصينة دون أية رنة دعائية أو محاولة للتستر وراءها أو اشباع النفس منها تعويضا عن احساس بالدونية • ولكن هذه الحجج نفسها والتي يأتي أغلبها من أبحاث د. عمارة يمكن الرد عليها • فالوهابية والسفسية والمهدية حركات اصلاحية اسلامية تتم داخل الاقطار الاسلامية الناطقة بالعربية من الهند وتركيا واندونيسيا والملايو • الوهابية تيار أهل سنة ينتسب الى أحمد بن حنبل وابن القيم وابن تيمية • وتبنيها لشرط القرشية هو موقف أهل السنة والاشاعة ولا يعنى تبني القومية العربية • كما أن معارك السفسية ضد الاستعمار

---

(١) هذا تعقيب على دراسة الاستاذ منح الصلح بعنوان « التمايز والتكامل بين القومية العربية والاسلام » القى في ندوة « القومية العربية والاسلام » بيروت • ديسمبر ١٩٨٠ ونشر في أبحاث الندوة ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٨١ •

الاسلامى انما تتم باسم الاسلام ورفع الظلم والاضطهاد وليس باسم العربيه . وقتال الترك فى المهديه يدل أيضا على قتال الظلم والبغى ، وهو مطلب اسلامى .

٣ — لذلك يكون السؤال : هل الاعتزاز بالاسلام الثورى ، وبالاسلام كحركة تحرر ، يقسوم على اقتناع أساسى أم انه محاولة للتوفيق بينه وبين القومية العربيه بمضمونها الثورى التحررى فى مقابل الاسلام اليمينى المحافظ ؟ هل أصبح الاسلام الثورى ، بعد الثورة الاسلاميه العظمى فى ايران ، موجة جديدة يمكن أن يراجع الفكر القومى نفسه من خلالها ؟ واذا كانت الثورة الاسلاميه قادرة على تحقيق أهداف القومية العربيه بمضمونها الثورى التحررى فما الداعى للبقاء على هذه الازدوجية فى الفكر والسلوك ؟ ولماذا تتخرج الثورة العربيه الآن من مناصرة الثورة الاسلاميه فى ايران ولا تتورع من أن تناصبها العداء ليس فقط دفاعا عن الانظمة العربيه أو دفاعا للقومية الايرانية بل من موقف ايديولوجى خالص بالرغم من بعض الانتقادات الموضوعية فى ممارسات الثورة الايرانية ؟ وكيف يمكن الرد حاليا على التيار الاسلامى بجناحيه المحافظ والتقدمى الذى يرى فى شمول الاسلام وتجاوزه لحدود القوميات مانعا من الانتساب الايديولوجى للقومية العربيه ؟

٤ — وماذا يكون موقف القومية العربيه من الثورة الاسلاميه العامة التى لا ترتبط بالقومية العربيه كما هو الحال فى المد الاسلامى فى الجمهوريات الاسلاميه داخل الاتحاد السوفيتى ، وباكستان ، والملايو ، وأندونيسيا ، والفلبين ؟ أليست أشمل وأعم ؟ ولماذا لا يمكن تجاوزه القوميات الى وحدة المذهب وشموله كما هو الحال فى الايديولوجيات



المعاصرة من رأسمالية واشتراكية ، وحدة المعسكر الاشتراكي ووحدة النظام الرأسمالي ؟ بل ان القومية العربية نفسها وجدت نفسها في تحالف متين مع حركة التحرر في افريقيا وآسيا ، واصبحت رمزا اساسيا في حركة تضامن شعوب آسيا وافريقيا ، ومكونا رئيسيا لدول عدم الانحياز ، وثورة مركزية في العالم الثالث مما يدل على امكانية تجاوز الحدود القومية الى ما هو اعم واشمل ، والامة الاسلامية لها وجود تاريخي ووجداني وفعلي •

٥ — قد يغلب على البحث طابع التوفيق بين التيارين الرئيسيين في فكرنا القومي : الاسلام والقومية كرد فعل على تعارضهما وعلى وقوع الاسلام في المحافظة دفاعا عن مصالح اليمين ، ووقوع الاسلام في التغريب على ايدي اليسار الغربي العربي وجعلها علمانية مقطوعة الصلة بالتراث القومي للجماهير العربية • ومن ثم كان الاسلام الثوري ، والقومية المرتكزة والمتحدة به شيئا واحدا • والحقيقة ان مجموع خطأين لا يكون صوابا ، وان التوحيد بين التيارين حقيقة جوهرية اساسية تتجاوز ردود الافعال ومحاولات التوفيق •

٦ — وهنا يكون السؤال الرئيسي : هل العلاقة بين الاسلام والقومية علاقة تمايز وتكامل أم علاقة تأسيس بمعنى أن يتأسس الاسلام على العروبة وأن تقوم العروبة على الاسلام خاصة في محور اللغة وما ينتج عن اللغة من ثقافة وحضارة • فقد كان الوعي العربي قبل الاسلام مؤسسا لليهودية والمسيحية والحنيفية والشخصية العربية ، وظل كذلك بعد الاسلام • فالعروبة هي الوعاء الحضاري والثقافي للاسلام • ومن هنا ظهر التشابه بين اليهودية

العربية ، والمسيحية العربية والاسلام • فالديانات الثلاث تصدر عن وعاء ثقافي واحد جسده الحنيفية ، دين ابراهيم •

والبحث في حقيقته مساهمة ايجابية على مستوى الامانة العلمية ، والمسئولية القومية معا يجد مخرجا لازمة الفكر القومي من علمانية وتغريب ولأزمة الفكر الديني من محافظة ورجعية ، وان كان في حاجة أكثر نلى مزيد من التأصيل النظرى لهذا المؤثر الجديد الذى تتوق اليه الجماهير العربية ويحلم به طلابها من المثقفين •

ويمكن تحديد العلاقة بين القومية العربية والاسلام ليس على أساس انها علاقة تمايز وتكامل فقط بل على أنها علاقة تمايز وتجاوز • ولا تقوم هذه العلاقة الجديدة طبقا لما يتم حاليا من مراجعة فى الفكر القومى او تزمنا وتحزبا للاسلام بل بناء على رؤية للواقع وللتاريخ واستقراء لتاريخ العرب والامة الاسلامية الحديث • ويمكن تحديد هذه العلاقة الجديدة على النحو الآتى :

### أولا : الظروف التاريخية لدولة الخلافة

١ — 'بدأ انهيار الحضارة الاسلامية منذ القرن الخامس الهجرى، منذ هجوم الغزالي على العلوم العقلية ودعوته الى التصوف ، ثم انتصار الاشعرية على المعتزلة ومحتهم • ولم تستمر محاولة ابن رشد فى رد الاعتبار للعقل • وجاء ابن خلدون اخيرا ليؤرخ لقيام الحضارة العربية وانهيارها معلنا بذلك نهاية مرحلة • ورثت الدولة العثمانية الف عام من الاشعرية والتصوف وبالتالي تخلفت المجتمعات الاسلامية وفى مقدمتها دولة الخلافة • وكان من مظاهر هذا التخلف المعصية القومية وعدم قدرة دولة الخلافة على مزج القوميات وأصهارها وتغريبها ،

واستعمال السيف بدلا عن ذلك • فبدأت في محاربة القوميات مثل الارمن والاكرد حفاظا على وحدة الامة • وتم تصحيح الخطأ وهو النعرة القومية بخطأ آخر وهو الاضطهاد • فلولا هذا التخلف وهذه العصبية وهذا الاضطهاد لما نشأت الحركات القومية في دولة الخلافة • بل لوجدت في الامة الاسلامية تثبيتا للهويات القومية لغنة ، وعادات ، وتقاليد ، داخل الامة الاسلامية الموحدة • بل اصبح التركي نموذج التعصب والقسوة ، لايعرف الا الحريم والسيف •

٢ - كانت محاربة العرب للاتراك في الثورات الاسلامية الاصلاحية مثل المهدي في السودان ليست لانهم اترك في مقابل العرب أو لانهم عرب في مقابل الاتراك بل محاربة الظلم والفساد والقسوة والتخلف والسيطرة والطغيان باسم الاسلام • فلو كانت دولة الخلافة دولة اسلامية تعطى القومية حقها في لغتها وعاداتها وشرائعها التي لا تتعارض مع شريعة الاسلام لما نشأ هذا العداء للاتراك باسم الدين • وقد كان « ميثاق المدينة » ايام الرسول نموذجا للامة الاسلامية التي تصنع على قدم المساواة ، اليهود والنصارى والمجوس داخل الامة الاسلامية والاعتراف بكل منها كأمة مستقلة لها حرية العبادة والحياة ، وعلى المسلمين واجب الدفاع والحماية •

٣ - كانت هناك حركات اصلاحية اسلامية ( الافغانى مثلا ) تبغى القضاء على مظاهر التخلف في دولة الخلافة حين يقوى المسلمون ويستطيعون مقاومة الاستعمار في الخارج والتسلط والطغيان والفساد في الداخل • وقد لاقت هذه الحركات الاصلاحية قبولا عند العرب خاصة ، وكان لها انصارها في الدولة العثمانية ذاتها • بل انها هي التي كانت وراء معظم حركات الاستقلال الوطني في الامة العربية ( الحزب

الوطني في مصر مثلاً) بل كان الافغانى هو واضع شعار «مصر المصريين» شعار الحزب الوطنى باسم الاسلام . وهو الداعى لوحدة وادى النيل باسم الاسلام ، ووحدة شمال افريقيا باسم الاسلام ، واستقلال ايران باسم الاسلام . هذه الحركات الاصلاحية هى رد الفعل الطبيعى على مظاهر الانهيار فى دولة الخلافة . ولو قدر لها الاستمرار . ولنجاح لما ظهرت مشكلة القوميات داخل الدولة العثمانية . وقد عادت هذه الحركات القومية الطورانية والعلمانية الممثلة فى جمعية « تركيا الفتاة » أو جماعة « الاتحاد والترقى » التى كانت القومية العربية ومصر الفتاة ردا عليها .

٤ - كان نجاح الثورة الكمالية فى تركيا الحديثة نجاحا نسبيا بعد ان وقعت فى « التغريب » والقضاء على الهوية الاسلامية ، والعلمانية ، والانقطاع التاريخى ، ودخلت الاحلاف العسكرية الغربية ، وتوالت عليها الانقلابات العسكرية ، وعمها اضطهاد التيارات المعارضة الاسلامية منها والتقدمية ، وتفضيل الغرب اعداءها القدامى عليها ( اليونان مثلاً ) فى قضية قبرص وفصلها عن الامة الاسلامية ، وايقاع التناقض بينها وبين الامة العربية ، وافتعال خلافات الحدود (لواءات قطنه والاسكندرونه مثلاً ) ، واخيرا الاعتراف باسرائيل . وقد تم كل ذلك باسم القومية التركية .

وفى خضم هذا التخلف يكاد ينسى الجميع مآثر دولة الخلافة ومنها :

( ١ ) الحفاظ على وحدة الامة الاسلامية بالرغم مما فيها من صراع للقوميات ، وهو الصراع الذى لم تخل منه حتى الثورات التقدمية

الكبرى مثل الثورة البولشفية في روسيا القيصرية أو الدول ذات القوميات المتعددة مثل الهند •

( ب ) استمرار الفتوحات الاسلامية داخل الغرب ذاته وفي اوروبا الشرقية ، وقوة جيش الدولة وعظمة قوادها وشجاعة محاربيها ، وقدراتها الادارية والتنظيمية لهذه الرقعة الفسيحة •

( ج ) الاستمرار في تحدى الغرب الصليبي ، والوقوف أمام اطماع الاستعمار واستمرار الحياة في الرجل المريض مئات السنين •

( د ) الحفاظ على فلسطين قلب الامة الاسلامية ، ورفض بيعها أو استيطان الصهيونية بها •

( هـ ) الحفاظ على اطراف العالم الاسلامي في اندونيسيا والملايو والفلبين والهند وافريقيا وربطه بعاصمة الخلافة استانبول قبل أن تتآكل الاطراف بعد القضاء على المركز •

( و ) الحفاظ على التراث الاسلامي تدوينا وتسجيلا وفهرسة وتبويبها حتى أصبحت دولة الخلافة حتى بعد انهيارها مع الهند ، مركزا للاشعاع الحضاري الاسلامي وكما حدث بعد ضياع الاندلس من قبل •

### ثانيا : مصادر الفكرة القومية

١ - هذه الظروف التاريخية التي مرت بها الدولة العثمانية والتي تشير الى تخلف الف عام ادت الى ظهور القومية الطورانية كأحد الحلول في مقابل العثمانية والحركات الاصلاحية • وكانت القومية الطورانية أيضا أحد مظاهر التخلف الحضاري واثرا من آزار التغريب ، وعصبية

لا تنقل خطورة على الامة من المعصية العثمانية . وبالتالي ارادت القومية الطورانية درأ خطر ، خطر التخلف العثماني ، بخطأ آخر ، وهو القومية الطورانية . ثم جاءت القومية العربية كرد فعل على القومية الطورانية لتصحيح الخطأين السابقين بخطأ ثالث بدل ان تحارب مظاهر التخلف العثماني ورد فعل القومية الطورانية عليه . القومية العربية اذن رد فعل تاريخي على ظروف تاريخية خالصة وليست فكرة شرعية مبدئية أى انها ظاهرة De Facto وليست De Jure على مايقول فقهاء القانون .

٢ — تأييد بريطانيا العرب ضد الاتراك فيما يسمى بالثورة العربية الكبرى لم تكن حبا للعرب بدليل خديعتهم بعد ذلك ، بل كرها للعثمانيين وقضاء على دولتهم بايدي غيرها طبقا لمبدأ الاستعمار المعروف « فرق تسد » ، وتقليص الدولة العثمانية داخل حدود القومية الطورانية حتى يسهل ابتلاع الاجزاء ، وتقسيم الدول العربية بين القوى الكبرى ثم ابتلاع القومية الطورانية ذاتها داخل التغريب والعلمانية . فايد العرب البريطانيين ضد دولة الخلافة ، وأستبدلوا طغيان الغرباء بطغيان الاقرباء .

٣ — نشر الغرب للفكرة القومية عن طريق الارشاليات والمدارس الاجنبية خاصة في الشام ولبنان وتعليم ابناء العرب وترتيبتههم على الفكرة القومية سلخا لهم عن الامة الاسلامية التي يكون فيها العرب ايضا أمة ، بل والامة الرئيسية نظرا للغة وقربها من منبع الحضارة وتمثيلها لرافدها الاول . وقد قام المبشرون بتلك المهمة بدعوى تعليم الحداثة والمدنية ودرا التخلف والتحرر من القديم .

٤ — وقوع الاخوة نصارى الشام فى هذه الحيلة وتبنيهم الدعوة القومية ، فقد كانوا أكثر الطوائف فى الامة عرضة للآثر الاجنبى والتغريب والخلط بين الدين المسيحى والحضارة الغربية ، وشعورهم بمدى القرب فى الدين بينهم وبين العرب مما استتبع الغرب ايضا فى الحضارة ومظاهرة المدنية . وربما سهلت على ذلك اوضاع نفسية باحساسهم بالاقلية وسط الاغلبية ، وان كان هذا الوضع يكون احيانا دافعا على نشاط الاقلية وحماسها وظهورها فى مركز الصدارة مثل الطوائف اليهودية داخل المجتمعات الاوروبية ومثل الاقباط فى مصر .

٥ — نظرا لتخلف العرب ايضا حينذاك وسيادة النظام القبلى فى الجزيرة العربية فقد طمع مشايخ القبائل فى ان يتحولوا الى ملوك وامراء ، فرحين بمظاهر الملك ، وحبا فى مزيد من السيطرة على بقاع الارض ، والتحول من الترحل الى الاستقرار ، ومن صحراء الجزيرة الى ربوع الشام . ففرحوا بالوعود ، وتنصيبهم ملوكا ، فعادوا الاتراك الذين يمنعونهم السلطة والتراش والسيطرة ، واخذت بريطانيا بعد ما يسمى بالثورة العربية فى تنصيب هذا ملكا ، وذاك اميرا ، هذا على سوريا ، وابن عمه على العراق ، وثالثا على الحجاز ، واصبحوا جميعا المعوبة فى يد بريطانيا ، يقومون باضطهاد الوطنيين من القوميين العرب او الاصلاحيين أو التقدميين بوجه عام . فاستبدلت الشعوب العربية طغيانا بطغيانا ، طغيان امراء العرب بطغيان حكام الترك . بل ازداد البلاء عندما تحول امراء العرب الى واجهات تحكم بريطانيا من ورائها فى حين استطاع الحكام الاتراك الوقوف فى مواجهة الاستعمار واطماعه .

٦ — كانت الفكرة القومية هى الفكرة السائدة فى القرن التاسع

عشر الاوربي وظهرت كحل عادل للامبراطوريات المجرية والنمساوية  
والجرمانية والانجلوسكسونية بعد ان حاولت كل قومية قهر القوميات  
الاخري . ولما كان الفكر القومى الغربى يعنى القوة والسيطرة فقد  
حملها الاستعمار خارجه كى يسيطر بها على الشعوب غير الاوربية .  
ولما كان كثير من المفكرين العرب ورواد النهضة الاوائل قد تعلموا في  
الغرب وعاشوا فيه فقد حملوا الفكرة القومية السائدة كما حملوا الافكار  
الاخري مثل الحرية والعدالة والديمقراطية والاشتراكية وروجوا لها  
جميعا في الامة العربية . ونظرا للاغتراب الثقافى لم يع المثقفون العرب  
ظروف نشأة القومية في الغرب ومحليتها وظنوا انها فكرة عامة وشاملة  
صالحة لكل الشعوب في كل صور التاريخ وفي كل الحضارات .

٧ — ونظرا لخفوت الحركات الاصلاحية بعد ان هبطت من  
الافغانى الى محمد عبده الى النصف ثم هبطت من محمد عبده الى  
رشيد رضا الى نصف آخر وسيادة السلفية ، ونظرا الى ازدياد  
التغريب ، وامتداد الثقافة الغربية في الثقافة المعاصرة للامة العربية فقد  
بدأ الحل القومى يبدو اسهل واكثر يسرا وقربا من محاولة الاصلاح  
من جديد ، ومن إعادة النظر في المسائل من اسمها ، واغفال ان مايحدث  
في فلسطين من تقسيم هو مايحدث في الهند من تقسيم ، وان الاستعمار  
واحد في مواجهة الامة العربية والامة الاسلامية . وظهر مفكرون عرب  
يؤصلون الفكرة القومية ولم يظهر امامهم مفكرون اصلاحيون يعيدون  
للاصلاح حيويته ويجددون مفاهيمه حتى ابتعدت الامة الاسلامية شيئا  
فشيئا في الهند وباكستان وبخارى وسمرقند وايران وتركيا ووقعت  
كلها تحت سيطرة الغير ، وهو الغرب . وارادت الامة العربية ان تقاوم



وحدها فابتلعها الاستعمار ايضا حتى على الرغم من الصحوه الاخيرة في السنوات العربية الثانية في جيلنا بريادة الناصرية .

### ثالثا : مآسى تاريخ العرب الحديث

بعد ان تبنى العرب الفكرة القومية ظهرت بعض المآسى في تاريخهم الحديث منها :

١ — خديعة الانجليز الكبرى في بداية الحرب العالمية الاولى ، بوعد العرب بالاستقلال عن الاتراك اذا ما هم عاونوا الانجليز ، اعداء الاتراك ، ضد تركيا . وقد وقع العرب في الشرك ، وثاروا على دولة الخلافة ، وايدوا بريطانيا عدوة المسلمين ، ورمز الاستعمار الاول . وبعد انتهاء الحرب ، وهزيمة تركيا ، وقع العرب تحت سيطرة بريطانيا ، وتم توزيع اراضيهم بين القوى الكبرى .

٢ — دخول العرب في حروب لاشأن لهم بها ، مثل الحربين العالميتين الاولى والثانية . بعد ان اصبحوا في ركاب الغرب ، وجزءا من مصالحه ومناطق نفوذه . وزاد ارتباطهم بالغرب ، ووقعوا في الاحلاف العسكرية ، وزادت سيطرة الاستعمار على كل انحاء الوطن العربى في شمال افريقيا ومصر والعراق وسوريا وفلسطين .

٣ — تفتيت العرب والقضاء على وحدتهم ، وتقسيم الاممة ومحاصرتها بحدود مصطنعة وخلق مناطق حدودية مثارا للنزاع والخلاف بين كل دولتين عربيتين متجاورتين حتى يستمر النزاع بين الاخوة الاشقاء . ومحاربة كل محاولة للوحدة العربية ، ومناهضة القومية العربية اذا ما هدد مضمونها الثورى مصالح الاستعمار في المنطقة كما حدث للناصرية .

٤ - ضياع فلسطين ، وتسليم بريطانيا فلسطين للصهيونية ، وهي التي ناصرها العرب في حربين عالميتين ، وقد كانت التيارات الاسلامية اولى حركات المقاومة دفاعا عن فلسطين ومازالت حتى الان هي الباقية والاكثر تأثيرا وجماهيرية .

٥ - توالى الدعوات القومية في الامة العربية لتفتيتها : الفينيقية ، الفرعونية ، الاشورية ، الكردية . كما ظهرت الدعوات الطائفية لتحقيق نفس الغرض : المارونية ، والقبطية ، والدرزية ، والعلوية ، والشيعية والسنة . ولم يستطع الفكر القومى العربى احتواء هذه الدعوات العنصرية والطائفية حتى الآن وكما هو واضح في لبنان .

٦ - تخلف العرب ، ونسبية تحديث مجتمعاتهم . ومظاهر التخلف كثيرة ، من تسلط في الحكم ، وامية ، ونقص في العمران ، وعدم استثمار لموارد البلاد ، وسيطرة القبلية والعشائرية ، وبالتالي لم يكن الفكر القومى اكثر قدرة على تحقيق التقدم من دولة الخلافة .

٧ - نكوص العرب عما بدأوه في القرن الماضى . فقد بدأت بواكير النهضة العربية والعرب مازالوا في كتف الاتراك . وظهرت تياراتهم الرئيسية من اصلاحية وليبرالية وعملية في دولة الخلافة . وكان العرب روادا للنهضة ورسلا للحرية والعدالة . ولكن مابدأوه في القرن الماضى عاد ونكص في هذا القرن . فانتهى الاصلاح الى سلفية ، والحرية الى تسلط ، والعدالة الى تفاوت طبقي . واصبحت نهضتنا الحديثة لاتبدأ الا لى تنتهى ، عمر قصير في مقابل النهضة الاسلامية الاولى التى عاشت ثمانية قرون .

٨ - لم تعد الامة العربية عنصر تهديد للغرب كما كانت الامة

الاسلامية المتمثلة في دولة الخلافة بعد ان استطاع الاستعمار الغربى  
تفتيت الامة الكبرى ثم تفتيت الامة الصغرى واحتواء الجميع ، وبالتالي  
ضاع من الامة عنصر التحدى والاحساس بالرسالة ، وضرورة الانتشار  
والتبليغ .

٩ - انتهاء محاولات الثورات العربية التالية في مقاومة الاستعمار ،  
والدعوة الى الوحدة العربية ، واقامة نظم اشتراكية تقدمية ترسى قواعد  
الحرية والمعادلة الاجتماعية والى تخليص الامة العربية من بقايا  
الاحتلال . وقد انتكست الناصرية كما انتكست دولة محمد على من قبل .  
وتم القضاء على كبرى محاولات الاستقلال الوطنى فى المنطقة العربية .

١٠ - وقوع الامة العربية فى الانحياز الى الغير ، البعض منها  
الى الشرق ، والبعض الآخر الى الغرب ، وفريق ثالث الى صالحه  
الخاص والعزلة عن الدنيا . فأصبحت المنطقة العربية امتدادا لنفوذ  
القوى الكبرى مع اختلاف فى الدرجة . ولم تشفع محاولات عدم  
الانحياز الاخيرة عن الانحياز الفعلى لهذا المعسكر او ذاك .

١١ - الهجوم على الثورة الاسلامية ( ايران ) ، واضطهاد التيارات  
الاسلامية ( الاخوان المسلمين ) ، ووقوع النظم الثورية العربية فى  
حبائل الغرب وشراك الاستعمار للقضاء على الثورة الاسلامية التى  
تود تجديد الناصرية على أسس تراثية وشعبية وتعيد الاستقلال الوطنى  
للمنطقة فى مواجهة الاستعمار والصهيونية .

١٢ - ضياع حرية الشعوب العربية ، حرية القول والتعبير ،  
وأصبحت انظمتها فى غالبيتها تقوم على انقلابات عسكرية ، يسودها  
الرأى الواحد والحزب الواحد . وكل رأى آخر كافر خارج ملحد زنديق

عميل للاجنبي • وبالتالي لم تفترق الثورات العربية التقدمية عن التخلف كثيرا •

١٣ — ظهور الرأسمالية العربية بعد اكتشاف النفط ، وتكدس عائداته في ايدي القلة المترفة امام جماهير معدمة تموت بالقحط أو الفيضان ، بها أكبر نسبة دخول للعالم وفي نفس الوقت يضرب بها المثل في الفقر وسوء التغذية • تودع الاموال في البنوك الاجنبية لتنمية الغرب الصناعي والامة العربية احوج اليها منه •

١٤ — اشتداد المحافظة العربية ، وانتشار الاتجاهات المحافظة ، واستعمال الدين كوسيلة للدفاع عن النظم المحافظة القائمة ، فلم تشهد الامة العربية في تاريخها مثل هذه الردة تحت راية الثورة العربية التقدمية واثر نكوصها حتى أصبح الفكر الليبرالي أو الاصلاحى أو العلمى ذاته الذى بدأناه منذ القرن الماضى كفرا والحادا ، وكأن التقدمية لم تكن الا شعارات جوفاء تخفى تحتها محافظة أصلية تاريخية متواصلة •

### رابعاً : امكانيات الثورة الاسلامية

• وفي مقابل حدود القومية يمكن ابراز تجاوز الثورة الاسلامية لها على النحو الآتى :

١ — تجاوز حدود القوميات العتيقة ، ورتق الفتق ، وتوحيد الفئات ، واصهار القوميات والنزعات الطائفية داخل الوحدة الاسلامية الشاملة في عصر التكتلات الكبرى • وقد تجاوز الغرب ذاته حدود القوميات العتيقة الى جانب المسكرات والنظم والاهداف والمذاهب الرأسمالية والاشتراكية • كما تجاوزت الشعوب الاوروبية حدود

أوطانها في الدول المتحررة حديثا ، أو دول آسيا وإفريقيا ، أو دول عدم الانحياز ، أو دول القارات الثلاث ، أو الشعوب الفقيرة ، أو العالم الثالث ، أو العالم الرابع •

٢ — لم تعد الثورة قصرا على القومية العربية بل تجاوزتها الثورة الإسلامية التي أصبحت مرادفة هي أيضا للثورات الوطنية كما حدث في الثورة الجزائرية حيث كان الإسلام رافدها الأول والثورات الإسلامية الحديثة : المهدية ، والسنوسية ، وثورة الريف ، وكما حدث في ثورة عرابي ، والثورات التي أشعلها الأفغانى ، وكما حدث في الثورة الإسلامية الكبرى في إيران ، وكما يحدث الآن في الفلبين •

٣ — لم يعد الدين أفيونا للشعب أو مجافظة ورجعية ، أو تدعيما لنظام القائمة بل ثورة تقدمية شعبية في صالح الجماهير المعذمة كما هو الحال في أمريكا اللاتينية • وثورة الرهبان الشبان ، دفاعا عن الفلاحين أصحاب الأرض ، وكما حدث أخيرا في ثورة البوذيين في فيتنام أثناء العدوان الأمريكي ، وكما حدث أيضا في الديانات الأفريقية أثناء حروب التحرير الوطنية ، وبالتالي انضمام الثورة الإسلامية إلى ثورة الأديان في كل مكان كما كانت عليه أيام الأنبياء •

٤ — العودة إلى مقاومة الاستعمار ، وتحدى الغرب الذى اذل الشعوب غير الأوروبية منذ الحروب الصليبية وإلى الآن ، والوقوف في مواجهة عنصريته الدفينة العرقية الحضارية ، حضارة في مواجهة أخرى، وإقالة الثورات العربية من عثراتها بتجديد دماءها وإعادة الحياة إلى روافدها المقطوعة • ويشعر الاستعمار ذاتها أن الخطر الداهم الذى يهدده هو استيقاظ المملوك الإسلامى •

٥ — الوقوف في وجه الصهيونية بعد ان تناكست الثورات العربية عن القيام بدورها الاول وبعد ان ازدادت الصهيونية توسعا وانتشارا بعد انتصار الثورات العربية الاخيرة • الثورة الاسلامية هي القادرة بافكارها عن تحرير اراضي المسلمين أو الشهادة عدم التنازل عن المبادئ بدعوى المصالحة أو الواقعية أو العلمانية أو التعايش •

٦ — تجنيد الشعوب الاسلامية ، وتحويل الملايين الى جند بعد أن عجزت الثورات العربية عن تجنيد الجماهير العربية وراءها ووقوف معظمها موقف التفرج أو الحياد • وقد اسقطت الجماهير الاسلامية النائرة من الشوارع أعتى نظام تسلطى عرفه التاريخ في ايران •

٧ — حل قضية القوميات والنزعات الطائفية في الامة العربية بتحقيق ميثاق المدينة الذي يعترف لكل قومية باستقلالها داخل اطار الامة الاسلامية الواعدة وبالتالي القضاء على مشروع الاستعمار لبلقنة العالم وتحويله الى حروب طائفية ودوليات دينية تكون اسرائيل فيه الدولة اليهودية الكبرى •

٨ — القضاء على التفرير والانحياز الى الشرق أو الى الغرب وذلك عن طريق الاسلام باعتباره هوية قومية وايدولوجية سيلية تحمي الامة من التشيع والتعصب والفرقة والاستغراب والبدائية بالنظريات الجاهزة من حضارات الغرب أو الشرق ، والبدائية بخضارة الامة ، وتاريخها ، وراثتها ، وفكرها •

٩ — تكوين دولة الفقراء والمحرومين والمعذبين في الارض ، ورد الاعتبار للاغلبية الصامتة ، لجماهير الامة الاسلامية وعوامها الذين

أثرت الثورات العربية على حسابهم وباسمهم • فالدولة الاسلامية هي دولة المساكين والجياع •

١٠ — تكوين دولة المستضعفين في الارض والمستعبدين للاقوياء حتى يكون الجميع احرارا يأمرن بالمعروف وينهون عن المنكر ، وحتى لايتسلط انسان على انسان ، ويكونون جميعا متساوين في التوحيد ، يحتكمون لقانون واحد بعد ان اصبحت الحرية مجرد شعار بلا مضمون •

١١ — احياء الاطراف في الامة الاسلامية وعودتها الى القلب بعد عودة الحياة اليه ، فالمسلمون في اواسط آسيا وفي الملايو والفلبين وتايلاند وبورما وفي افريقيا وفي امريكا الشمالية وفي شرق أوروبا مازالوا بوجودناهم مع قلب الامة الاسلامية في الوطن العربي ، ثقة يمكن استثمارها ، وواجبا يتحتم القيام به • فما زالت القاهرة ودمشق وفاس ومكة والمدينة وبغداد في قلوب الملايين خارج الامة العربية ، رصيد لها يمكن استثماره •

١٢ — والثورة الاسلامية هي الاكثر عمقا في قلوب الناس ، تموت في سبيل لا اله الا الله لتقال الشهادة أكثر من استعدادها للموت في سبيل القومية • ومن الحكمة الاعتماد على أعماق الناس وليس على مستوياتهم المسطحة •

١٣ — تحقق الثورة الاسلامية الاستمرار التاريخي والتواصل الحضاري للشعوب في التاريخ • فهي أكثر امتداد في جذور التاريخ من القومية لارتباطها بالفكر والمبدأ • فتنتقل القبائل من مكان الى مكان

في حين يبقى الفكر في كل مكان ، وتندثر الشعوب والقوميات في الزمان  
في حين يبقى الفكر في كل زمان •

١٤ — وبالتالي يمكن للثورة الاسلامية ان تقدم مشروعا تتجاوز  
به المشروع القومي تكون الامة الاسلامية فيه ، وقلبها الامة العربية ،  
مركز الثقل في العالم ، قلب ينبض وحوله جسم تدب فيه الحياة من  
جديد حتى تنهض الامة وتعيد سيرتها الاولى في عالم بدأ الحوار يدب  
فيه بجناحيه المهيضين شرقا وغربا • وتعطى الامة نموذجا لانسانية جديدة  
وتقدم فكرا لايعرف حدود الاجناس والقوميات ، وتكون من جديد وريثة  
الحضارة الانسانية التي ساهمت في صنعها •

وعلى هذا النحو تكون العلاقة بين القومية والاسلام ليست فقط  
علاقة تمايز وتكامل بل علاقة تمايز وتجاوز ، وقد يكون التجاوز أحد  
مظاهر الاكتمال • •

● الاسلام والمسيحية العربية والقومية العربية والعلمانية (٢) •

يمكن جمع الملاحظات كلها في محاور أربعة :

### ١ — الموضوع والمنهج والاسلوب •

(١) موضوع البحث غير محكم وربط بين موضوعات أربعة يصعب  
احكام تحليلها مما • ويتم علاج كل موضوع بطريقة مختلفة ، فالاسلام

---

(٢) مناقشة بحث جوزيف مفيزل : الاسلام والمسيحية العربية والقومية  
العربية والعلمانية •



دين العرب وليس دين غيرهم في حين أن المسيحية دين العرب ودين الغرب • والقومية العربية دين الجميع ، فيها خروج عن الاسلام وتأكيد للمسيحية العربية • أما العلمانية ، أثر من آثار الغرب ، فهي التي يصب فيها الجميع • وهكذا يتم الجمع بين موضوعات تاريخية ودينية وسياسية بطريقة غير منفزة عن الغرض والهوى •

( ب ) لم يخضع البحث لقواعد المنهج العلمي أو اتباع أى منهج علمي محدد • لم يتبع المنهج التاريخي أو المقارن أو وصف الافكار • بل يغلب على البحث الطريقة الانتقائية من حوادث التاريخ لتأييد غرض الباحث الذي حدده مسبقا دون انتظار لنتائج البحث ، بالاضافة الى أن البحث يقوم على خلط بين التاريخ والفكر خاصة فيما يتعلق بالاسلام • اذ يفرق الاسلام بين ما يحدث في التاريخ وبين الاسلام كمبدأ ، على عكس المسيحية التي توحد بين نفسها وبين تاريخها • واستعراض تاريخ مفاهيم أربعة على مدى أربعة عشر قرنا أو يزيد مما يفوق قدرة باحث بعينه في بحث محدد • لذلك خرجت كثير من الموضوعات على الموضوع الرئيسى مثل حديثه عن التشريع الجنائى ، ووضع المرأة ، والصيام في الاسلام •

( ج ) ويقوم البحث على أفكار مسبقة يغلب عليها التحامل على الحضارة الاسلامية والدفاع عن الحضارة المسيحية ، والاعجاب المتناهى بالغرب وتقليد حلوله في العلمانية ، واعتباره مهد الحرية والمساواة والرفاهية • كما لا يخلو من موقف طائفي متعصب على عادة مشاهير الآباء الذين درسوا الحضارة الاسلامية • وينقد الاسلام من خارجه وليس من داخله ، وكان الباحث أحد المصلحين الكبار • والباحث يعترف بأنه لبناني ماروني •

( د ) وقد كتب البحث بأسلوب خطابى دعائى وكأنه خطبة فى اجتماع شيعى أو موعظة فى احدى دور العبادة مثل « أنه وضع محتسرم جدا ، ولائى جدا » أو مجموعة التساؤلات والنداءات الجماهيرية غن مآسى العرب • ولا يعنى ذلك الاقلال من الحماس ولكن فرق بين حماس الخطابة ودقة العلماء •

## ٢ — الاحكام المتحاملة على الحضارة الاسلامية •

( أ ) ان جميع الاحكام السلبية التى اطلقها الباحث على الحضارة الاسلامية وما أكثرها من أول البحث الى آخره انما ترجع الى تخلف المجتمع وليس الى الاسلام ذاته مثل التسلط ، واستعمال الدين لتبرير التسلط ، والجهل وحرق المخطوطات وقلة المدارس ، وعدم التسوية بين المسيحيين والمسلمين ومظاهر التفرقة فى اللباس ، ومنع حرية العبادة فكل ذلك ضد الاسلام •

( ب ) الهجوم الشديد على الدولة العثمانية ، هجوم شاسع ، يؤخذ عادة حجة على الاسلام ذاته وليس وصفا لتخلف المجتمعات الاسلامية وغيرها ومنها المجتمع العربى • بل يعزو الباحث الاصلاحات التى تمت فى الدولة العثمانية الى انتشار أفكار الثورة الفرنسية وليس الى جهود المصلحين المسلمين ، ولا يكاد يذكر عن الاسلام شيئا كأحد الاتجاهات فى الدولة العثمانية مثل الطورانية والعثمانية ، والاتجاه العربى ، ولا يكاد الباحث يذكر أية فضيلة للدولة العثمانية مثل الحفاظ على وحدة الامة ، والحفاظ على الهند من الاستعمار الغربى ورفض بيع فلسطين أن استقرار الصهيونية فيها •

( ج ) يسقط الباحث كثيرا من الاحكام الغربية على الحضارة

الاسلامية مثل ضرورة الفصل بين الدين والدولة بعد أن خلط المسلمون بينهما ، في حين أصبح من المعروف عند جميع الباحثين ومنهم المستشرقون أن الاسلام لا يفرق بين الدين والدولة لانه دين ودنيا ، عقيدة وشريعة . وان وضع عبارة أن دين الدولة هو الاسلام لا يعنى أى تطبيق للشريعة الاسلامية في الدول العربية ، بل نفاق وتستر وتملق لحس الجماهير الدينى . وقانون الاحوال الشخصية مطبق في كل المجتمعات ، سواء بها هذه العبارة في دستورها أم لا .

( د ) ربط الباحث الاسلام بالجزيرة العربية وجعله مرتبطا بها مما قد يعطى حجة للصهيونية بربط اليهودية بفلسطين ، ويقضى على شمول الاسلام ، ويجعله ديناً عربياً ، للعرب فحسب . والعروبة عند الباحث تعنى قومية تقوم على العرق والشعب والتاريخ في حين أن العروبة في الاسلام تعنى اللغة . كما أن الباحث كثيراً ما يسقط من مفهوم القومية اليوم ويعنى بها التعمص على التاريخ الاسلامى القديم . فالفكر ليس فيه عربى أو فارسى أو هندى . وأخشى أن يكون ذلك اسقاط من الجاهلية على الاسلام . كما أن الباحث يؤول نهضة الاسلام اليوم على أنها نهضة للعرب ، في حين أن الحركة كما تمثلت في الثورتين الايرانية والافغانية قد تمت خارج العالم العربى ، وكذلك انتشار الاسلام في أوروبا وأمريكا .

( هـ ) يجعل الباحث الحضارة الاسلامية وكأنها قد قامت بفضل الترجمات عن الثقافات الاجنبية وخاصة اليونانية ، ولولا هذه الترجمات لما قامت الحضارة الاسلامية ، في حين أن علم أصول الدين وعلم أصول الفقه وعلوم التصوف والعلوم النقلية كلها قد قامت قبل عصر الترجمة ، القرن الثانى الهجرى . بل ان الفلسفة ذاتها التى كثيراً

ما يشار اليها على أنها هي التي ينطبق عليها هذا الحكم قد تمثلت الفلسفة اليونانية واحتوتها في اطار التصور الفلسفى العام للكون . فقد كانت شروح الفارابى وابن سينا وابن رشد أحد مظاهر هذا الاحتواء . ويؤكد الباحث أنه لولا نصارى الشام وما قاموا به من ترجمات لما كانت الحضارة الاسلامية ، معطيا كل الفضل للنصارى ولليونان ، في حين أن النصارى قد قاموا بذلك بدافع اسلامى ، وهو التعرف على ثقافات الغير وعدم العزلة عنها ورفضها رفضا مسبقا .

( و ) توجد بعض الاحكام العلمية الخاطئة مثل « منذ النصف الثانى من العصر الاموى نشأت المذاهب الكلامية كالارزاء والاعتزال ثم مذاهب الشيعة والخوارج » في حين أن المذاهب الكلامية نشأت منذ الفتنة والحديث عن الايمان والعمل والامامة . أو الحكم على ابن الفارض وابن عربى وابن خلدون بأنهم أبدعوا بفضل اطلاعهم على التراث الاجنبى في حين أن التصوف الاسلامى وفلسفة التاريخ عند ابن خلدون اسلاميان أصيلان لا أثر للتراث الاجنبى فيهما . وكذلك القول بأنه « بين وفاة ابن رشد وظهور ابن خلدون ، قرن ونصف قرن ليس فيها فلسفة عامة ولا علم مبتكر » في حين أن علم الكلام الفلسفى تأسس في هذه الفترة عند الرازى ( ٦٠٦ هـ ) والآمدي ( ٦٣١ ) والبيضاوى ( ٨٦٥ هـ ) والايجى ( ٧٥٦ هـ ) والتفتازانى ( ٧٩١ هـ ) . كما أن الباحث يتجاوز بأحكامه الحضارة الاسلامية الى القرآن والحديث نفسهما معلنا أنهما مملوءان بالعناصر اليهودية والمسيحية موحيا بأنهما مستقيان منهما في حين أن القرآن يتحدث عن الديانات التى عرفتها الجزيرة العربية قبل الاسلام . ويسمى الازهر ممهدا أسوة بالمعاهد الدينية في الغرب .

### ٣ - الاحكام المحيزة للمسيحيين العرب •

( ١ ) يذكر الباحث القبائل المسيحية العربية في شمال الجزيرة العربية في الشام وكان المسيحية هي الدين العربي السابق على الاسلام في حين أن المسيحية واليهودية كانتا هامشيتين في الجزيرة العربية على حين كان الحنفاء في قلب الجزيرة في مكة خاصة ينالون احترام العرب جميعا • والاسلام ان هو الا استمرار للحنيفية • كما يذكر أيضا أن المسيحيين كانوا هم الرواد الاوائل للحضارة الغربية في عصر النهضة وحملة العلم العربي ويذكر أيضا أسماء المعلمين الاوائل • والحقيقة أن هؤلاء كانوا يتعلمون في الغرب ويعلمون في الغرب ، وكانوا يبشرون بمآثر الحضارة الغربية عند العرب أو يعلمون الغرب العلم العربي على طريقة المستشرقين •

( ب ) يجعل الباحث وضع المسيحيين أيام الحكم العربي ( الدولة الاموية ) والحكم العثماني على نفس المستوى وكأن اضطهادهم داخل الحكم الاسلامي قضية مبدأ أو عقيدة • ويصف مظاهر هذه التفرقة الطائفية بأن المسيحيين كانوا هامشين في الحياة الوطنية ، وجواز زواج المسلم من مسيحية وتحريم زواج المسلمة من مسيحي ، وتمييز المسيحي في المجتمع الاسلامي بلباس معين ، وتحريم تعليم لغتهم وتاريخ بلادهم ودينهم وانكار حقهم في تكوين أمة • وكل ذلك أحكام تجافي الصواب • فلم ير المسيحيون أو اليهود عصر ازدهار حضارى الا في ظل الحكم الاسلامي • وتاريخ الاندلس معروف للجميع • وللمسيحيين مكان الصدارة في الثقافة والتجارة ويكونون احدى شرائح الطبقات العليا المتميزة في الوطن العربي • وكانوا روادا للحركة الوطنية المصرية والثورة التقدمية العربية • وزواج المسلم من مسيحية

وليس العكس جزء من الشريعة الاسلامية وحكمته في ضرورة طاعة الزوجة للزوج . ولا أظن أن هناك قيودا على تحريم لغات المسيحيين أو دينهم أو تاريخهم . وإذا كان المسلمون أمة فإن المسيحيين لهم ملكوت السموات ولا يضرهم ذلك في شيء .

( ج ) ان الاصلاحات التي يذكرها الباحث لاحوال المسيحيين تحت الحكم العثماني تدل على ارتباط أوضاع المسيحيين بالنظام السياسي وليس بالوضع الديني ، وأن اضطهاد المسلمين من قوميات أخرى غير تركية ( الارمن مثلا ) كان لا يقل عن بعض مظاهر اضطهاد المسيحيين العرب ، وبالتالي لا يمكن للباحث أن يأخذ مظاهر التخلف والتسلط المتغيرة كنظام سياسي ويجعلها ثابتة وكأنها مبدأ أو عقيدة في النظام الاسلامي .

( د ) ربما حمل المسيحيون العرب راية القومية العربية في الشام وبثها في مصر . فقد كانت مصر منذ القرن الماضي محط المفكرين والادباء والصحفيين والفنانين الشوام ، حماية لانفسهم من الغالبية الاسلامية . أو تحت تأثير القومية العربية وبدافع من علمانية الغرب للقضاء على حيوية الدين الاسلامي في قلوب المسلمين تحت شعار « الدين لله والوطن للجميع » منذ شبلى شميل وفرح أنطون . والحقيقة أن الاسلام كان درعا للمنطقة كلها ضد مخاطر الاستعمار منذ الحروب الصليبية حتى الثورة الايرانية .

#### ٤ - الاحكام الموالية للغرب

( ١ ) الغرب عند الباحث هو مهد الحضارة ومبعث المدنية ،

ومصدر أفكار الحرية والمساواة والرفاهية مما يبين أثر التغريب على الباحث ، وكأن آثار الاستعمار الغربى ليست فى الاذهان ، وكأن الغرب اعتنق هذه الافكار داخل حدوده وخارجها معا . واعتبر الحضارة الاسلامية أحد روافد تقدم الغرب فهو المصب النهائى لتقدم الانسانية . تعلمنا على يديه ، ونشأت فيها مظاهر عقدة النقص واحساسنا بالدونية أمامه . أحكامه علينا المنصفة منها ترضينا ، فهو الحكم المنصف العادل . ويدل على ذلك وضع الباحث التاريخ الاسلامى ضمن التاريخ الميلادى .

( ب ) هذا الاعجاب الشديد بالغرب جعل الباحث ينسى مظاهر التخلف فيه من عنصرية واجحاف بحقوق المرأة خاصة فى أمريكا ، وفقر ، وسيطرة ، وحروب ، ورشوة ، واستغلال ، وانحلال ، ومادية ، بشهادة الغرب نفسه ، وكأننا ملكيون أكثر من الملك .

( ج ) يقع الباحث فى أسطورة الثقافة العالمية التى تتجاوز الثقافات المحلية . والحقيقة أن هذا مجرد وهم . فالثقافة العالمية انما تعنى الثقافة الغربية وتصديرها لى باقى الشعوب غير الاوربية اماعانا فى التغريب والسيطرة . فالثقافات لا تكون الا خاصة تعبر عن روح الشعوب وتاريخها وتراثها الوطنى .

( د ) الملمانية هى أحد مظاهر التغريب . وقد قامت الثورة الجزائرية وحركة التحرر الفيتنامى وحركة تحرير أفريقيا والثورة الايرانية على أساس دينى . بل أن حركة اللاهوت الاسود فى أمريكا الشمالية والرهان الشبان الثوار فى أمريكا اللاتينية لبرهان على أن التقدم والثورة لا يحدثان فى شعوب العالم الثالث بعيدا عن الدين .

ومن الطبيعي أن يدخل الدين في السياسة ولكن المهم لصالح من :  
الاقلية أم الاغلبية ؟ الاغنياء أم الفقراء ؟ والحقيقة أن ما يطلب  
به الباحث في النهاية دولة للجميع دون تمييز أو تفرقة هو مطلب  
اسلامى خالص . فالامة في الاسلام تتكون من جميع الطوائف ،  
ولكل حقها ولغتها ودينها وشريعتها ، وهي متساوية في الحقوق فيما  
بينها .

● ربح الشرق : روح التكامل الحضارى بين القومية العربية  
والاسلام في صياغة عالم جديد (٢) .

١ - لا بد لى هنا من أن آخذ موقف الدفاع عن صديقى د . أنور  
عبد الملك . ومع أننا من منطلقين دينيين مختلفين الا أن كلانا ينتسب  
الى جمال الدين الافغانى الذى استطاع أن يكون أستاذا لاديب اسحق  
ومحمد عبده لدرجة التناقص بينهما على أيهما أقرب الى قلب الاستاذ .  
والحقيقة أن الدوائر المتداخلة ليست نظرية بل وصف لواقع الامة .  
والجراة على صياغة مصطلحات جديدة مثل غرب السويس وشرقه أو  
الحرب الاستعمارية الاوروبية تدل على تصورات جديدة وأصالة  
في إعادة صياغة الواقع بعيدا عن مقولات الغرب الشائعة التى صاغها  
هو تعبيرا عن مركبته وعنصريته الدفينة .

لقد كان الافغانى هو واضع شعار مصر للمصريين ، ومؤسس  
الحزب الوطنى فى مصر ، كما أنه كان داعية لوحدة وادى النيل ،

---

(٢) مناقشة بحث د . أنور عبد الملك : ربح الشرق : روح التكامل  
الحضارى بين القومية العربية والاسلام فى صياغة عالم جديد .



والوحدة العربية ، والجامعة الإسلامية ، والجامعة الشرقية • وكل ذلك وصف لواقع • فمصر هي مركز الثقل في الوطن العربي • وكلنا نشهد ذلك بعد احتجاج مصر وتفتت الوطن العربي وانقلاب بعضه على بعض • والوطن العربي مركز الثقل في العالم الاسلامي ، والعروبة رصيد ضخمة لدى الشعوب الاسلامية • والعالم الاسلامي في آسيا وأفريقيا أساس الثقل في الشرق ، هذه الدوائر المتداخلة لا تتم عن أية اقليمية مصرية أو اعطاء للشرق أكثر مما يستحق • فقد كانت منطقتنا في علاقة مستمرة بالشرق منذ ظهور الاسلام • فقد انتشر الاسلام شرقا الى خراسان واذربيجان كما انتشر غربا في مصر والمغرب العربي • وأنته هجمات التتار والمغول من الشرق كما أنته الغزوات الاستعمارية من الغرب • ولكن نظرا لانشغالنا بنضالنا ضد الغرب فقد نسينا ارتباطنا بالجناح الشرقي •

ليست القضية امكانيات فعلية أو سياسات منهارة في مصر تخرجها عن كونها مركز الثقل أو في الصين تفقدها دورها الآسيوي بل القضية هي وضع استراتيجية حضارية جديدة واكتشاف مكونات وعينا القومي ، فالسياسة قبل أن تكون ممارسات وقرارات وانقلابات وعثرات هي خيال سياسي ، وصور في مقابل صور ، ولا يقل « شعر السياسة » أهمية عن « علم السياسة » •

٢ - واجابة على التساؤلات الاربعة التي طرحها د. اسماعيل سراج الدين فانها ترتبط بالرسالة الثالثة التي يوجهها د. أنور عبد الملك في نهاية بحثه عن ضرورة التجديد والتطوير واعادة بناء التراث طبقا لحاجات العصر • فأهل الذمة في الاسلام أمة مثل المسلمين لهم شرائعهم ولغاتهم وعاداتهم وثقافتهم ، يرتبطون مع الامة الاسلامية

بميثاق دفاع • فهم في ذمة المسلمين • وميثاق أهل المدينة نموذج على ذلك • بالإضافة الى أن مصالح الامة الآن تتجسد في ثلاث : تحرير الارض ، واعادة توزيع الثروة للقضاء على هذا التفاوت الصارخ بين الاغنياء والفقراء ، والقضاء على كل مظاهر التخلف • وهي حاجات تضم عناصر الامة جميعا ولا خلاف عليها • فالواقع هو السبيل لتوحيد الامة بصرف النظر عن ثقافات كل أمة داخل الامة الواحدة •

أما موضوع الاقليات فانه تعبير غربى يوحى بأن الاغلبية مصدر اضطهاد للاقلية ، ولكن الاسلام يقدم نفس التصور للقوميات ، فهي كلها متساوية من حيث الحقوق والواجبات • ولكل منها حقها في لغتها وعاداتها وتقاليدها وحياتها المشتركة • والكل يحكمه قانون واحد هو الشريعة الاسلامية مع مراعاة اختلاف التطبيق حسب الزمان والمكان •

أما بالنسبة لحقوق الفرد وحقوق الجماعة ، فحق الجماعة على الفرد طاعة الشريعة والالتزام بها • وحق الفرد على الجماعة الالتزام بتطبيق الشريعة ورعاية مصالح الامة • فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق • واجب الفرد الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وواجب الفقيه الحسبة ، والجهر بالقول ، والمعارضة •

أما بالنسبة للمرأة فهي ليست موضوعا مستقلا فلها الحقوق والواجبات الشرعية نفسها ، ولها حق التعليم وعليها واجب المشاركة في بناء الامة • تحتفظ بشخصيتها المعنوية بعد الزواج ، ولها حق الاعالة والكفاية المادية لها وللأولاد ، تمسدد الزوجات استثناء عن القاعدة طبقا لضرورات بينها الشرع ، والطلاق لا يجوز الا لطة يقره القاضي ، وميراثها يضم الى الزوج بعد الزواج ، تؤم الصلاة للنساء ،

وتحج مع محرم للصحة والحماية ، وشهادتها مرهونة بملة النسيان  
فاذا انقضت الملة بطل الحكم اذا كان اليقين ثابتا في التذكر ، ومظاهر  
التخلف عامة في مجتمعاتنا قد تعم الرجال أكثر مما تعم النساء .

● الجامعة العربية والجامعة الاسلامية (٤) .

١ — بحث حماسي يثير القلب والعاطفة ، ومع ذلك فانه يقم  
في تناقض أساسى وهو الآتى : يبين الباحث أن القومية العربية كانت  
رد فعل على حركة التتريك والقومية الطورانية التى سادت فى الدولة  
العثمانية وبالتالي فهى رد فعل على فعل . فهى اذن مجرد عرض  
تاريخى وليس جوهر فى حين أن البحث كله يدافع عن القومية العربية  
باعتبارها جوهر ثابتا فى التاريخ .

٢ — فى هذا الحماس للقومية العربية يعيد الباحث تأويل التاريخ  
الاسلامى كله على أنه تاريخ عربى ، ويتحول الاسلام الى عروبة .  
فالقرشية لا تعنى العروبة بل تعتمد على حديث النبى « الائمة من  
قريش » . والخلاف حول القرشية سابق على تهديد المعجمة للدولة  
العربية ورفض المعتزلة لهذا الشرط لاسباب فكرية وليس من أجل  
الحفاظ على العروبة . كما أن رفض الخوارج له سابق فى الزمان  
على رفض المعتزلة . بل أن الباحث فى عرضه الشفاهى جعل الدولة  
الاسلامية الاولى دولة عربية فى حين أن تعريب الدواوين لم يحدث الا  
متأخرا . وجعل الباحث الاسلام مجرد راية تتطلق العروبة تحته

---

(٤) مناقشة بحث د . محمد عمارة : الجامعة العربية والجامعة  
الاسلامية .

لوزانة الفرس الذين فشلوا في القضاء على الروم • ويعتقد الشبه بين الفرس والترك • فكما قام العرب لتدمير الفرس قاموا الآن لتدمير الترك ، وكان الفرس الوثنيين والأتراك المسلمين على نفس المستوى •

كما فسر الباحث الحركات الاصلاحية السلفية وجعلها حركات عربية • فالمهدية والسنوسية والوهابية ليست حركات عربية بل اسلامية • يطالب المهدي بقتال الاثراك لانهم حكام مسلمون ظلمة • وباسم الاسلام يطالبهم بذلك وليس باسم العروبة •

٣ — يتصور الباحث الجامعة العربية على أنها وحدة سياسية وينكر هذه الوحدة على الجامعة الاسلامية ، فيعطى الاولى ما يسلبه عن الثانية دفاعا عن الدولة القومية مثل د • خلف الله •

٤ — دعوة الاخوان الى الحكم بما أنزل الله أو الحاكمة لا تعنى الحكم باسم الحق الالهي كما هو الحال عند الشيعة بل تعنى حاكمة الشريعة •

٥ — وفي ذات الوقت الذي يدافع فيه الباحث هذا الدفاع المستमित عن القومية العربية ، والذي من أجله يغفل حقائق التاريخ ، فانه يبين مثالب العروبة الخالصة مثل القومية العرقية ، والعلمانية ، والتغريب •

٦ — ويكون الهدف أذن هو اقالة الفكر القومي من عثراته عن طريق تطعيمه بالفكر الاسلامي حتى يصبح الفكر القومي أكثر قبولا واستمرارا وثباتا وتأييلا • وبالتالي يكون السؤال : ولماذا تصحيح الخطأ بالصواب دون اثبات الصواب مباشرة ؟

● نحو صيغة جديدة للعلاقة بين القومية العربية والاسلام (٥) .

١ — يغلب على البحث أحيانا ، خاصة في آخره ، بعض التوجيهات السياسية ، وهو ما يتعارض مع روح البحث العلمى التقريرى .

٢ — يعقد البحث مقارنة ومثابرة بين الجامعة الاسلامية والحركة الصهيونية باستثناء قضية الارض والعنصرية . والمقارنة غير صحيحة فالجامعة الاسلامية قائمة في رقعة واسعة مترامية الاطراف وليست جميعا من الشتات . وهى حركة تحرر ضد الاستعمار وليست صنعة الاستعمار . وهى تصور موضوعى للامة الاسلامية وليست تصورا رومانسيا ، يخرج من الكتاب والسنة وليس من تأويل خاص للتوراة ، وتصدر عن الحضارة الاسلامية وليس عن الحضارة الغربية .

٣ — يرى البحث أن انفصال الحرب عن الترك انفصال صحيح قائلا « فكان تأييد الانفصال اذن بالنسبة الى هؤلاء موقفا اسلاميا مستنيرا » وانفصال الامة وتقطع أوصالها لا يكون موقفا مستنيرا . كانت الاتجاهات الاصلاحية داخل دولة الخلافة هى الاتجاهات الاسلامية المستنيرة ، والواقع لا يتحول الى مبدأ ، والضرورة لا تصبح شرعية .

٤ — يطالب البحث فى النهاية بالمعايشة والتوفيق بين المسيحية والاسلام ، باقضاء علمانية العروبة وبتحديث الاسلام . وهو مطلب يتحقق ليس عن طريق التوفيق والتعايش والمصالحة ، ولكن من داخل

---

(٥) مناقشة بحث د . احمد كمال ابو المجد : نحو صيغة جديدة للعلاقة بين القومية العربية والاسلام .

الاسلام ذاته : أسباب الفزول التي تعنى أولوية الواقع على النص ،  
والناسخ الذي يعنى التطور والتغير وتكييف النص حسب الواقع  
والقدرة . هذا بالإضافة الى عقلانية المعتزلة ، وجراًة ابن رشد في  
الطبيعة ، ونهج الاصوليين الذي يبحث عن الحل المادية المباشرة  
للأحكام واعتبار المصلحة أساس التشريع ، وأيضا التصوف الذي يجعل  
الالوهية والعالم شيئاً واحداً ، والتحليل التاريخي لابن خلدون ،  
وخصيلة الحركات الاصلاحية الحديثة في مواجهة الاستعمار والتخلف  
والشلسط والفقير . وبالتالي يكون تجديد التراث هو الوسيلة عن طريق  
اعادة الاختيار بين البدائل الموجودة عند القدماء من أجل تحقيق مطلب  
العصر في العقل والعلم والحرية والديمقراطية والتقدم . فالعلمانية  
تأتى من تجديد التراث ، وليس من خارجه تقليدا للغرب .

### ● الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب (١)

البحث رائق وصاف ، موضوعى وفزیه ، ولكن لى تعليقات :

١ - بالرغم من أن البحث يعطى مادة علمية دقيقة عن الموضوع  
ويصف تاريخ التعريب وانتشار اللغة العربية باسم الاسلام والهجرة  
خارج الجزيرة واعتبار العودة اليها من الكباثر وتعريب الريف والمدن ،  
فان صلة هذه الملة بموضوع القومية العربية والاسلام ، موضوع  
الندوة لم يظهر . وكان يمكن أخذ دلالات فعلية من التاريخ تساعونا  
نحن عن فهم الصلة بين القومية والاسلام .

---

(٦) منلقة بحث د. عبد العزيز الدورى : الاسلام وانتشار اللغة  
العربية والتعريب .

٢ - كان يمكن لهذه الدلالة أن تظهر ابتداء من الفقرة الأخيرة في البحث عندما حدد الباحث العوامل التي ساعدت على وقف حركة التعريب في ثلاثة عوامل : الاول ، تجمع العرب في المدن وعدم انتشارهم في الريف ، وبالتالي تكون مهمتنا نحن ليس البقاء في القاهرة ودمشق وبغداد والرباط ، ولكن الانتشار في أواسط آسيا وجنوب السودان لاستكمال عملية التعريب . والثاني ، وجود تراث ثقافي حضارى في البلاد المفتوحة أنشأ وعيا تايخيا لدى الشعوب ، وبالتالي تكون مهمتنا هي الاطلاع على هذه الثقافات - كما فعل البيرونى مع الهند ، والغزالي وابن سينا مع فارس - وتفتلها واحتوائها داخل الحضارة الاسلامية . والثالث ، وجود لغة أدبية عند الشعوب جعلها لغة مستعملة دون العربية ، وبالتالي تكون مهمتها هي تعلم هذه اللغات الاسلامية وانتشارها حتى لا نكون مكا نحن عليه الآن ضحايا للغرب ، نتعلم الانجليزية والفرنسية والالمانية ولا ندرس الفارسية أو التركية .

٣ - لدينا نحن العرب رصيد ضخم لدى الشعوب الاسلامية غير العربية ، فالعروبة لهم شيء مقدس يتبركون به ، والعربية لغة القرآن والعلوم والثقافة الاسلامية ، ولغة الحضارة والرقى ، يتكلمها المسلمون في انغلين وأواسط آسيا في ايران وأفغانستان. وباكستان والهند وتركيا في المعلوم ، وان كانت تنقصهم الممارسة في الاسواق والحياة العامة . وهو رصيد ضخم يمكن للفكر القومى استثماره دون ضياعه بالانغلاق في حدود القومية .

● موقف القوى الخارجية في مواجهة العروبة والاسلام : نظرة تاريخية (٧) .

البحث علمي تاريخي رصين يقوم على موقف اسلامي وطني ، يجمع بين الدقة والمسؤولية . ولكنه يوحد بين العروبة والاسلام عن طريق الجمع بين الخصوص والعموم . لذلك تتردد باستمرار هذه العبارة الشائعة « في العالم العربي خصوصا والعالم الاسلامي عموما » . والحقيقة أن الهجمة الاستعمارية على الامة الاسلامية لم تفرق بين العموم والخصوص ، وكان استعمار إسبانيا والبرتغال لاندونيسيا والفلبين واستعمار بريطانيا للهند وأفغانستان لا يقل ضراوة عن استعمار بريطانيا وفرنسا للوطن العربي . وكان الالتفاف حول أطراف العالم الاسلامي من البحار لا يقل ضراوة عن ضرب القلب من البر في فلسطين . وبهذه الطريقة يمكن للباحث الهندي أن يصف تاريخ الاستعمار قائلًا أيضا الهند خاصة والعالم الاسلامي عامة ، وكذلك للباحث الاندونيسي عندما يقول أندونيسيا خاصة والعالم الاسلامي عامة . . وهكذا . والحقيقة أن الهجمة على العالم الاسلامي انما كانت بنفس القوة ولنفس الاسباب دون تمييز بين عموم وخصوص .

ولا يعيب الورقة النظرة الشاملة ولا يعيبها غاب المراجع ، فالشمول نظرة علمية ، والتاريخ ننتقى منه ما نشاء وفقا لاهداف الباحث مع الدولة العثمانية أو ضدها . فاذا كانت ورقة دة أنور

---

(٧) مناقشة بحث منير شفيق : موقف القوى الخارجية وتحركها في مواجهة العروبة والاسلام : نظرة تاريخية .



عبد الملك بها « شعر السياسة » فهذه الموقفة بها « وجدان السياسة » تضع قضية الغرب والمغرب في سياقها التاريخي الحضارى . والتحدى الاسلامى الحضارى هو التحدى للغرب لان الاسلام هو القادر على اعطاء هوية للشعوب غير الاوربية أكثر من حضارات لا أوربية أخرى في أفريقيا وآسيا نظرا لطبيعته في « اثبات العالم » وليس نفيه .

● نظرة القوى الخارجية وتحركها في مواجهة القومية العربية والاسلام : نظرة معاصرة (٨) .

١ — البحث يقوم على تحليل علمى رصين هادىء من أستاذ متخصص فى العلوم العسكرية والسياسية ويقوم على خبرة وممارسة طويلة فى عصر مواجهة الناصرية للاستعمار . فهو وثيقة تاريخية علمية وطنية . ولكن أحيانا وفى كل صفحة تقريبا يذكر الوطن العربى والاسلامى كمترادفين ، وهو الشائع والاعل ، وأحيانا أخرى يذكر العالم العربى بمفرده ، أو العالم الاسلامى بمفرده وهو الأقل شيوعا مما يدل على أن العالمين فى وجداننا المعاصر اما مترادفان أو متداخلان تداخل الجزء فى الكل . وبالنسبة للاستعمار فإنه لا يفرق بين هذه العوالم لانها بالنسبة اليه مناطق غير أوربية هدفه السيطرة عليها واستغلال مواردها . وبالتالي تكون نظرية الدوائر المتداخلة المشهورة فى « فلسفة الثورة » التى أعاد صياغتها الدكتور أنور عبد الملك أفضل صياغة حتى الآن للصلة بين القومية العربية والاسلام ، وتحل فى وجداننا المعاصر هذا الاستباه بين الترادف والتراوج .

---

(٨) مناقشة بحث أمين هويدى : موقف القوى الخارجية وتحركها فى مواجهة القومية العربية والاسلام : نظرة معاصرة .

٢ — يذكر البحث في الصفحات الاولى مادة لاثبات « الصدمة الحضارية » . وبالرغم مما لذلك من أهمية لايقاظ الوعي بالمستقبل الا أنه قد يخيف ويعطى الانسان الاحساس بالعجز والدونية وهو ما يريده الغرب من الايحاء الى الشعوب غير الغربية باليأس من اللحاق بالغرب .

٣ — تنبؤ الغرب باندثار القوميات من أجل القضاء على الخصوصيات القومية لصالح وحدة التكنولوجيا ووسائل العلم الحديثة حتى يكون للغرب باستمرار اليد العليا ، وهو المسيطر على آخر انجازات التكنولوجيا الحديثة ، كذلك الانتقال من القرية العالمية الى المدنة العالمية .

٤ — انتباه الغرب الى تحطم القومية العربية في جوهرها وهو الاسلام ، أى حضارة الامة وروحها وتاريخها وهويتها .

● التكوين التاريخى لمفاهيم الامة ، القومية ، الدولة ، والعلاقة بينهما (١) .

١ — حدد الاصوليون القدماء معانى اللفظ بثلاث : المعنى اللغوى أو الاشتقاقى ، والمعنى الاصطلاحي ، والمعنى العرفى . وقد ركز الباحث على المعنى الاول فقط دون المعنيين الاخرين . فى حين أن الامة مثلا ، فى المعنى الاصطلاحي ، تعنى أن المسلمين أمة وأن النصرانى أمة وأن اليهود وأن المجوس أمة ، فهناك الامة الكبرى التى تتألف من

---

(١) مناقشة بحث د . محمد احمد خلف الله : التكوين التاريخى لمفاهيم الامة ، القومية ، الدولة ، والعلاقة فيما بينهما .

تحالف الامم بربط قانونى • لكل أمة حقها فى حرية العبادة ( ممارسة لغتها وعاداتها وتقاليدها ) ولها حق الحماية على الامة الكبرى • أما المعنى العرفى فانه كثيرا ما يكون مستعملا وشائعا ، وأحيانا يجب المعنى اللغوى نظرا لغلبة الاستعمال • وبالتالي كان من الصعب استبعاد المعانى الشائعة للمصطلحات الاربع عند الباحثين •

٢ — لا يعنى الحكم فى آيات الحكم من القرآن فقط فض الخصومة من المنازعات بل يعنى الحكم أيضا بالمعنى السياسى • بل حتى على التسليم جدلا بأن لفظ الحكم لا يعنى الا هذا المعنى فانه اذا وقعت الخصومة فى الحكم السياسى فانه يجب الحكم بما أنزل الله ، أى تطبيق الشريعة فى حياة الناس ومنها الدولة • كما يصر الباحث على أن تكوين الدولة الاسلامية فى الجزيرة العربية أيام الرسول انما تم كنوبة وكرسالة ولس كدولة سياسية • وللعجب أنه يقصر السلطة السياسية على الدولة القومية ، أى القومية العربية ، ويستبعدا عن الامة الاسلامية والتي تقصر الرابطة فيها على الدين أو التضامن • ومن ثم يكون هناك صراع على السلطة بين الفكر القومى والفكر الاسلامى فى ذهن المفكر القومى ، فانه يأخذها لنفسه ويسلبها من غيره •

### ● مستقبل العلاقة بين القومية العربية والاسلام (١٠) •

١ — يحاول البحث التوفيق بين القومية العربية والاسلام بتسمية

---

(١٠) مناقشة بحث د . احمد صدقى الدجاني : مستقبل العلاقة بين القومية العربية والاسلام •

الحضارة الاسلامية الحضارة العربية الاسلامية وهذه قضية علمية لا شأن لها بانتماءاتنا السياسية والعقائدية واختاراتنا المذهبية .  
فالحضارة مكتوبة باللغة العربية وغير العربية ، وساهم فيها عرب وغير عرب ، وساهم فيها العرب بعد أن تحولوا الى الاسلام ، فلم يكن لهم قبلة الا الشعر والتجارة والرعى . والخوف أن نتابع المستشرقين فيما أرادوه عندما تحدثوا عن الحضارة الفارسية ، والحضارة الهندية ، والحضارة التركية تجزئة للحضارة الاسلامية وتقطيعها لاوصلها .

٢ — مازال كثير من الباحثين يضمنون على الامة الاسلامية بالوحدة السياسية في حين أنهم يثبتونها للامة العربية ، وللعرب عند المسلمين رصيد ضخم لا يمكن تجاهله وانكاره والانزعاج عنه وتركه . وربما لان الفكر القومي يدافع عن نفسه ويريد أخذ السلطة ، وبالتالي فانسه يبدأ بالهجوم على الامة الاسلامية لنزع السلطة السياسية عنها .  
فهناك نوع من « الصراع على السلطة » داخل الفكر القومي ، لانه يشعر بأنه مهدد بالفكر الاسلامي .

● دور الاسلام والعربية ( لغة وثقافة ) في تكوين مقومات القومية العربية وفي بعث الوعي القومي العربي (١١) .

١ — من حيث المنهج والاسلوب ، يغلب على البحث الأسلوب المعيارى الذى يبدأ بالوجوب والانبغاء ، وليس الواقع وما هو كائن (١١) .

---

(١١) مناقشة بحث د . عبد القادر زبادية : دور الاسلام والعربية ( لغة وثقافة ) في تكوين مقومات القومية العربية وفي بعث الوعي القومي العربى .

وبالتالى غلب عليه أسداء النصيح والوعظ كما غلبت بعض العبارات الانشائية العامة مثل « فهناك حكومات من العالم الثالث تسلك غير سبيل الحكمة والرشاد » .

٢ — فى الجزء الاخير من البحث عن القومية العربية وعلاقتها الخارجية هناك خلط بين القومية العربية وسياسات الدول العربية . هذه السياسات متغيرة تخضع للمصالح المتبادلة فى حين أن القومية العربية مكون تاريخى ثابت . واذا كانت القومية العربية فى صراع مع المعسكر العربى نظرا للتناقض بين التحرر والاستعمار فانها قد لا تكون أقل صراعا مع المعسكر الاشتراكى ، اذا ما حاول أن يغلب مصالح الدولة على مقتضيات الثورة ، واذا ما نقض مبادئ الاستقلال الوطنى وحق تقرير المصير لكل الشعوب . ومثال أفغانستان وأريتريا ليس ببعيد .



## الايديولوجية الصهيونية

بالرغم من الصراع المضخم بيننا وبين العدو الصهيوني الا أن الكتابات عن الصهيونية مازالت قليلة بالنسبة الى حجم الصراع باستثناء المجهودات الضخمة التي يقوم بها مركز الابحاث الفلسطينية . في حين كثرت الدراسات في الغرب خاصة في الولايات المتحدة الامريكية حول الصهيونية وجذورها في العصر التوراتي حتى تبلورها كايديولوجية سياسية في القرن الماضي والمراجعات حولها والنقد الذاتي من داخلها بعد تأسيس الدولة الصهيونية وحروبها المستمرة وتضخم المشاكل فيها وطرح السؤال الاول من جديد : هل خلق دولة صهيونية حل للمشكلة اليهودية ؟ وهل يمكن اقامة دولة يهودية بلا صهيونية ؟ وهل مكن حل مشكلة الشعب اليهودي وخلق مشكلة أخرى ، شعب فلسطين ؟

لذلك أتى هذا الكتاب الضخم المكون من جزئين ليملأ فراغا في المكتبة العربية تجاه قضية العرب الكبرى وفي صراعهم الاول مع العدو الصهيوني ، ويعطى مادة غزيرة للقارئ العربي هو بالفعل في حاجة اليها . ويتكون الكتاب من مقدمة واثني عشر فصلا وملحق

---

(\*) د . عبد الوهّاب محمد المسري : الايديولوجية الصهيونية ، دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة ، جزآن سلسلة عالم المعرفة ٦٠ - ٦١ ، صفر ربيع الاول ١٤٠٣ هـ - ديسمبر ( كانون الاول ) ١٩٨٢ م الكويت . وقد كتب بناء على طلب قسم الاجتماع بجامعة الامارات العربية المتحدة في الفصل الدراسي الثاني ١٩٨٥ .

في المنهج وحواشي ومراجع عديدة تبلغ في حد ذاتها فصلاً • ونبدأ  
بالعرض ثم نتلو ذلك بالمناقشة •

وتضع المقدمة منذ البداية موقف الباحث بين العلم والالتزام  
بين الحياد والمسؤولية • فالكتابة من باحث عربي ، مثقف تقدمي  
بالضرورة ، في موضوع يخص المأساة الاولى لجيله يصعب فيه التجرد  
العلمي التام والموضوعية الحرفية الصرفة • فالمواطن مشحونة ،  
والدماء تسيل كل يوم • ويعترف الباحث صراحة في المقدمة وبكل شجاعة  
بضعوبة الحياد الاكاديمي ، وبضرورة التوجه برسالة الى القارىء •  
والتحقيق أنه لا تناقض بين البحث العلمى والالتزام القومى ، فالعلوم  
الاجتماعية هي أساسا علوم قومية •

ويتناول الفصل الاول جذور المسألة اليهودية قبل العصور لحديثة  
وارتباط اليهود بالمجتمع التجارى القائم على الربا ، كما يتناول حياة  
الجيئو وأثرها على التكوين النفسى اليهودى ، وينتهى بعرض أهم عناصر  
الدين اليهودى وفي مقدمتها عقيدة الخلاص وظهور المخلص « الماشيح »  
الذى حولته الصهيونية السياسية من شخص الى دولة •

وتتناول الفصل الثانى حركة التنوير « أسكالا » ويركز على أسبابها  
الاقتصادية والاجتماعية التى كانت سببا في نشأتها مثل ازدياد  
التجارة وتغير أشكال الانتاج الصناعى ، والثورة العلمية والرياضية ،  
وظهور الطباعة ، وتخلخل النظام الطبقي في المجتمعات الاوربية  
واتساع الافق الجغرافى والفكرى للانسان الاوربى •

ويتعرض الفصل الثالث الى الردة عن التنوير وهزيمة العقل  
اليهودى ، والعودة الى الخصوصية اليهودية القائمة على العرق والاختيار



الالهى بدلا من النزعة الانسانية العقلانية الاخلاقية . وتمتد الردة الى النواحي الاقتصادية والسياسية ورفض الدعوة الى التمثل والاندماج بدغوى تجنب مخاطر الذوبان والدفاع عن الخصوصية .

ويحل الفصل الخامس ارتباط الفكرة الصهيونية بالاستعمار الغربى وكيف انها نشأت ابان المد الاستعماري الاوربي في القرن الماضي ، ويصف السمات الرئيسية لهذا الاستعمار الجديد وهي أنه استعمار استيطاني ، عميل مرة لفرنسا ثم لانجلترا ثم للولايات المتحدة وفي نفس الوقت منفصل عن الاستعمار الاوربي ، يستقل عنه ويعتمد عليه في نفس الوقت . وهو استعمار توسعي يبتلع الارض ويقتلع السكان . وتقدم الصهيونية حججا عديدة تبررها هذه السمات منها عبء اليهودى الابيض ، وعبء اليهودى الخالص ، وعبء اليهودى الاشتراكي . وهي كلها حجج تدل على النزعة العنصرية البيضاء التي تقوم على السيادة والهيمنة .

ويحدد الفصل السادس بنية الايديولوجية الصهيونية عن طريق تعديد مدارسها واتجاهاتها ، ويبين العناصر الدائمة والحركة فيها مثل رفض الدين اليهودى واستغلاله سياسيا والاعتماد على الغيبيات والاساطير .

ويحل الفصل السابع نماذج من الغيبيات العلمانية أى العقائد الاسطورية التي تم توظيفها لخدمة الاغراض السياسية مثل النبي والنبوة والتاريخ سواء المقدس أو تاريخ الاقليات اليهودية والارض كأحد جوانب ثلاث : الله ، الشعب ، الارض ، واستعمار اسرائيل في التاريخ ونقائنها وهويتها المتميزة .

وبين الفصل الثامن الصلة بين اليهودى الخالص والعربى الغائب، ابتداء من مفهومى الانا والآخر ، فاليهودى الخالص هو الانا بل والانا وحدى أو الانا المطلق محور العالم ومركز الكون واختيار الله ، والآخر هو الغير ، بل كل الاغيار بما فى ذلك العربى ، اللاتىء الذى لا وجود له . الانا تجتمع نفسها من الشتات ويكون ولاؤها لذاتها أولا ، ترفض الاندماج . ويههما معاداة السامية حتى تعود الذات الى نفسها وتكون باستمرار فى موقف الدفاع عن النفس والهجوم على الآخرين . وينتهى الفصل بتعريف اليهودى كما تقدمه الصهيونية وهو تعريف عرقى أثنى Ethnic دينى . وفى مقابل ذلك يظهر العربى على أنه الغائب ، ممثل الاغيار ، به كل صفات النقص التى تتميز بها الاقليات السوداء فى مجتمع البيض .

وبهذه الفصول الثمانية ينتهى الجزء الاول . وهو على هذا النحو أكبر حجما من الجزء الثانى .

ويضم الجزء الثانى الفصول الاربعة الاخيرة مع الملحق المنهجى والهوامش والمراجع . وهى تتعلق بالوضع الحالى للصهيونية ونشأة الدولة . فيتناول الفصل التاسع الفرق بين الصهيونية واليهودية . ويتناول الوضع القانونى للصهيونية وكيفية تصورهما للخلاص الجبرى وما نتج عن ذلك من نقل لليهود وازاحة السكان . ويقارن بين الصهيونية والنازية راصدا الخصائص المشتركة بينهما كالعنصرية والهيمنة والنقاء والعنف .

ويكشف الفصل العاشر عن مدى الاستجابة اليهودية للصهيونية ورفض بعض التيارات لها مثل الاندماجية حفاظا على مثل التتوير ،

والارثوذكسية تمسكا باليهودية كترات روحى ، والاشتراكية دفاعا عن المضطهدين فى كل مكان ، وقومية الشتات التى ترى فى كل جماعة يهودية قومية مستقلة داخل القوميات . كما يعرض الفصل لتعريف الصهيونى بأنه من الشتات الى أرض المعاد ليكمل تعريف اليهودى بأنه من كانت أمة يهودية .

ويتعرض الفصل الحادى عشر الى تحويل الصهيونية الى دولة وبداية نقل السكان العرب والممارسة العنصرية تجاه شعب فلسطين وسن قوانين العودة والجنسية والاستيطان فى الارض والعمل انجماعى وتكوين النقابات .

ويكشف الفصل الثانى عشر عن بعض أصوات المعارضة للدولة الصهيونية للتخفيف من الحدة الاولى دون المساس بالطابع الصهيونى للدولة .

والحقيقة أن الكتاب على هذا النحو يعد مصدرا وافيا للحركة الصهيونية منذ نشأتها حتى قيام الدولة العبرية . ومع ذلك فيمكن ابداء بعض الملاحظات النقدية على النحو الآتى :

١ — معظم مادة الكتاب مترجمة عن مراجع أجنبية حتى حججها واستدلالاتها ومناقشتاتها حتى أن المؤلف لم يعد له شئ خاص به ، واقتصرت مهمته على التجميع . ويبدل على ذلك كثرة الهوامش . فكل فقرة لها مصدرا . ويزداد الامر صعوبة لوجود الهوامش فى آخر الجزء الثانى فى مكان واحد وليس فى أسفل الصفحة مما يصعب عملية المراجعة والمتابعة .

٢ — تبدو المعلومات أحيانا وكأنها غير موجهة نحو الغرض الرئيسى للكتاب وهو دراسة حالة من منظور علم اجتماع المعرفة ، وكأنها مجرد معلومات من أجل المعلومات حتى انه ليصعب استذكارها أو تذكرها أو تكرارها • ينقصها أحيانا الخيط القائد والموجه لها نحو الغرض المطلوب اثباته •

٣ — المنهج المتبع والمعلن عنه صراحة هو المنهج الذى يعتمد على تحليل الابنية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية • والمنهج المادى وإن كان مفيدا فى كثير من الاحيان الا أنه يبدو محدودا ان لم تقتزن به مناهج أخرى مساعدة مثل التحليل الفكرى الخالص للمفاهيم والتصورات ووصف أثر المعتقدات الشعبية على سلوك الناس وتكوين التجارب التاريخية • ويتضح ذلك تماما فى تفسير حركة التنوير • وهى حركة فكرية ، بتغير الابنية الاقتصادية فى القرن الثامن عشر •

٤ — العنوان الفرعى وهو « دراسة حالة فى علم اجتماع المعرفة » يوحى بالمنهج الاجتماعى لدراسة الصهيونية باعتبارها مجموعة من الافكار والعقائد التى ظهرت فى بيئة اجتماعية معينة • ولكن هذا المنهج المعلن عنه لم يتم استعماله من خلال فصول الدراسة • انما أعطت الدراسة معلومات تاريخية بطريقة السرد الخبرى دون تحليل الوقائع الاجتماعية وجدليتها مع الافكار والعقائد • لذلك أتى الملحق عن المنهج فى النهاية ليعطى مادة عن علم اجتماع المعرفة لاكمال هذا النقص الصهيونية فى جانب وعلم اجتماع المعرفة فى جانب آخر • فى تطبيق المنهج ولكنه ظل جزءا منفصلا عن البحث وكان الايديولوجية

٥ — تمتد جذور المسألة اليهودية الى ما هو أبعد من التاريخ  
تقديم في أوروبا من العصر الوسيط الى العصر التوراتي . فالصهيونية  
أى النزعة الخصوصية بارزة في التوراة منذ البداية . وبالتالي غابت  
نكرة مراحل الفكر اليهودي في التاريخ من عصر التوراة حتى تكوين  
التلمود ثم ظهور الكتب الأخرى كالمشناه والمدراش ، وكل ذلك قبل  
العصور الوسطى الأوروبية .

٦ — لم يظهر جدل الخصوصية Particularism والشمول Universalism  
في ثنايا الكتاب . وهما عنصران التوتر والجذب على مدى التاريخ اليهودي  
كله سواء في العصر التوراتي أو في العصور الوسطى أو في العصور  
الحديثة . فإذا كانت الأسفار الخمسة تمثل النزعة الخاصة فإن كتب  
الانبياء تمثل النزعة الشمولية . وإذا كانت الكتب الشفاهية الأخرى  
تمثل النزعة الخاصة فإن الفكر اليهودي في الاندلس كان يمثل  
النزعة الشمولية . وإذا كان عصر التنوير يمثل النزعة الشمولية فإن  
لصهيونية تبلور النزعة الخاصة .

٧ — الجيتو نتيجة النزعة العرقية وليس سببا لنشأ الصهيونية .  
فنظرا لان اليهود لا يعيشون الا في عزلة عن الآخرين فإنهم آثروا  
العيش في جيتو ( الفصل الاول ) .

٨ — بنية الايديولوجية الصهيونية غلب عليها رصد المدارس  
والاتجاهات الفكرية في اليهودية دون التعرض لوصف البنية ومكوناتها  
الرئيسية ( الفصل السادس ) .

٩ — ليست الغيبيات العلمانية فقط النبي والنبوة ولكن كل عقائد  
الاختيار والاصطفاء والوعد والميعاد والارض ( الفصل السابع ) .

١٠ — نظرا لان المادة كلها مستقاة من الكتب والمراجع الغربية فظل الكتاب بجزئيه أسيرا لها بالرغم من وجود مادة أكثر تنوعا مثل تلك التي تحتويها كتب الفرق والمقائد الاسلامية في تحليل الفكر اليهودي ( مثلا الفصل في الملل والنحل لابن حزم ) كان يمكنها جعل البحث أكثر اثراء وأقل ايفالا في التراث الغربي •

ومع ذلك يظل الكتاب مصدرا رئيسيا للايديولوجية الصهيونية • وهو رسالة موجهة للقارئ العربي حتى يكون أكثر وعيا بعدوه وأكثر استعدادا له في الجولات القادمة •

## هل تراجع الصهيونية نفسها ؟

من أهم الظواهر التي نشأت في السنوات الأخيرة في الغرب ، خاصة بعد حرب أكتوبر ، هي مجموعة من الكتابات بأقلام الصهيونيين . تعيد السؤال الابدى ؟ هل خلق دولة اسرائيل يحل المشكلة اليهودية في العالم ؟ وبعد أن كانت الاجابة بالايجاب أصبحت الاجابة الآن أقل اقتناعا بهذا الحل . فقد نشأت اسرائيل منذ أكثر من ربع قرن ومازالت حروبها مستمرة ، ورفضها يشدد ويقوى ، وخسائرها البشرية والمادية تتزايد . ومن ثم ظهر السؤال من جديد : ما الحل إذن ؟

ظهرت هذه الكتابات داخل اسرائيل وخارجها ، وتتجاوز حالة لتمزق واليأس الى العرض النظرى للموضوعات لايجاد البدائل . وظهرت في أمريكا بوجه خاص التي ترتع فيها الصهيونية بلا حساب مراجعات كثيرة من هذا النوع ، تحاول دور النشر القضاء عليها بعد توزيعها ، وكذلك تحاول أجهزة الاعلام أن تحيى مؤامرة للصمت حولها بعدم الحديث عنها .

ولكن من مصلحتنا نحن أن نذيعها على انعام ، ونعرض هذه التساؤلات حول الصهيونية ، فكرا ، وممارسة ، شعبا وجيشا ، مجتمعا

---

(\*) كتب هذا المشروع للبرنامج العبرى بإذاعة القاهرة لبيان انقلاب الصهيونية على نفسها وذلك خلال أعوام ١٩٧٦/٧٧ ولكنه لم ير النور .

ودولة ، خاصة وأنها تقترب من وجهة النظر العربية ولكن بأقليل  
صهيونية ، فقد شهد شاهد من أهلهم • وهذا التيار في ازدياد مستمر ،  
ولا يكفي التركيز فيه على أشهر الشخصيات مثل « شاهاق »  
و « أفنرى » بل هناك كتابات أكثر علمية وتخصصا تثير مثل هذه  
التساؤلات ؟

- ١ — هل تعريف اليهودى العنصرى تعريف مقبول للمواطن انصالح؟
- ٢ — هل تكوين دولة دينية ممكن ؟
- ٣ — هل التوسع فى الاراضى سياسة تحافظ على كيان الدولة ؟
- ٤ — هل المؤسسة العسكرية تتفق مع المجتمع الديمقراطى ؟
- ٥ — هل التركيب الطبقي للمجتمع الاسرائيلى يمكن قبوله ؟
- ٦ — هل تجاهل حقوق شعب فلسطين يمكن الاستمرار فيه نى  
ما لا نهاية ؟
- ٧ — هل يعيش اليهود المهاجرون بسعداء فى أرض الميعاد ؟
- ٨ — هل يمكن لاقتصاد الدولة أن يعيش دائما على المعونات  
الخارجية ؟
- ٩ — هل يمكن للدفاع عن الدولة الاعتماد دائما على قوة كبرى ؟
- ١٠ — هل سيستمر اليهود فى العالم فى مساندة اسرائيل الى  
ما لا نهاية ؟
- ١١ — هل يتقبل الشباب فى اسرائيل الآن نموذج الآباء المؤسسين ؟
- ١٢ — هل رسالة اسرائيل هى بالضرورة عربية مثل الدول الاوربية ؟



- ١٣ — هل لابد وأن تساعد اسرائيل حركات الثورة المضادة والانظمة العنصرية في روديسيا وجنوب افريقيا ؟
- ١٤ — أليست الصهيونية تعبيرا عن عبقرية القرن التاسع عشر وأنها لا تعبر عن روح كل عصر ؟
- ١٥ — هل المعاداة للسامية حقيقة أم أسطورة تخلقها الصهيونية حتى تجد ما يبررها ؟
- ١٦ — هل يمكن الاعتماد على الدعاية باستمرار مع اغفال الحقائق ؟
- ١٧ — ألا توجد مخاطر في داخل الدولة الصهيونية تهدد كيانها أكثر من المخاطر الخارجية ؟
- ١٨ — هل الدعوة الى « اليهودية الروحية » يستحيل تحقيقها ؟
- ١٩ — هل عنصر الزمن في صالح اسرائيل باستمرار ؟
- ٢٠ — هل حققت اسرائيل الحلم الصهيوني (١) ؟

- 
- ( ١ )
- 1 — Chertoff : The New Left and the Jews .
- 2 — A. Leon : The Jewish Question .
- 3 — J. N. Porter & Dreier : Jewish Radicalism .
- 4 — U. Avenry : Israel without Zionism .
- 5 — M. Rodinson : Israel : A Colonial Settler — State .
- 6 — M. Rodinson : The Myth of Progressive State .
- 7 — L. Lockwood : Imperialism and the Israeli Economy .
- 8 — A. C. Forrest : The Unholy Land .

- 9 — P. Buch : Burning Issues of the Middle East Crisis.
- 10 — D. Wainer : The Unholy war.
- 11 — N. Weinstock, J. Rothschild : The Truth about Zionism and Israel .
- 12 — Bober : The other Israel.
- 13 — G. Novack : How can the Jews survive ?
- 14 — A. Kenen & Elmer Berger, A. Pollack, Ch. Mayhew : A Just Peace in the Middle East, How can it be achieved ?
- 15 — N. Weinstock : Zionism contre Israel.
- 16 — A. Ardent : Zionism Reconsidered.
- 17 — Chaliand : The Palastinain Resistance.

لم أشأ وضع اسم الناشر ، وسنة النشر بغية التسهيل . ومعظم  
هذه النماذج قديمة بعد حرب أكتوبر مباشرة . والنماذج الآن أكثر من  
ذلك .

# فهرس الموضوعات

## الدين والنضال الوطنى

الموضوع	الصفحة
١ - الجذور التاريخية للغزو الصهيونى فى التراث الاسلامى	٣
٢ - هل يجوز شرعا الصلح مع بنى اسرائيل ؟	٣٣
٣ - عبد الناصر وقضية الصلح مع بنى اسرائيل	٨٩
٤ - عبد الناصر والحلف الاسلامى	١٤١
٥ - عبد الناصر والشاه	١٧٣
٦ - عبد الناصر والدين	١٨٣
٧ - مخاطر السلام	٢١٣
٨ - لا مفر من الصمود والحوار	٢٢٩
٩ - قبل الانتفاضة وبعدها	٢٣٧
١٠ - الدين والثورة العربىة	٢٤٥
١١ - الثورة الاىرانية والثورة العربىة	٣٠٧
١٢ - الدين والحركات الدينية فى البحر الابيض المتوسط	٣٤١
١٣ - هل هناك معوقات فكرىة واىديولوجىة للوحدة العربىة ؟	٣٧١
١٤ - تعقيبات ومراجعات	٣٨٥
أ - التمايز والتكامل بين القومىة العربىة والاسلام	٣٨٥
ب - الاىديولوجىة الصهيونىة	٤٢٥
ج - هل تراجع الصهيونىة نفسها ؟	٤٣٣

## نفس المؤلف

### اولا - تحقيق وتقديم وتعليق :

- ١ - أبو الحسين البصرى : المعتمد فى أصول الفقه ، جزءان ، المعهد الفرنسى بدمشق ١٩٦٤ - ١٩٦٥ .
- ٢ - الحكومة الاسلامية للامام الخمينى ، القاهرة ١٩٧٩ .
- ٣ - جهاد النفس أو الجهاد الاكبر للامام الخمينى ، القاهرة ١٩٨٠ .

### ثانيا - اعداد واشراف ونشر :

- ١ - اليسار الاسلامى ، كتابات فى النهضة الاسلامية ، العدد الاول ، المركز العربى للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨١ .

### ثالثا - ترجمة وتقديم وتعليق :

- ١ - نماذج من الفلسفة المسيحية ( المعلم لاوغسطين ، الايمان بلحا عن العقل لاتسليم ، الوجود والماهية لتوما الاكوينى ) ، الطبعة الاولى ، دار الكتب الجامعية ، الاسكندرية ١٩٦٨ ، الطبعة الثانية ، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٨ ، الطبعة الثالثة ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨١ .
- ٢ - اسپينوزا : رسالة فى اللاهوت والسياسة ، الطبعة الاولى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، الطبعة الثانية ، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٨ ، الطبعة الثالثة ، دار الطليعة ، بيروت ١٩٨١ .
- ٣ - لسنج : تربية الجنس البشرى واعمال اخرى ، الطبعة الاولى ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٧ ، الطبعة الثانية ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨١ .

- ٤ - جان بول سارتر : تعالى الانا موجود ، الطبعة الاولى ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٧ ، الطبعة الثانية دار التنوير ، بيروت ١٩٨٢ .

### رابعا - مؤلفات بالمرية :

- ١ - قضايا معاصرة ، الجزء الاول ، فى فكرنا المعاصر ، الطبعة الاولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٧٦ ، الطبعة الثانية ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨١ ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٨٧ .

٢ — قضايا معاصرة ، الجزء الثانى ، فى الفكر الغربى المعاصر ،  
الطبعة الاولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٧٧ ، الطبعة الثانية ،  
دار التنوير ، بيروت ١٩٨٢ ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربى ، القاهرة  
١٩٨٨ .

٣ — التراث والتجديد ، موقفنا من التراث القديم ، الطبعة الاولى ،  
المركز العربى للبحث والنشر ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، الطبعة الثانية ، دار  
التنوير ، بيروت ١٩٨١ ، الطبعة الثالثة ، الانجلو المصرية ، القاهرة  
١٩٨٧ .

٤ — دراسات اسلامية ، الطبعة الاولى ، الانجلو المصرية ، القاهرة  
١٩٨١ ، الطبعة الثانية ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨٢ .

٥ — من العقيدة الى الثورة ، محاولة لاعادة بناء علم اصول الدين ،  
( خمسة مجلدات ) الطبعة الاولى ، مذبولى ، القاهرة ١٩٨٨ . الطبعة  
الثانية ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨٨ .

٦ — دراسات فلسفية ، الطبعة الاولى ، الانجلو المصرية ، القاهرة  
١٩٨٨ ، الطبعة الثانية ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨٨ .

#### خامسا — مؤلفات بالفرنسية والانجليزية :

1. Les Méthodes d'Exégèse, essai sur la science des fondements de la Comppéhension, ilm usul al-Fiqh, Le Caire, 1965.
2. L'exégèse de la phénoménologie, l'eat actuel de la méthode phénoménologique et son application au phénomène religieux ( Paris, 1965 ) . Le Caire, 1980.
3. La Phénoménologie de l'Exégèse. essai d'une herméneutique existentielle à partir du Nouveau Testament, ( Paris, 1966 ), Le Caire, 1988 ( sous-press ) .
4. Religious Dialogue and Revolution, essays on Judaism, Christianity and Islam, Anglò-Egyptian Bookshop, Cairo, 1977.
5. Dialogue religieux et Révolution, Vol. II, Anglo-Egyptian Book shop, Le Cairo, ( sous-press ) .
6. Islam, Religion, Ideology and Development, Anglo-Egyptian Book-shop, Cairo, 1989 ( In parint ) .

رقم الايداع بدار الكتب

٨٨ / ٧٦٤٢

---

١٧٧ - ١٢٣ - ١.٦ - x

دار التمر للطباعة



## الدين والثورة

ف. م. مصر  
١٩٥٢ - ١٩٨١

- ١- الدين والثقافة الوطنية
- ٢- الدين والتحرر الثقافي
- ٣- الدين والنضال الوطني
- ٤- الدين والتنمية القومية
- ٥- الحركات الدينية المعاصرة
- ٦- الأصولية الإسلامية
- ٧- اليمين واليسار في الفكر الديني
- ٨- اليسار الإسلامي والوحدة الوطنية